

УДК 341.645

*Шабанова Инна Алексеевна, студент 1 курса,
Институт права и предпринимательства
Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева
Екатеринбург, Россия
Научный руководитель: Соловьева Алина Антоновна*

ЕВРАЗИЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

***Аннотация:** Статья направлена на исследование перспектив создания и развития Евразийского суда по правам человека, выдвижение гипотезы, каким должен быть Евразийский суд, а также выявление проблем, которые возникали в работе Европейского суда по правам человека и появление которых в работе будущего Евразийского суда по правам человека необходимо предотвратить или минимизировать.*

***Ключевые слова:** Европейский суд по правам человека, Евразийский суд по правам человека, права человека, Европейская конвенция по правам человека, международное право, международные организации.*

***Abstract:** This article is aimed at studying the activities of the European Court of Human Rights, finding out what problems arise in the work of the ECHR together with Russia and other Eastern countries, hypothesizing what the Eurasian Court should be and what prospects there are for its creation and development.*

***Keywords:** European Court of Human Rights, Eurasian Court of Human Rights, human Rights, European Convention on Human Rights.*

13 апреля 2022 г. в газете «Взгляд» была опубликована статья, в которой Председатель Ассоциации юристов России Сергей Степашин заявил о

необходимости создать Евразийский суд, который выступит альтернативой Европейскому суду по правам человека[1]. Идея создания Евразийского суда обсуждается многие годы, но сегодня этот вопрос приобрёл особую актуальность в связи с тем, что, согласно решению Европейского суда по правам человека от 22 марта 2022 г., с 16 сентября 2022 г. ЕСПЧ перестанет рассматривать жалобы граждан Российской Федерации[2].

Прежде, чем начать разбираться в перспективах создания Евразийского суда по правам человека, необходимо понять, что такое международные организации и международные суды, какова их правовая природа. Международная организация – это созданное на основе международного договора постоянное объединение государств, имеющее, как правило, постоянно действующий орган. Правовая природа международных организаций имеет следующие основания: наличие общих целей и интересов государств-членов; принцип суверенного равенства государств на основе договора международной организации; добровольность членства; в основном, рекомендательный характер решений организации; сохранение суверенности и равноправия государств как внутри организации, так и вне ее; согласованность целей и принципов, компетенции, структуры международной организации.

Наделение международных организаций правами и обязанностями не означает их приравнивания к государствам – основным субъектам международного права. Международные организации наделяются договорной правоспособностью, то есть вправе заключать соглашения в рамках своей компетенции. Рекомендации международных организаций не содержат, как правило, юридически обязательных норм, но могут получить признание в качестве таковых как в обычной, так и в договорной практике государств.

Международные судебные органы – это особая группа международных учреждений, создаваемых государствами для урегулирования международных

споров путем применения судебной процедуры. Решение суда обязательно для участвующих в деле сторон, причем только по данному делу [3, с. 255].

Обратимся к вопросам функционирования Европейского суда по правам человека. В 1950 г. была разработана, а 3 сентября 1953 г. вступила в силу Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [4, ст. 163]. Она провозгласила основополагающие права человека и сформировала механизм их защиты. Защитой занимались: Европейская комиссия по правам человека, Комитет министров Совета Европы и Европейский суд по правам человека. С 1 ноября 1998 г. обеспечивать защиту стал только Европейский суд по правам человека, другие органы были ликвидированы. ЕСПЧ обязан обеспечивать соблюдение норм конвенции всеми государствами-участниками. Данная задача осуществляется за счет рассмотрения и разрешения конкретных дел, принятых судом к производству на основе индивидуальных жалоб, поданных физическим лицом, группой лиц или неправительственной организацией. Помимо этого, допускается возможность подачи жалобы на нарушение конвенции государством со стороны другого государства (оба государства обязаны быть членами Совета Европы) [5, с. 155].

За 20 лет членства России в Совете Европы ЕСПЧ вынес по искам против России 1712 решений (160 в 2015 г.), в 1612 из них признав факты нарушений Европейской конвенции. Но 1569 из этих решений остались неисполненными. Россия не ратифицировала несколько протоколов и не подписала еще больше [6, с. 498].

Сегодня граждане Российской Федерации нуждаются в новом органе, который будет защищать их права. Помимо этого, опираясь на данные Следственного комитета России и Минюста Украины, глава Ассоциации юристов России Сергей Степашин сообщил, что Европейский суд по правам человека с 2014 по 2022 гг. получил более 7350 жалоб «потерпевших от действий украинских властей». По жалобам, связанным с жизнью и

неприкосновенностью личности, «по существу не было рассмотрено ни одного дела». Он отметил, что создание «неполитизированного и независимого» Евразийского суда могло бы эту проблему решить: «Приоритетом будет работа не только с обращениями жителей Донбасса, но и с обращениями граждан всех стран, где совершались военные преступления». В защите прав человека нуждаются Вьетнам, Сирия, Ливия, Ирак и Афганистан, в которых происходили войны с участием НАТО [7].

Для создания Евразийского суда необходимо формирование правового пространства, под которым понимается сфера регламентации юридическими нормами моделей правомерного поведения государства, его составных частей и граждан в границах определённой территории и конкретного исторического времени [8, с. 23]. Для реализации этой задачи В.П. Очередыко выделил ряд необходимых элементов [9, с. 101].

Во-первых, правовое пространство должно включать территориальное единство и схожесть отраслевых характеристик, правового сознания, правовой культуры, правоприменения и неформальных юридических практик.

Во-вторых, правовое пространство должно формироваться на общей идеологической базе, на основе разделения всеми субъектами права общих ценностей. основополагающей ценностью должны быть права человека и основные свободы.

В-третьих, важным элементом в создании единого правового пространства является признание верховенства международного права в соотношении с правопорядками государств-членов.

В-четвертых, общее правовое пространство должно включать согласованность нормативных правовых актов на двух уровнях: национального и наднационального. Сферы действия конституционного и международного права тесно связаны.

В связи с этим неизбежно возникает вопрос сохранения государственного суверенитета. Председатель Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д. Зорькин подчеркнул, что принципы государственного суверенитета остаются незыблемыми, но меняется реальный объем суверенитета, осуществляемого непосредственно самим государством. В целях решения глобальных и трансконтинентальных проблем государства добровольно передают осуществление части своих полномочий на уровень наднациональных структур и реализуют идею объединенных суверенитетов[10]. Следовательно, на основе объединенных суверенитетов должно развиваться и евразийское правовое пространство.

И самое главное: для формирования общего правового пространства необходимо, во-первых, выработать единое понимание и применение норм интеграционного права всеми государствами – участниками этого процесса; во-вторых, определить принципы, на которых должны строиться взаимоотношения интеграционного права и национального права государств – членов интеграционных объединений; в-третьих, разработать механизм, обеспечивающий принципиальное разграничение юрисдикции национального и интеграционного права.

На основании принципов формирования евразийского правового пространства следует установить, с какими странами Россия может войти в состав Евразийского суда по правам человека. К России могут присоединиться дружественные страны, которые не состоят в ЕСПЧ: Абхазия, Алжир, Афганистан, Бахрейн, Беларусь, Вьетнам, ДНР, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Китай, Кувейт, Казахстан, ЛНР, Ливан, Малайзия, Мальдивы, Монголия, Мьянма, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Тайланд, Филиппины, Шри-Ланка.

Следующий вопрос возникает по поводу структуры, состава суда, а также правовой основы его деятельности. На какой юридический документ он будет опираться: на Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. или же необходимо принять новый международный правовой акт?

Выработанная структура ЕСПЧ на данный момент позволяет ему работать достаточно эффективно, поэтому Евразийский суд может взять её за основу: количество судей должно соответствовать количеству стран-участников Евразийского правового пространства. Вспомогательный орган – Секретариат Евразийского суда. Дела в суде будут рассматривать комитеты, палаты. В суде будут проходить пленарные заседания, в компетенцию которых входят выборы Председателя, его заместителей, председателей палат, а также утверждение состава палат, выборы Грегфе и его заместителей [11, с. 97].

Конвенция о защите прав человека и основных свобод – универсальный документ, содержание которого позволяет применять его в любой стране, ставящей права человека на первое место. Поэтому Евразийский суд вполне бы мог опираться на него в своей деятельности. Однако, возможно Российская Федерация с другими странами примут решение разработать новую Евразийскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

В заключение следует рассмотреть положительные последствия создания Евразийского суда по правам человека как для России, так и для других стран: у российских граждан сохранится возможность защищать свои права на международном уровне; Евразийским судом будут рассмотрены жалобы от жителей тех стран, которые не могли получить помощь от ЕСПЧ; деятельность Евразийского суда безусловно внесет значительный вклад в развитие правовых систем государств-участников.

Библиографический список:

1. Деловая газета «Взгляд». Глава Ассоциации юристов России призвал создать альтернативный Евразийский суд. URL: <https://vz.ru/news/2022/4/13/1153629.html> (дата обращения 14.05.22).
2. Анищик Олег. Исключение России из Совета Европы: Что с ЕСПЧ? URL: <https://europeancourt.ru/2022/03/15/36110/> (дата обращения 09.05.22).

3. Вылегжанин, А.Н. Международное право: учебник для вузов в 2 ч. / А.Н. Вылегжанин. Часть 1 М.: Издательство Юрайт, 2022. 329 с.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 8 января 2001. № 2. Ст. 163.
5. Белик, В.Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Н. Белик. М.: Издательство Юрайт, 2022. 158 с.
6. Мутагиров, Д.З. Права и свободы человека: учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. М.: Издательство Юрайт, 2022. 516 с.
7. Старикова Мария. Правам человека ищут новый адрес. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5315776> (дата обращения 09.05.22).
8. Барциц, И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики / И.Н. Барциц. М.: Изд-во Московского университета, 2000. 496 с.
9. Очередыко В.П. Общее евразийское правовое пространство: основы теоретического анализа // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013. № 14. С. 101.
10. Доклад Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина «Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы». URL: www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/default.aspx?page=5 (дата обращения 20.05.2022).
11. Абашидзе, А.Х. Защита прав человека в ЕСПЧ: практическое пособие / А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич; под редакцией А.Х. Абашидзе. М.: Издательство Юрайт, 2022. 97 с.