

*Игнатьева В.А.,
студент магистратуры
2 курс, юридический институт
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный
исследовательский университет»,
Россия, г. Белгород*

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***Аннотация:** Одним из способов использования специальных психологических знаний, облечённых в уголовно-процессуальную форму, является привлечение психолога с наделением его статусом специалиста. Отличительной чертой использования специальных знаний в данном случае служит тот факт, что психолог не будет наделён тем широким кругом полномочий, которым наделён психолог-эксперт. Вместе с тем, наделение психолога статусом специалиста позволяет легализовать его официальную позицию, что является основанием для лица, ведущего следствие, учитывать мнение и советы специалиста-психолога в процессе доказывания.*

***Ключевые слова:** психолог; специалист в уголовном процессе; участие специалиста; специалист-психолог.*

***Annotation:** One of the ways to use special psychological knowledge, clothed in a criminal procedural form, is to attract a psychologist with the status of a specialist. A distinctive feature of the use of special knowledge in this case is the fact that the*

psychologist will not be endowed with the wide range of powers that an expert psychologist is endowed with. At the same time, granting a psychologist the status of a specialist makes it possible to legalize his official position, which is the basis for the person conducting the investigation to take into account the opinion and advice of a specialist psychologist in the process of proving.

Key words: *psychologist; specialist in criminal procedure; participation of a specialist; specialist psychologist.*

Из норм уголовно-процессуального права следует, что участие специалиста является собой процессуальную форму применения знаний компетентного лица, выраженную в содействии следователю и суду в выявлении, закреплении и изъятии доказательств, привлечении внимания участников уголовного судопроизводства к определённым обстоятельствам, даче разъяснений по особым вопросам, возникшим в ходе процессуального действия, с разрешения следователя и суда на выявление материалов, необходимых для дальнейшего исследования, в оказании помощи в составлении процессуальных документов, возможности делать заявления об выявленных доказательствах, ознакомлении с протоколами процессуального действия, в которых имело место быть участие специалиста, и возможность (право) его подписать.

Говоря конкретно об участии специалиста-психолога, отметим, что его участие в рамках некоего уголовно-процессуального действия возможно на основании общих норм УПК РФ, регламентирующих привлечение специалиста [1].

Бесспорно, что использование специальных знаний в области психологии играет важную роль в уголовном производстве, поскольку помогает не только правильно квалифицировать уголовное деяние, но и выдвигать и проверять обоснованные следственные версии, повышать эффективность тактики

проведения следственных (розыскных) действий и методических рекомендаций, устанавливать детерминанты.

Посредством использования специальных психологических знаний можно получить данные, позволяющие понять и правильно оценить особенности психической деятельности и поведения людей, что имеет значение для выводов правового характера. Чтобы определить особенности использования специальных знаний в области психологии в уголовном производстве, считаем нужным сначала выяснить сущность понятия «специальные знания» и «специальные знания в области психологии».

Характеризуя специальные знания, отдельные ученые акцентировали внимание на том, что они не являются общедоступными, ими владеет ограниченный круг специалистов. Таким образом, ученые указывают на то, что специальные знания фактически являются профессиональными по своей природе, то есть присущими определенным видам профессиональной деятельности.

Так, М.А. Мифтахова специальные знания определяет как неправоую систематизированную информацию из разных областей научной и практической деятельности, которой владеет осведомленное лицо в результате обучения или практического опыта по определенной специальности и имеет соответствующие умения и навыки ее применения для решения задач, связанных с установлением оснований для принятия уполномоченными лицами процессуальных и организационно-тактических решений в уголовном производстве [3, с. 54].

По нашему мнению, приведенное ученым толкование специальных знаний полностью отражает их сущность и значение для уголовного производства. Поэтому указанную дефиницию можно взять за основу при формировании определения понятия «специальные знания в области психологии».

На наш взгляд, специальные знания эксперта, специалиста и консультанта психологов – это психологические теоретические и методологические знания о закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, имеющие юридическое значение, полученные в результате специальной профессиональной психологической подготовки и внедренные в практику судебной экспертизы и практического применения, которые используются при расследовании преступлений и при рассмотрении уголовных дел в суде с целью содействия установлению истины по делу по основаниям и в порядке, определенном уголовно-процессуальным кодексом.

Специальными знаниями в области психологии являются знания об особенностях психологической деятельности человека, которыми владеет осведомленное лицо в результате профессиональной психологической подготовки и их практического применения, используемых при досудебном расследовании уголовных деяний и судебном производстве с целью установления, поиска и доказывания вины личности преступника, прогнозирования поведения участников уголовного производства и установление причиненного противоправным деянием вреда [2, с. 133].

Специальные знания в области психологии используются при расследовании насильственных, корыстно-насильственных преступлений, а также в случае совершения противоправных деяний серийными преступниками, несовершеннолетними, членами организованных преступных группировок, беременными женщинами и т.д. Это сложные, многоуровневые процессы, в пределах которых важную роль приобретают психологические особенности определенных лиц. Поэтому использование специальных знаний в области психологии является одним из факторов эффективности следственной деятельности.

В ходе досудебного расследования вышеперечисленных категорий преступлений, а также судебного производства возникает необходимость в выяснении психологических составляющих таких противоправных деяний с целью всестороннего, полного, объективного и беспристрастного исследования всех обстоятельств уголовного деяния. С этой целью возникает необходимость использовать как собственные знания психологии, так и обращаться за помощью к знающим лицам – специалистам в области психологии. Это позволит выяснить как особенности формирования личности преступника и его противоправного поведения, так и особенности его поведения при совершении уголовного деяния.

Из приведенного выше следует, что специальные знания в области психологии могут использоваться с разными целями и в разных формах. При этом в теории уголовного процесса выделяют формы, в которых возможно участие психолога в уголовном процессе, с учетом именно способа оказания помощи сторонам уголовного производства, их роли и процессуального статуса.

На наш взгляд, особенности использования специальных знаний в уголовном производстве вообще и в области психологии, в частности, следует рассматривать в зависимости от форм такого применения. Мы не разделяем взгляд ученых, искусственно увеличивающих количество таких форм. Законодательством России данных форм предусмотрено всего две и это предопределяются тем, нормами какого законодательства они регламентируются. То есть, если конкретные способы использования специальных знаний, в том числе в области психологии, закреплены в положениях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то речь идет о процессуальной форме, если другими нормативно-правовыми актами – то непроцессуальной. Поэтому в этой статье вопросы использования специальных знаний в области психологии будут освещены исходя из приведенного выше утверждения.

Процессуальными формами использования специальных знаний в области психологии является привлечение специалистов-психологов к участию в проведении отдельных следственных (розыскных) действий (обычно это допросы); привлечение экспертов психологов для проведения судебной экспертизы; привлечение специалиста-психолога в качестве специалиста для предоставления выводов по вопросам, относящимся к сфере его знаний, в ходе досудебного расследования преступлений. Такое использование специальных знаний в области психологии позволит следователю, дознавателю получить максимальный объем доказательной информации, выбрать правильную линию поведения при общении с участниками уголовного производства при проведении следственных (розыскных) действий, установить психологический контакт с участниками уголовного производства. К сожалению, работники органов досудебного расследования пренебрегают криминалистическими рекомендациями по поводу целесообразности и порядка использования специальных знаний в области психологии при расследовании отдельных категорий уголовных правонарушений. Более того, в случае наличия обязательного процессуального требования привлечь психолога к проведению отдельных процессуальных действий следователи подходят к его выполнению формально. Они привлекают лиц, имеющих соответствующее профессиональное образование, при этом не обращая внимания на их специализацию в области юридической психологии и наличие опыта работы с отдельными категориями лиц, например, несовершеннолетними, осужденными, пострадавшими от насилия и т.д. [4, с. 118].

Если же говорить о назначении судебно-психологических экспертиз, заметим, что возможности судебно-психологической экспертизы в уголовном производстве большие и важные в процессе доказывания, поскольку она изучает функционирование человека как личности в различных видах его деятельности и

с учетом различных форм поведения. Предметом такой экспертизы является цельная личность участника криминального события, психологический портрет которого важен для установления объективной истины в уголовном процессе.

Относительно непроцессуальных форм использования специальных знаний в области психологии, заметим, что они обычно заключаются в консультировании со специалистами-психологами по поводу отдельных особенностей психологической деятельности личности и ее проявлений как в поведении лица, так и в окружающей среде, в частности материальной обстановке. Целью таких консультаций прежде всего получить сведения о неизвестном преступнике, которые помогли бы установить его личность и прекратить его противоправную деятельность; предусмотреть возможные варианты поведения личности с целью спланировать дальнейший ход расследования; подготовиться к проведению следственных (розыскных) действий, в частности, выбрать линию поведения и тактические приемы; принять решение о назначении судебно-психологической экспертизы и подготовить необходимые для ее проведения материалы; получить информацию ориентировочного характера о психологических типах личности и их поведении; обеспечить оказание лицу, часто жертвам насильственных уголовных деяний, психологическую поддержку и т.д.

Примером такой непроцессуальной формы использования специальных знаний в области психологии является получение консультаций специалистов, ранее проводившихся с потерпевшими, особенно несовершеннолетними, пострадавшими от сексуального насилия, а также подозреваемыми различные виды психодиагностики (личные тесты, определение уровня IQ и другие) для лучшего изучения их личности, характерологических черт и использования полученной информации при подготовке и проведении следственных (розыскных) действий, прежде всего допросов.

Таким образом, подводя черту нашей научной статье, отметим, что использование процессуальной и непроцессуальной форм специальных знаний в области психологии повышает эффективность уголовного производства, в частности по делам о насильственных, корыстно-насильственных и совершенных несовершеннолетними преступлениях, поскольку обеспечивает установление, поиск и доказательство вины личности преступника, прогнозирование поведения участников уголовного производства и установление причиненного противоправным деянием вреда.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Российская газета. – № 249. – 22.12.2001.

2. Марковичева Е.В., Татьяна Л. Г Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2017. – № 2. – С. 133-138.

3. Мифтахова Л.А. Проблемы участия психолога в уголовном процессе: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09. Уфа, 2001. – 222 с.

4. Шувалова М.А. Педагог и психолог как две независимые процессуальные фигуры уголовного судопроизводства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №3 (83). – С. 118-123.