

*Носков Андрей Андреевич,  
студент магистратуры ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет» Россия, г. Тольятти  
Научный руководитель: Дуюнов Владимир Кузьмич  
- докт. юрид. наук., профессор*

## **О ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 131 УК РФ**

***Аннотация:** статья посвящена проблемам квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Анализируется примечание к ст. 131 УК РФ, устанавливающее специальные правила квалификации данных преступлений.*

***Ключевые слова:** половые преступления, половая неприкосновенность, развратные действия, изнасилование, насильственные действия сексуального характера.*

***Annotation:** the article is devoted to the problems of qualification of crimes against the sexual integrity of minors. The article analyzes the note to Article 131 of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes special rules for the qualification of these crimes.*

***Key words:** sexual crimes, sexual inviolability, indecent acts, rape, violent acts of a sexual nature.*

Половая неприкосновенность несовершеннолетних в России продолжает находиться в центре внимания законодателя, что обуславливает те многочисленные изменения норм УК РФ, инициированные на протяжении последнего десятилетия. Последние корректировки норм об ответственности за данного рода деяния были осуществлены в 2022 году и, как и все шаги

законодателя в данном направлении, текущие изменения направлены на ужесточение ответственности за сексуальные посягательства на лиц, не достигших возраста сексуального согласия.

В юридической литературе вызвало живой интерес введение в УК РФ правил об отнесении к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, а также п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, деяний, подпадающих под признаки преступлений, предусмотренных ч. ч. 3 – 5 ст. 134 УК РФ и ч. ч. 2 – 4 ст. 135 УК РФ, если они совершены в отношении лица, не достигшего 12-летнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, т.е. не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий [1].

Данные специальные правила квалификации половых преступлений в отношении несовершеннолетних включены в текст примечания к ст. 131 УК РФ, что создало своеобразную для отечественного уголовного права ситуацию, не имеющую аналога в действующем УК РФ.

Созданное законодателем примечание вызвало неоднозначное отношение среди специалистов. Ряд положений в дальнейшем нашёл своё отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [2].

Данная новелла серьёзным образом на порядок повысила репрессивный потенциал норм, регламентирующих ответственность за половые преступления в отношении несовершеннолетних. При этом, создалось противоречие с научно обоснованными и находящими своё отражение в правоприменении в течение многих лет положениями о квалификации половых преступлений.

Подвергая научному анализу созданное законодателем примечание, специалисты верно отмечают, что с ним связаны специальные «правила

квалификации сексуальных посягательств в отношении лица, не достигшего 12-летнего возраста» [3, с. 31].

Своеобразной является ситуация, обусловленная тем, что упомянутое спорное по своей сути примечание относит к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, деяний, подпадающих под признаки преступлений, предусмотренных отдельными частями ст. 135 УК РФ развратных действий.

Как указывает А.А. Энгельгардт, «примечание задает иной предмет для разговора: любые развратные действия, совершенные в отношении малолетних, независимо от их характера и степени опасности, в итоге оцениваются как насильственные действия сексуального характера. Возможно, это верный подход, в благородстве целей любого закона о защите детей от сексуальных злоупотреблений сомневаться не принято» [4, с. 84].

Резкая критика подобного нововведения вполне обоснована. На протяжении десятилетия споры не утихают. Ряд специалистов высказывают категоричное мнение о невозможности и научной несостоятельности квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ бесконтактных развратных действий интеллектуального характера (обнажение половых органов, демонстрация порнофильмов и т.п.) ввиду несоизмеримой суровости санкции за указанное деяние, диктуемой примечанием к ст. 131 УК РФ, не адекватной опасности таких действий – лишение свободы на срок от 12 до 20 лет [5].

Действия сексуального характера, пусть и не сопряжённые с телесным контактом, безусловно, требуют осуждения со стороны общества и государства, но объективно не имеют той степени негативного воздействия на личность потерпевшего, что и контактные развратные действия.

С учётом отмеченного выше, распространять действие примечания к ст. 131 УК РФ на бесконтактные развратные действия, уравнивая высказывания сексуального содержания в сети «Интернет», адресованное малолетней и совершение контактных развратных действий с малолетней в наиболее

изопрённых разновидностях (в виде орального или анального сексуального контакта), как минимум, странно и не соответствует соразмерности и справедливости осуществляемого уголовно-правового воздействия на лицо, совершившее соответствующее деяние.

Как вариант, возможно отдельно предусмотреть в виде квалифицированного состава в рамках ст. 135 УК РФ совершение бесконтактных развратных действий в отношении лица, не достигшего возраста 12 лет, но не квалифицировать такое деяние по правилам примечания. Такой вариант озвучивается отдельными авторами [6].

А.Ю. Сичкаренко, в качестве варианта, предлагает «ограничить круг развратных действий в ст. 135 УК РФ исключительно действиями, состоящими в интеллектуальном воздействии на несовершеннолетнего, исключив при этом ссылку на ст. 135 УК РФ из примечания к ст. 131 УК РФ» [7, с. 35].

Временным решением (до законодательных преобразований) изложенной проблемы могут стать новые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о содержании и способах совершения развратных действий [8, с. 198], как предлагают отдельные исследователи.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // СЗ РФ. 2012. № 10. Ст. 1162.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №2, февраль, 2015.

3. Ситникова А. Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение // Уголовное право. 2013. № 3. С. 30-36.
4. Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) // Lex russica. 2017. № 12. С. 83-90.
5. Изотова М., Островецкая Ю. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. 2013. № 4. С. 20-21.
6. Кузнецов А.В. Совершенствование практики применения норм уголовного закона об ответственности за развратные действия ненасильственного характера в отношении несовершеннолетних // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 1. С. 35-39.
7. Сичкаренко А.Ю. Старые проблемы норм о сексуальных преступлениях // Общество и право. 2014. № 1. С. 34-39.
8. Бимбинов А.А. Практика применения норм об ответственности за половые преступления (статьи 131-135 Уголовного кодекса РФ) и способы ее совершенствования // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 1. С. 191-204.