

*Мартынова Д.П.,
студентка 5 курса бакалавриата
Томский государственный университет*

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: развитие в нашей стране гражданского общества невозможно без эффективного и справедливого правосудия, но таким оно может быть лишь при его доступности. Законодательная, исполнительная и судебная власть должны быть одинаково открыты для граждан, поскольку они осуществляют свою деятельность в интересах граждан. На правосудие же прямо возложена обязанность обеспечивать права и свободы граждан. Таким образом, возможность обратиться к суду за защитой своих прав имеет особое значение, так как является гарантией соблюдения прав и свобод граждан остальными ветвями государственной власти. На сегодняшний день имеются множество проблем, влияющих на доступность правосудия, которые необходимо устранять. Следовательно, в настоящее время тема доступности правосудия является одной из самых обсуждаемых как в юридической литературе, так и на различных юридических форумах, на которых нередко о принципе и проблемах реализации принципа доступности правосудия высказываются сами судьи. Поэтому право на доступ к правосудию и справедливому разбирательству является одним из основных признаков любого демократического общества.

Ключевые слова: принцип, доступность, гражданский процесс, арбитражный процесс, правосудие, суд.

Annotation: The development of civil society in our country is impossible without effective and fair justice, but it can only be so if it is available. Legislative,

executive and judicial powers must be equally open to citizens, as long as they carry out their activities in the interests of citizens. Justice is directly entrusted with the obligation to ensure the rights and freedoms of citizens. Thus, the opportunity to apply to the court for the protection of one's rights is of particular importance, since it is a guarantee of the observance of the rights and freedoms of citizens by the other branches of state power. Today, there are many problems affecting the accessibility of justice that need to be addressed. Consequently, at present, the topic of access to justice is one of the most discussed both in the legal literature, and at various legal forums, where judges themselves often speak about the principle and problems of implementing the principle of access to justice. Therefore, the right to access to justice and a fair trial is one of the main features of any democratic society.

Keywords: *principle, accessibility, civil process, arbitration process, justice, court.*

Российскими дореволюционными учеными доступность суда связывалась с различными аспектами, включающими близость суда населению, необходимостью предоставить в состязательном процессе юридическую помощь неграмотной стороне, стоимостью судебного процесса.

Принцип доступности правосудия вошел в историю как фундаментальный принцип. Понятие и содержание принципа доступности правосудия и судебной защиты прав и охраняемых законом интересов в гражданском процессуальном праве, о доступности правосудия в целом, было обосновано Семеновым В.М. в семидесятые годы прошлого столетия. Данный принцип рассматривался ученым как самостоятельный межотраслевой принцип, присущий всем процессуальным отраслям права. В связи с кардинальным изменением места и роли судебной власти в государстве и обществе содержание принципа доступности правосудия значительно изменилось.

Российская Федерация является демократичным, правовым, социальным государством, что закреплено в Конституции Российской Федерации. Одним из признаков каждого демократического общества является именно справедливое правосудие, свободный доступ к правосудию.

В наше время понятие, сущность, содержание принципа доступности правосудия является объектом научных исследований, что определяет существование различных научных подходов к понятию принципа доступности правосудия. Полемика по этим вопросам не носит только теоретического значения. Гораздо важнее именно практический смысл, поскольку принципы права определяют существование и развитие гражданского процессуального права. От правильного понимания принципа доступности правосудия зависит функционирование, в общем, всей судебной системы.

В настоящее время ученые - процессуалисты рассматривают принцип доступности правосудия с различных аспектов. Так, В.В. Ярков указывает, что принцип доступности судебной защиты прав и законных интересов в арбитражном процессуальном праве представляет собой такое правило, в соответствии с которым всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в порядке, предусмотренном законом, в арбитражный суд за защитой прав и интересов и отстаивать их в судебном процессе.

Основными элементами данного принципа являются: во-первых, возможность каждого заинтересованного лица обратиться в соответствии со статьей 46 Конституции РФ за судебной защитой в соответствующий компетентный суд России, в том числе и в арбитражный. Право на обращение в арбитражный суд сформулировано в виде общего дозволения - любое заинтересованное лицо вправе обратиться за судебной защитой. Во-вторых, доступность судебной защиты в арбитражном судопроизводстве выражается также в наличии у сторон и иных лиц, участвующих в деле, широких процессуальных прав и возложении на арбитражный суд обязанности

оказывать им содействие в их осуществлении. В-третьих, доступность судебной защиты связана с исчерпывающим регулированием в арбитражном процессуальном законодательстве перечня оснований для приостановления производства по делу, прекращения производства по делу либо оставления заявления без рассмотрения.

Клеандров М.И. придерживается подобного мнения на принцип доступности правосудия, как Васьковский Е.В. Он обращает внимание на то, что правосудие можно охарактеризовать как способ осуществления государственной власти, точнее ее судебной власти. Правосудие, как это следует даже из написания этого слова, состоит из двух частей: право и суд, правый (в смысле «основанный на праве») суд, а судопроизводство и судоустройство являются неотъемлемой компонентой понятия «правосудие».

О.В. Исаенкова и М.А. Видукут считали необходимым выделять принцип доступности судебной защиты и юридической помощи в гражданском и арбитражном процессе.

Принцип доступности правосудия в гражданском и арбитражном процессе можно определить, как основу права, в соответствии с которым всякое заинтересованное лицо может обратиться в порядке, предусмотренном законом, в арбитражный суд или суд общей юрисдикции за защитой своих прав и интересов и с возможностью отстаивать их в судебном процессе.

В научной среде существует дискуссия относительно содержания доступности правосудия. Одна группа ученых, в том числе М.А. Гурвич, считает, что содержание доступности правосудия сводится к расширенному понятию права на иск. Другая группа ученых в доступность правосудия включает право на обращение в суд и право на удовлетворение материально-правового требования заинтересованного лица. Некоторые считают, что доступность правосудия является лишь целью развития судебной системы. Сидоренко В.А. посвятил научное исследование принципу доступности правосудия. Он придерживается широкого содержания принципа доступности

правосудия как начала, на котором строится судоустройство и судопроизводство и которое имеет межотраслевой характер. Автор рассматривает принцип доступности правосудия как обеспеченная законом возможность беспрепятственно обратиться в суд и получить судебную защиту¹.

Наиболее верным является то, что нельзя сужать содержание принципа доступности правосудия и трактовать содержание принципа как цель судебной системы. Данное понятие намного глубже и включает в себя несколько прав, взаимосвязано со всеми принципами арбитражного и гражданского процесса. Поэтому наиболее обоснованной точкой зрения является позиция М.А. Гурвича. А именно, включение в содержание принципа доступности правосудия одновременно право на обращение в суд и право на удовлетворение материально-правового требования заинтересованного лица. Однако не стоит забывать, что доступность правосудия одновременно является и целью, и критерием современных судебных систем, а поэтому является фундаментальным принципом гражданского процессуального права.

На принцип доступности правосудия влияет ряд факторов как объективного, так и субъективного характера. Наиболее предпочтительной является точка зрения М.С. Шакарян, которая выделяет объективные и субъективные предпосылки доступности правосудия. Она указывала, что объективными предпосылками доступности и эффективности правосудия является отвечающая потребностям общественных отношений внутренняя согласованность процессуального и связанного с ним материального законодательства, а к субъективным предпосылкам относится наличие квалифицированных исполнителей, не только судей и судебных исполнителей, но и всех других работников судов и службы исполнителей².

¹Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.С.6.

²Шакарян М.С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001. С. 61.

Доступность правосудия в гражданском и арбитражном процессе непосредственно связана и с кадровым обеспечением судей, аппаратами судов, наличием системы квалифицированной юридической помощи, правосознанием населения. Но немаловажным, конечно же, является упрощение и ускорение судебного производства. К числу организационных факторов, влияющих на принцип доступности правосудия, относится колоссальная загруженность судей. На сегодняшний день, перегружены районные суды, ведь именно им подсудно значительное количество дел. Необходимо оптимизировать нагрузку на судей, увеличивать правовую осведомленность граждан за счет различных бесплатных семинаров. К сожалению, до сих пор не разработан научный критерий оптимальной загруженности каждого судьи. Решение данной проблемы будет способствовать развитию доступности правосудия. Для развития доступности правосудия оснащается информационное обеспечение всех судов. Следовательно, определенный аспект развития принципа доступности зависит от эффективности работы самих судей.

Все условия, влияющие на доступность правосудия, можно подразделить на несколько взаимосвязанных групп.

К первой группе относятся исторические условия. Нельзя добиться желаемых преобразований российского права без учета и анализа исторического опыта.

Ко второй группе относятся политические факторы. На сегодняшний день в законодательстве решены основные политико-правовые аспекты, связанные с принципом доступностью правосудия. Конституционно закреплены важнейшие принципы, которые помогают обеспечить доступность правосудия: разделение властей, независимость судей, несменяемость судей и подчинения их только закону, право каждого на судебную защиту. Нужно помнить, что суд развивается и укрепляется вместе с другими демократическими институтами.

К третьей группе относятся социально-экономические условия. Сюда относятся условия, связанные с эффективными процессуальными механизмами.

К четвертой группе относятся правовые условия. К данным условиям относится устранение юридических и фактических препятствий к получению судебной защиты, совершенствование существующего процессуального законодательства, а также правоприменительной практики.

Из сказанного выше следует, что благодаря реализации принципа доступности правосудия можно увидеть уровень развития демократии в государстве.

Принцип доступности правосудия на сегодняшний день является межотраслевым принципом и реализуется в гражданском, конституционном, уголовном и административном судопроизводстве.

Список литературы:

1. Шакарян М.С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва 31 января – 1 февраля 2001 г. – М.: Лиджист, 2001. – С. 61–69.

2. Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Ур.гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2002. – 24 с.

3. Назинцева А.Ю. Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 592–594.

© Мартынова Д.П., 2022