

Груне Кирилл Владимирович
Студент 2 курса магистратуры,
Юридический институт,
Сибирский федеральный университет,
Российская Федерация, г. Красноярск.

Гутник Сергей Иосифович
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры деликтологии и криминологии,
Юридический институт,
Сибирский федеральный университет,
Российская Федерация, г. Красноярск

ВОПРОС СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. Указанная тема в настоящее время все больше набирает свою актуальность, так как преступления совершаемые несовершеннолетними лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, в связи с развитием информационных технологий становятся как достоянием общественности, так и несут тяжкий и особо тяжкий характер преступлений. Совершение преступлений несовершеннолетними может быть связано с особенностями развития ребенка в современном обществе, психологическими особенностями и другими причинами, которые рассматриваются в данной статье. Нельзя однозначно сказать о необходимости снижения возраста уголовной ответственности, в первую очередь, нужно обратиться к задачам, которые законодатель преследовал, устанавливая такие возрастные рамки.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетние, возраст, снижение возраста уголовной ответственности.

Annotation. This topic is now increasingly gaining its relevance, since crimes committed by minors who have not reached the age of criminal responsibility, in connection with the development of information technology, become both public knowledge and carry a grave and especially grave nature of crimes. The commission of crimes by minors may be associated with the characteristics of the development of the child in modern society, psychological characteristics and other reasons that are discussed in this article. It is impossible to say unequivocally about the need to reduce the age of criminal responsibility; first of all, it is necessary to turn to the tasks that the legislator pursued by setting such age limits.

Keywords: criminal liability, minors, age, lowering the age of criminal liability.

Вопрос о достаточности установления возрастной границы в 16 лет как требования, предусматривающего наличия у лица уголовной деликтоспособности, неоднократно поднимался на обсуждение, но так и не был окончательно разрешен. На этот счет существуют различные позиции и мнения о том, необходимо ли снизить порог вхождения несовершеннолетних лиц как способных нести уголовную ответственность, а также оставить его таким, какой он есть в настоящее время, или же поднять его.

Возраст – это продолжительность периода от момента рождения живого организма до настоящего или любого другого момента времени¹. Необходимо отметить, что в уголовном законодательстве Российской Федерации возраст используется как раз как период продолжительности жизни человека по настоящее время или же на момент совершения преступления.

¹Безруких, Д.А., Фарбер Д.А. Возраст / Д.А. Безруких, Д.А. Фарбер // Психологический лексикон. – 2006. – № 2. – 128 с.

В свою очередь, одним из основных элементов состава преступления также является возраст. Но, в тоже время, единого научного подхода к определению возраста в уголовном праве, как и в юриспруденции в целом - нет. В социологии, психологии также нет общего мнения, о том, что следует понимать под возрастом. Уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствии с этим осмысленно действовать являются основой к подходу определения возраста, в соответствии с которым индивид наделяется уголовной деликтоспособностью².

В соответствии с частью 1 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) только лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, подлежит уголовной ответственности³.

Вместе с тем, частью 2 указанной статьи представлен исчерпывающий перечень преступлений, в соответствии с которыми к уголовной ответственности может привлекаться несовершеннолетний, достигший 14 лет. Законодатель при снижении возраста уголовной ответственности за преступления, предусмотренные указанным перечнем, руководствуется тем, что несовершеннолетний должен осознавать величину вреда, опасности, а также последствия, к которым приведут его действия в силу своего возраста.

К такому же выводу приходит А.О. Андросова и считает, что «Изучение данного вопроса педагогами, специалистами в психологии детей и подростков, криминологами и учеными других областей наук способствовало выводу о том, что в возрасте 14 лет несовершеннолетние в достаточной мере способны осознавать общественно опасный характер своих действий, предвидеть наступление общественноопасных последствий при совершении деяний, указанных положениями приведенной выше нормы, а также нести

²Хромова, Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н.М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.

³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/fd969cc22a68d513db2c83a94d6ad355a95dbec7/ (дата обращения: 18.05.2022).

неблагоприятные последствия уголовно-правового характера именно за указанные деяния»⁴.

Согласно portalу правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации всего в 2021 году выявлено 29126 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, в 2020 году – 33575, в 2019 году – 37953⁵. На первый взгляд, снижение количества преступлений совершаемых несовершеннолетними, показывает положительную тенденцию. Но, по мнению специалистов, данная тенденция, в первую очередь, связана с демографическими условиями, а именно со снижением количества лиц в возрасте от 14 до 18 лет от общего числа населения государства.

Другой не менее важный аспект совершаемых преступлений - это их тяжесть, а именно увеличение среди общего числа преступлений несовершеннолетних, преступлений носящих тяжкий и особо тяжкий характер. Согласно данным Министерства внутренних дел, около 1/3 несовершеннолетних, совершивших преступления, уходят от уголовного наказания в силу недостижения соответствующего возраста, при котором они способны нести уголовную ответственность⁶.

Учитывая вышесказанное, возникает вопрос, почему законодатель не снижает возраст уголовной ответственности? Вопрос о снижении возраста уголовной ответственности не однократно рассматривался в Государственной Думе Российской Федерации, также депутатами подготавливались и выносились законопроекты по указанной проблеме, но все они были отклонены.

⁴ Андросова, А.О. Актуальные вопросы и современные аспекты / А.О. Андросова // Актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – П.: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 111.

⁵ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.05.2022. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 18.05.2022).

⁶ Максютова, И.Р. Проблема возраста уголовной ответственности / И.Р. Максютова // Молодой ученый. – 2018. – № 26 (212). – С. 120.

Позицию о необходимости снижения возраста уголовной ответственности поддерживают такие авторы, как Андрухин Н.Г. и Герасимова О.И.

Так Герасимова О.И. считает, что есть необходимость снизить возраст уголовной ответственности несовершеннолетних до 12 лет. Свою позицию она подкрепляет тем, что преступления, совершаемым несовершеннолетними лицами, присуще осмысленность и их целенаправленность. Так же она берет во внимание увеличение отказов в возбуждении уголовных дел в отношении указанных лиц, следствием чего являются новые преступления, совершаемые теми же лицами. Последнее чем Герасимова О.И. подкрепляет свою позицию это количество несовершеннолетних, состоящих на учете и совершивших серьезные правонарушения, при этом не привлеченных к уголовной ответственности⁷.

Андрухин Н.Г. поддерживает мнение о необходимости снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних и считает, что цель такого - это укрепление общественной безопасности⁸.

Анализируя вышеназванные позиции, можно сказать о том, что такое рассуждение это игнорирование предпосылок, причин совершения преступлений несовершеннолетними. Если опираться на количество преступлений и необходимость укрепления общественной безопасности при снижении возрастного порога уголовной ответственности, то возможно это и обезопасит граждан от конкретных несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, но не создает для этого же общества гарантий, что новые преступления не будут совершать другие несовершеннолетние лица.

Похожей точки зрения придерживается Астахов Павел и говорит, что необходимо заниматься профилактикой преступлений несовершеннолетних

⁷Герасимова, О.И. Отдельные аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних / О.И. Герасимова / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – № 4. – С.126–130.

⁸ Андрухин, Н.Г. Генезис уголовно-правового значения несовершеннолетнего возраста в отечественном законодательстве / Н.Г. Андрухин // Монография. – 2006. – 173 с.

лиц, снижение возраста, то же самое, что признать собственное бессилие, заключение под стражу – последний рубеж обороны⁹.

Определение возраста, с которого лицо наделяется способностью нести уголовную ответственность, в первую очередь, связано с физиологией несовершеннолетнего, психологией и педагогикой возраста, с которого несовершеннолетний приобретает определенные способности.

При анализе вопроса о снижении возраста, при котором лицо способно нести уголовную ответственность, необходимо придерживаться позиции Васильевского А., согласно которой «интеллектуальная и волевая способность произвольной регуляции поведения наступает гораздо ранее 14 лет, но это только психологический и медицинский критерии. А суть спора о минимальном возрасте уголовной ответственности обусловлена отношением к самой ответственности и наполнением ее конкретным содержанием. Если ответственность и наказание являются только карой, то можно понизить минимальный возраст ответственности, а если это только средство защиты общества от преступных посягательств, то общество должно воспитывать несовершеннолетних, а не наказывать»¹⁰.

Вышеназванный подход, в первую очередь, направлен на гуманное разрешение вопросов, связанных с уголовной ответственностью несовершеннолетних, в связи с этим первостепенной задачей является перевоспитание и восстановление ячейки общества, а не избавление общества от несовершеннолетнего преступника.

Также выделяют определенные причины, являющиеся предпосылками для совершения преступлений несовершеннолетними лицами, такие как: социально-экономические, а именно бродяжничество и беспризорность; неблагополучные и попустительские семьи, а также с так называемой гиперопекой; психологическое унижение, при котором несовершеннолетний

⁹Еременкова, Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против / Ю.И. Еременкова / Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 361–362.

¹⁰Васильевский, А. Возраст как условие уголовной ответственности / А. Васильевский / Законность. – 2000. – № 11. – С. 23–25.

может подвергаться буллингу; отсутствие досуга, бесцельное времяпровождение.

Указанные предпосылки в основной массе возникают не по вине несовершеннолетнего, и использовать карательные меры для таких подростков не всегда правильно и справедливо.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, можно прийти к выводу, что лица, достигшие возраста, при котором наступает уголовная ответственность, могут осознавать тяжесть своих поступков и их последствия, а также нести установленную ответственность за них. При этом если к уголовной ответственности привлекать малолетних лиц, не отдающих полный отчет своим действиям, а также не осознающих последствий таковых действий, то это будет нести карательный характер, не преследующий никаких положительных решений для общества.

Следует обратить внимание на причины совершения преступлений несовершеннолетними, подходить к ним с пониманием и проводить профилактику таких причин в обществе.

Список используемой литературы:

1. Безруких, Д.А., Фарбер Д.А. Возраст / Д.А. Безруких, Д.А. Фарбер // Психологический лексикон. – 2006. – № 2. – 128 с.
2. Хромова, Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н.М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/fd969cc22a68d513db2c83a94d6ad355a95dbec7/ (дата обращения: 18.05.2022).

4. Андросова, А.О. Актуальные вопросы и современные аспекты / А.О. Андросова // Актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – П.: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 111.

5. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.05.2022. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 18.05.2022).

6. Максютлова, И.Р. Проблема возраста уголовной ответственности / И.Р. Максютлова // Молодой ученый. – 2018. – № 26 (212). – С. 120.

7. Герасимова, О.И. Отдельные аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних / О.И. Герасимова / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – № 4. – С.126–130.

8. Андрюхин, Н.Г. Генезис уголовно-правового значения несовершеннолетнего возраста в отечественном законодательстве / Н.Г. Андрюхин // Монография. – 2006. – 173 с.

9. Еременкова, Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против / Ю.И. Еременкова / Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 361–362.

10. Васильевский, А. Возраст как условие уголовной ответственности / А. Васильевский / Законность. – 2000. – № 11. – С. 23–25.