

Харитонов С.В.,

студент

3 курс, факультет «Управление»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Россия, Челябинская обл., г. Челябинск

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

***Аннотация:** В данной статье рассматривается эффективность организационных структур управления муниципальной службой. В статье также выделяются компоненты оценки эффективности, определяются системы критериев и критериев эффективности организационных структур управления муниципальной службой, раскрываются подходы к оценке.*

***Ключевые слова:** муниципальная служба, организационная структура, эффективность организационных структур.*

***Annotation:** This article examines the effectiveness of organizational structures of municipal service management. The article also highlights the components of efficiency assessment, defines the system of criteria and criteria for the effectiveness of organizational structures of municipal service management, reveals approaches to evaluation.*

***Key words:** municipal service, organizational structure, efficiency of organizational structures.*

Муниципальная служба в Российской Федерации предусматривает самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Значение, а также владение, пользование и управление муниципальной собственностью. Это

делается гражданами посредством референдумов, выборов и иных форм прямого волеизъявления, а также через выборные и иные органы местного самоуправления, самоуправление.

Эффективность организационных структур управления муниципальной службой — это результат управления, а точнее «вмешательство» в основные процессы, изменяющие форму, характеристики, характер условий, обеспечивающих формирование, рост и реализацию потенциала человека, дома, труда, стоимость его достижения.

Эффективность организационных структур управления муниципальной службой не может быть измерена никаким показателем и зависит от различных факторов, влияющих на принятие и реализацию управленческих решений: природных, человеческих, социально-экономических, экологических и т.д.

Эффективность организационных структур управления муниципальной службой и общая эффективность управления можно определить, как неотъемлемую часть своего рода эффективности. Различают внутреннюю и внешнюю эффективность муниципального управления.

Внутренняя эффективность — это эффективность органов, организующих разработку, принятие и реализацию управленческих решений, способствующих повышению качества жизни населения.

Внешняя эффективность — это удовлетворение потребностей населения, проживающего в муниципальном образовании.

Для оценки эффективности организационных структур управления муниципальной службой можно выделить следующие компоненты: [1]

- обоснование и выбор системы и структуры показателей эффективности организационных структур управления муниципальной службой как для существующей деятельности, так и для стратегического развития муниципального образования;

- определение критериев и показателей эффективности организационных структур управления муниципальной службой;

- Разработка методик расчета индивидуальных показателей.

При определении системы критериев и критериев эффективности организационных структур управления муниципальной службой можно выделить следующие критерии оценки организационных структур управления муниципальной службой: эффективность, экономия, качество, соотношение результатов и затрат, удовлетворенность работой, новаторство.

Показателями эффективности организационных структур управления муниципальной службой могут быть: общая социальная эффективность, эффективность организации муниципального управления и эффективность системы муниципального управления. С учетом вышеуказанных условий динамика уровня и качества жизни населения выступает мерой общей социальной эффективности муниципальной администрации. [2]

Показатели эффективности организационных структур управления муниципальной службой.

Их можно разделить на три группы. Первый характеризует эффективность процесса управления, т.е. соотношение затрат и результирующие показатели эффективности управления. Легко измеримые показатели могут быть использованы в качестве управленческих затрат, таких как затраты на содержание административного аппарата, эксплуатация технического оборудования, эксплуатация зданий и сооружений, текущие затраты на обучение и переподготовку управленческого персонала.

Вторая группа показателей. Для оценки рациональности организационной структуры муниципальной службы большое значение имеет ее соответствие объекту управления. Это отражается в балансе между составом функций и задачами управления, соответствием количества сотрудников объему и сложности работы, полнотой необходимой информации и технической поддержкой процессов управления.

Третья группа показателей, характеризующих эффективность организационно-технического уровня системы управления муниципальной службой.

Следующие методы могут быть использованы для оценки эффективности организационных структур управления муниципальной службой.

Метод соотношения потребности, эффективности и финансовой эффективности. В большинстве случаев считается, что отношение полученных результатов к поставленной цели (целевая эффективность) и отношение ресурсов к этим результатам (стоимость и ресурсная эффективность) исчерпали эффективность управления разработкой. Однако различать эффективную (целесообразную) и экономическую (дорогостоящую) эффективность недостаточно.

Метод оценки эффективности управления, основанный на оценке эффективности управления в каждой подсистеме, входящей в систему муниципального управления. [3]

Далее рассмотрим основные критерии эффективности организационных структур управления муниципальной службой:

1. Подход к цели

Достижение цели является наиболее широко используемым показателем эффективности деятельности организации. При целенаправленном подходе эффективность означает максимизацию прибыли за счет предоставления эффективных услуг, что приводит к высокой производительности и хорошему моральному духу сотрудников. Несколько переменных, таких как качество, производительность, эффективность, прибыль, текучесть кадров, несчастные случаи, моральный дух, мотивация и удовлетворенность, которые помогают в измерении эффективности работы организации. Однако ни одна из этих переменных не была полностью удовлетворительной.

Главным ограничением такого подхода является проблема выявления реальных, а не идеальных целей.

2. Функциональный подход

Такой подход решает проблему определения целей организации. Парсон утверждает, что, поскольку организация должна определяться с точки зрения ее целей, акцент на достижении этих целей должен также быть сделан на служении обществу. Таким образом, жизненно важным вопросом при определении эффективности является то, насколько хорошо организация справляется с этой сверхординатной системой.

Ограниченность этого подхода заключается в том, что, когда организации обладают автономией следовать своим собственным независимым курсам действий, трудно согласиться с тем, что конечной целью организации будет служить обществу. Как таковой, он не может быть использован для измерения эффективности организации с точки зрения ее вклада в социальную систему.

Как целевой, так и функциональный подходы не позволяют адекватно решить концептуальную проблему взаимоотношений между организацией и ее окружением.

3. Системный ресурсный подход

Системно-ресурсный подход к организационной эффективности фокусируется на взаимозависимости процессов, которые связывают организацию с ее внешней средой. Взаимозависимость принимает форму операций "затраты - выпуск" и включает в себя ограниченные и ценные ресурсы, такие как физические, экономические и человеческие, за которые конкурирует каждая организация.

Ограниченность этой модели заключается в том, что получение ресурсов из окружающей среды опять же связано с целью организации. Поэтому эта модель ничем не отличается от модели цели.

Таким образом, обсуждение результатов деятельности организации приводит к выводу, что единого показателя эффективности не существует. Вместо этого подход должен быть сосредоточен на оперативных целях, которые будут служить основой для оценки эффективности.

Управленческая эффективность — это причинно-следственная переменная эффективности деятельности организации. Он был определен в терминах организационного целеполагающего поведения, то есть собственное поведение руководителя способствует достижению организационных целей.

Таким образом, эффективность организационных структур управления муниципальной службой - понятие многогранное. Его можно измерить только с помощью индикаторной системы. Измерение эффективности организационных структур управления муниципальной службой требует сочетания нескольких методологических подходов, каждый из которых имеет свое качественное содержание. Поэтому в каждом конкретном случае необходимо обосновать и разработать систему критериев и показателей, соответствующих сложности самого объекта управления. В то же время необходимы критерии обобщения и комплексные показатели эффективности, а также местные и конкретные критерии, отражающие различные аспекты и уровни управления.

Использованные источники:

1. Войнаровская Л.И. К вопросу нормативно-правового обеспечения и методики контроля служебной деятельности государственных гражданских и муниципальных служащих РФ // Управленческое консультирование. 2019. №11 (131). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-normativno-pravovogo-obespecheniya-i-metodiki-kontrolya-sluzhebnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih-i> (дата обращения: 16.11.2020).

2. Ведяева Е.С. Государственное и муниципальное управление: учеб. пособие / Е.С. Ведяева, А.А. Гребенникова. Саратов: Вузовское образование, 2019.

3. Кубякова Екатерина Витальевна, Куликова Елена Сергеевна ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2019. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-funktsionirovaniya-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.11.2020).