

*Шешукова Маргарита Владимировна*  
*Студент магистратуры*  
*Ростовский институт (филиал) ВГУЮ*  
*(РПА Минюста России)*  
*Россия г. Ростов на Дону*

## **НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ КАК КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ПРАВОСУДИЯ**

***Аннотация:** Настоящее научное исследование посвящено независимости судей как конституционному принципу правосудия*

*Автором в научном исследовании раскрываются все коллизионные и противоречивые аспекты регулирования института, с приведением конкретных примеров из практики рассмотрения судебных дел.*

*В заключительной части отображается вывод на основе научного познания.*

***Ключевые слова:** независимость судей, конституция, право, правосудие, преступление, институт, законодательство, защита, принцип правосудия.*

***Abstract:** This scientific research is devoted to the independence of judges as a constitutional principle of justice*

*The author in the scientific research reveals all the conflicting and contradictory aspects of the regulation of the institute, with specific examples from the practice of judicial cases.*

*The final part displays the conclusion based on scientific knowledge.*

***Keywords:** independence of judges, constitution, law, justice, crime, institution, legislation, protection, principle of justice.*

Актуальность темы исследования. Проблема обеспечения независимости судей занимает центральное место в теоретико-правовом осмыслении правосудия как фундаментальной категории права. Именно поэтому исследованию конституционного принципа независимости судей уделяется пристальное внимание как со стороны общества, так и со стороны многих исследователей. Результаты проведенных исследований, как правило, позволяют определить факторы (внешние и внутренние, объективные и субъективные, естественные и искусственные), которые могут оказать влияние на практическую реализацию независимости судей.

В настоящее время следует отметить, что в Российской Федерации существует достаточно разветвлённая система гарантий независимости судей, при этом достаточно часто встречаются индивидуальные прецедентные случаи, указывающие на то, что полная независимость судьи не была обеспечена. На важность и актуальность данной темы обращает внимание в том числе и законодатель, которые проводит систематические реформы, связанные с предоставлением судьям дополнительных гарантий их независимости. Так, достаточно важны изменения, произошедшие в законодательстве в 2019 г., которые позволили подчеркнуть внутреннюю независимость судей от решений и действий председателей судов.

Исследование независимости судей в контексте науки конституционного права представляется теоретически и практически значимым, поскольку основные параметры и критерии данного принципа определяются в Конституции Российской Федерации, развивающих ее нормы правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, в отраслевом законодательстве и правоприменительной практике. Еще одним важным аргументом в пользу конституционно-правового исследования данной проблематики является взаимосвязь конституционного принципа независимости судей с несменяемостью судей, их неприкосновенностью, обеспечением при финансировании судов возможности полного и

независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом. Данные конституционные нормы находятся в системном единстве и требуют научной интерпретации с учетом содержания законодательства, правоприменительной практики России и общемировых тенденций гарантирования судебной независимости.

Однако, на наш взгляд, работа по совершенствованию гарантий независимости судей должна продолжаться, в том числе с учетом положительного опыта иностранных государств, поскольку судью следует рассматривать как важного субъекта, носителя судебной власти, который обеспечивает соблюдение прав и законных интересов граждан в государстве, практически реализуя основные конституционные положения в Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. Среди ученых, которые внесли достаточно серьезный вклад в исследование принципов независимости судей следует отнести работы таких авторов как С.А. Авакьяна, К.В. Арановского,

П.А. Астафичева, М.В. Баглая, Н.А. Богданову, Н.С. Бондаря, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, В.Т. Кабышева, И.М. Комарова, Г.Н. Комкову, В.В. Лазарева,

А.А. Ливеровского, Е.А. Лукашеву, В.О. Лучина, А.Ф. Малого, М.В. Мархгейм, М.С. Матейковича, Л.А. Нудненко, Ж.И. Овсепян, а также работы других современных авторов. Вышеуказанное свидетельствует о достаточно высокой научной разработанности исследуемой темы, но между тем нуждающийся в дальнейшем научном изучении и совершенствовании.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе практической реализации конституционного принципа независимости судей.

Предмет исследования при написании настоящей работы являются нормы международного и российского законодательства, регламентирующие общественные отношения, возникающие в процессе практической реализации

конституционного принципа независимости судей, современные теоретические разработки в исследуемой области, относящиеся к объекту исследования настоящей работы.

Основной целью исследования является проведение комплексного исследования практических особенностей реализации принципа независимости судей. Исходя из поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- исследовать понятие и сущность категории «независимость судей»;
- рассмотреть генезис формирования и развития принципа независимости судей в Российской Федерации;
- оценить соотношение принципа «независимость судей» с другими конституционными принципами;
- изучить конституционно-правовой институт несменяемости и неприкосновенности судей;
- исследовать основные гарантии независимости судей;
- рассмотреть социальное обеспечение судей как средство обеспечения их независимости;
- рассмотреть особенности обеспечения независимости судей в международном праве;
- выделить и предложить основные направления совершенствования института независимости судей в Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составляют работы таких авторов как С.А. Авакьяна, К.В. Арановского, П.А. Астафичева, М.В. Баглая, Н.А. Богданову, Н.С. Бондаря, В.А.Виноградова, Н.В. Витрука, В.Т. Кабышева, И.М. Комарова, Г.Н. Комкову, В.В. Лазарева, А.А. Ливеровского, Е.А. Лукашеву, В.О. Лучина, А.Ф. Малого, М.В. Мархгейм, М.С. Матейковича, Л.А. Нудненко, Ж.И. Овсепян, а также работы других современных авторов, исследовавших практические особенности реализации принципа независимости судей.

Нормативно-правовую базу исследования составляют положения Конституции РФ, федеральных законов, предусматривающих особенности организации и функционирования системы судебной власти в Российской Федерации.

Методологией исследования или его философской основой является использование общенаучных методов познания, прежде всего системного подхода к изучению явлений в их взаимодействии и взаимообусловленности.

Методикой исследования послужили частно-научные методы - исторический, логико-языковой, сравнительного правоведения, статистический, анализа документов. Используя методы науковедческого, догматического, сравнительного и исторического анализа, привлекая материалы судебной практики, автор предпринял попытку провести ревизию существующих подходов к пониманию исследуемого явления обжалования гражданами решений, действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти и должностных лиц, чтобы определить исходные параметры этого института в действующем российском законодательстве.

Научная новизна исследования состоит в том, что данное исследование является обобщением основным теоретических и практических проблем, которые возникают в процессе обеспечения гарантированности конституционного принципа независимости судей.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что сформированные положения могут быть в дальнейшем использованы с целью совершенствования норм российского законодательства, в том числе в части совершенствования механизма правового регулирования современной судебной власти в Российской Федерации.

Структура работы настоящей работы соответствует поставленным целям и задачам исследования и состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, заключения и списка использованных источников.

### **Использованные источники:**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // «Российская газета» от 10 декабря 1998 г.
2. Основные принципы независимости судебных органов: приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 г., и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. // Официальный сайт Организации Объединенных Наций.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6—ФКЗ, от 30.12.2008 № 7—ФКЗ, от 05.02.2014 № 2—ФКЗ, от 01.07.2020 № 11—ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4532
6. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрании законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447
7. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1—ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1 ст. 1

8. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 мая 1995 г. N 18 ст. 1589
9. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июня 1999 г. N 26 ст. 3170
10. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132—1 (ред. от 05.04.2021) // "Российская газета" от 29 июля 1992 г., №30, ст. 1792.
11. Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда от 13 авг. 2018 г. № 224622/2018 // [Электронный ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - режим доступа: <https://sudact.ru/>]
12. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 14 мая 2019 г. № 20-АПУ19-3 // [Электронный ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - режим доступа: <https://sudact.ru/>]
13. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 10 окт. 2018 г. № 22к-5088/2018 // [Электронный ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - режим доступа: <https://sudact.ru/>]
14. Постановление № 44Г-8/2019 4Г-377/2019 от 18 октября 2019 г. по делу №2602/30/2018// [Электронный ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - режим доступа: <https://sudact.ru/>]
15. Аверин, А.В. К вопросу о независимости судей / А.В. Аверин, Ю.А. Гроза // Правовая политика и правовая жизнь. — 2018. — №3. — С.48-54.
16. Васильева А.П. К вопросу о статусе судьи в Российской Федерации / А.П. Васильева // Инновационная наука. — 2020. — №6. — С.115-116.

17. Вересов, Е.В. Правовой статус судьи Российской Федерации: диахронический сравнительно-правовой анализ / Е.В. Вересов / Инновационная наука. — 2019. — №3. — С. 114-115.