

*Карташов Руслан Анатольевич,
магистрант 3 года обучения
профиль подготовки
«Предпринимательское право, коммерческое право»
Института права УУНУТ,
Россия г. Уфа*

*Балякина Елена Борисовна,
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права
Института права УУНУТ,
Россия г. Уфа*

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

***Аннотация:** в настоящей статье предпринята попытка исследовать правовую природу пользовательского соглашения как необходимого инструмента для использования определенных интернет-сервисов, в том числе интернет-магазинов и агрегаторов. Однако неопределенной правовой природы таких соглашений и отсутствие необходимого правового регулирования дает возможность владельцам интернет-ресурсов самостоятельно определять содержание таких соглашений, условия которых могут нарушать права отдельных пользователей.*

***Ключевые слова:** агрегатор, пользовательское соглашение, договор присоединения, свобода договора, интернет-магазин.*

***Annotation:** this article attempts to explore the legal nature of the user agreement as a necessary tool for using certain Internet services, including online stores and aggregators. However, the uncertain legal nature of such agreements and the lack of necessary legal regulation enables the owners of Internet resources to*

independently determine the content of such agreements, the terms of which may violate the rights of individual users.

Key words: *aggregator, user agreement, accession agreement, freedom of contract, online store.*

Использование сети Интернет в гражданском обороте обуславливает установление взаимоотношений с обладателями информации, с владельцами информационных ресурсов. Использование большинства интернет-сервисов представляется возможным только в случае принятия пользователем пользовательского соглашения, разработанного владельцем такого сервиса.

О пользовательском соглашении, как документе, содержащем персональные данные пользователей, отмечалось в научных публикациях таких авторов как О.В. Дубровин, И.Ю. Ковалев [1, В.В. Бондарь, Л.Э. Боташева [2], И.Ю. Мирских[3].

Однако, сущность и значение данного документа в упомянутых исследованиях оставлены без внимания.

Итак, в силу ст. 8 ГК РФ, права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, а также иных оснований, перечисленных в той же статье.

Прежде чем использовать агрегатор и получить возможность заключения договора, пользователи, как правило, должны «присоединиться (принять условия пользовательского соглашения)», - указывает А.Я. Гасанов [4, С.86,87]. Рассматривая конституционные гарантии при использовании сети Интернет, А.А. Щербович приходит к выводу о том, что пользовательские соглашения носят преимущественно гражданско-правовой характер [5, С.27]. А.Я. Гасанов также отмечает, что «гражданское законодательство России не предусматривает пользовательское соглашение как официальную гражданско-правовую форму оказания услуг с использованием цифровых технологий.

Однако на практике пользовательские соглашения, к которым присоединяются потребители с целью получения услуги с использованием цифровых технологий, очень распространены» [4, С.87].

С одной стороны такие соглашения можно рассматривать в качестве гражданско-правового договора, под которым традиционно понимается соглашение сторон об установлении, изменении или прекращении взаимных прав и обязанностей. Заключение подобных соглашений допустимо в рамках конституционного принципа свободы договора.

По существу, присоединение посетителей к условиям пользовательского соглашения в условиях отсутствия норм гражданско-правового регулирования данных отношения можно считать попыткой саморегуляции.

Российское гражданское законодательство не содержит поименованной договорной конструкции, которая бы соответствовала в полной мере природе и сущности услуг, оказываемых с использованием цифровых технологий. От целей регламентации, правовой природы и сущности отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся между пользователем и цифровым сервисом за определенный промежуток времени, зависит правовая форма пользовательских соглашений оказания услуг с использованием цифровых технологий. Полагаем, что правовая природа пользовательских соглашений тесно связана с оказанием услуг с использованием цифровых технологий и должна определяться исходя из сущности таких услуг.

В целом, пользовательское соглашение фактически является договором присоединения, предусмотренным ст.428 ГК РФ, т.е. другая сторона – пользователь, не вправе вносить изменения в данное соглашение, она может лишь отказаться от его заключения. В этой связи возникает вопрос, каким образом регулировать отношения в том случае, если такое соглашение явно нарушает права пользователя (потребителя) и отсутствует возможность приобрести блага иным способом.

Анализ пользовательских соглашений, представленных различными интернет-сервисами, позволяет сделать вывод, что по своей природе тождественны договору присоединения, поскольку условия пользования сервисом изложены оператором (владельцем) сервиса в определенном формуляре и предлагаются другой стороне, что соответствует характеристике договора присоединения, закрепленной в ст.428 ГК РФ. Данный вывод подтверждается и материалами судебной практики. Так, при рассмотрении спора о взыскании с пользователя убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств по договору аренды транспортного средства, суд установил, что между сторонами договор был заключен через приложение bi-bi.car. Суд, удовлетворяя исковые требования, посчитал, что договор аренды транспортных средств путем присоединения. Кроме того, договор считается заключенным (Пользователь считается присоединившимся к Договору) с даты завершения Регистрации Пользователя на Сайте или в Приложении bi-bi.car (с даты успешной Регистрации), в обязательном порядке сопровождающейся проверкой Пользователя Арендодателем и принятием Пользователем условий Пользовательского соглашения bi-bi.car. Полноценным и окончательным подтверждением присоединения Пользователя к условиям Договора (заключением Договора) считается совершение Пользователем действий по Регистрации на Сайте или в Приложении bi-bi.car (успешная Регистрация), в обязательном порядке сопровождающаяся проверкой Пользователя Арендодателем и принятием Пользователем условий Пользовательского соглашения bi-bi.car (в указанном случае Стороны приравнивают действия по Регистрации, в обязательном порядке сопровождающиеся принятием Пользователем условий Пользовательского соглашения bi-bi.car), к физическому подписанию Пользователем настоящего Договора[6].

Некоторые авторы отмечают некоторую тождественность между пользовательским соглашением и лицензионным договором [7, 25].

Таким образом, пользовательское соглашение имеет природу гражданско-правового договора, заключаемого на основе четкого соблюдения принципов гражданского права. При этом отдельные соглашения имеют признаки договора присоединения, другие – лицензионного договора.

Использованные источники:

1. Дубровин О.В., Ковалева И.Ю. Защита персональных данных в сети Интернет: пользовательское соглашение // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2014. №2.
2. Боташева Л.Э., Бондарь В.В. Электронная почта как объект правового регулирования // Ленинградский юридический журнал. 2013. №2 (32).
3. Мирских И.Ю. Перспективы охраны авторских прав в сети Интернет // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. №21.
4. Гасанов А.Я. Правовая природа пользовательских соглашений оказания услуг с использованием цифровых технологий // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №1.
5. Щербович А.А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет: автореферат канд.юрид.наук. М., 2013.
6. Решение Центрального районного суда г. Волгограда от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-1032/2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fYdLHa76Rh5b/> (дата обращения: 01.11.2022).
7. Гасанов А.Я. Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий : автореф. дисс. ... кан.юрид.наук. 2022.