

*Тетерина И.А.*

*магистрант 3 курс, Юридический институт (факультет)*

*ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»*

*Россия, г. Киров*

*Научный руководитель: Мосечкин И.Н.,*

*доцент кафедры «Уголовного права, процесса*

*и национальной безопасности»*

*ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОРГАНАМИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ И ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

***Аннотация:** Статья раскрывает основные аспекты, показывающие характер взаимодействия органов прокуратуры в области лесных отношений с органами, наделенными властными полномочиями, а также с иными институтами гражданского общества. Рассмотрены основные документы, регулирующие эту деятельность, а также анализируются формы взаимодействия прокуратуры с иными органами.*

***Ключевые слова:** взаимодействие, органы власти, органы местного самоуправления, совместная деятельность, формы взаимодействия.*

***Annotation:** The article is devoted to the main aspects of interaction between prosecutors and bodies vested with government powers, as well as with other institutions of civil society in the field of forest relations. The main documents regulating this activity are considered, and the forms of interaction between the prosecutor's office and other bodies are analyzed.*

*Key words: interaction, authorities, local self-government bodies, joint activities, forms of interaction.*

Задачи органов прокуратуры чрезвычайно разнообразны, но все они направлены на обеспечение законности во всех сферах деятельности государства и общества. Ежедневно сотрудники прокуратуры исполняют множество поручений, в том числе, в сфере экологического законодательства.

Данное направление надзора является одним из ключевых направлений деятельности прокуратуры, поскольку сохранение экологии, в том числе лесов, – общегосударственная задача. К сожалению, в последнее время наблюдается тенденция к повсеместной вырубке лесов и активизации незаконной деятельности так называемых «черных лесорубов», основной целью которых является последующая продажа деревьев иностранным покупателям. С другой стороны, истребление лесов происходит в результате природных пожаров, вызванных как погодными условиями (засухой и сильными ветрами), так и человеческим фактором, выражающимся в неконтролируемых поджогах травы на земельных участках, граничащих с лесами.

Подобные тенденции негативно сказываются не только на населении, но и на экологии в целом, поэтому государство в лице прокуратуры РФ обязано не только пресекать все факты незаконного обращения с лесными ресурсами, но и вести превентивную работу в данном направлении.

Для решения поставленных задач прокурорам предоставлено значительное количество правовых инструментов, включая меры прокурорского реагирования, а также иные правовые формы.

Одним из важных и эффективных средств, используемых прокурорами при организации надзора на исследуемом направлении, является взаимодействие.

По справедливому мнению Ф.М. Кобзарева, прокуратура, действуя единолично, не может установить законность во всех отраслях законодательства, поэтому в целях достижения максимальной эффективности надзора прокуратура должна

взаимодействовать с иными органами и организациями. Взаимодействие обуславливается также и тем, что такие органы заинтересованы в установлении правового режима не меньше, чем сама прокуратура [1, с. 8, 36].

Придерживается этой же точки зрения и ректор Университета прокуратуры РФ О.С. Капинус, утверждая о том, что взаимосвязь органов прокуратуры с органами власти государства объясняется общностью целей их деятельности [2, с. 19].

Для целей настоящей статьи необходимым является изучение дефиниции «взаимодействие». Так, буквально анализируя семантику данного слова, можно заключить, что «взаимодействие» – сокращение словосочетания «взаимное действие». В науке под взаимодействием понимается совместная деятельность субъектов, направленная на достижение общего результата [3, с. 160].

Важность взаимодействия обусловлена тем, что в решении задачи по сохранению лесов участвует не только прокуратура, но и иные органы, тем самым, происходит усиление контроля над всеми направлениями в данной сфере.

Для построения эффективной системы взаимодействия органов прокуратуры с другими публичными структурами (прежде всего – государственными и муниципальными органами) законодатель создал правовую базу, в которую, прежде всего, входит Конституция РФ, а также соответствующие федеральные законы, регулирующие общие вопросы деятельности органов власти регионов [4], а также властных органов муниципалитетов [5].

Помимо этого, органы прокуратуры руководствуются законами, прямо регулирующими их деятельность и предусматривающими возможность осуществления взаимодействия с поднадзорными и иными субъектами, в том числе, по вопросам, связанным с нарушениями в сфере лесного законодательства.

Несмотря на наличие федеральных правовых актов, деятельность прокуроров в каждой отдельно взятой отрасли регулируется комплексом приказов Генерального прокурора РФ. Требования, указанные в приказах, являются обязательными для всех прокурорских работников.

Применительно в теме настоящей статьи необходимо отметить приказ Генерального прокурора РФ от 31.08.2023 № 584. В нем даны наставления прокурорам относительно развития направлений для улучшения взаимодействия прокуроров с органами власти субъектов и муниципальных образований, в том числе, по вопросам правотворческой деятельности [6], а также приказ Генерального прокурора РФ от 02.08.2018 № 471, которым определена обязанность прокуроров взаимодействовать со средствами массовой информации [7].

Определяющей в совместной деятельности органов должна являться цель по достижению законности в области лесных правоотношений.

Говоря в общем, органы прокуратуры, в силу ст. 7 ФЗ «О прокуратуре», наделены различными полномочиями в части взаимодействия, в том числе, правом участвовать и выступать на заседаниях местных органов власти, поддерживать и аргументировать обоснованность внесенных (принесенных) мер прокурорского реагирования, анализировать уровень законности, а также дополнительно разъяснять существо выявленных нарушений [8, с. 190].

Как было отмечено ранее, органы прокуратуры, выполняя свои функции, взаимодействуют не только с органами государства и муниципальных образований, но и с органами контроля (в том числе реализующими свои полномочия в области лесных отношений). Формы взаимодействия органов прокуратуры с такими органами, по нашему мнению, могут быть дифференцированы на основании такого критерия как субъект, с которым взаимодействуют органы прокуратуры:

1. Взаимодействия с государственными/муниципальными органами может осуществляться в рамках таких направлений как:

- обмен информацией о фактах выявленных нарушений;
- организация и последующее проведение совместных мероприятий координационного характера (следует отметить, что на практике участие в подобных координационных мероприятиях принимают и некоторые другие

субъекты, которые могут быть в этом заинтересованы – например, представители местных лесничеств);

– разработка и принятие планов, определяющих перечень мероприятий, проведение которых необходимо для обеспечения законности в области лесных отношений (такие планы, как правило, являются логичным итогом координационных совещаний). На мероприятиях зачастую возникает необходимость в разработке дополнительных разъясняющих или регулирующих новую сферу лесных отношений нормативно-правовые акты;

– органами проводятся межведомственные совещания, на которых принимают участие высшие должностные лица, целью которых является урегулирование деятельности участников лесных отношений. По результатам совещаний составляются указания органам лесным правоотношений;

– работники, ответственные за обеспечение законности в сфере экологии, организуют и участвуют на заседаниях рабочих групп, на которых анализируются результаты работы в рассматриваемой сфере отношений.

Иной характер отношений органов прокуратуры создается с органами и организациями, чья деятельность непосредственно направлена на регулирование и контроль лесных отношений (лесная охрана):

– между органами также достигается договоренность о взаимном информировании друг друга о преступлениях и правонарушениях, которые возникают в лесах, а также о мерах, принятых в целях устранения выявленных нарушений;

– организовываются и проводятся координационные совещания, на которых определяются пути совершенствования деятельности, направленной на обеспечение безопасности в лесах;

– поскольку прокурорские работники не имеют специальных познаний в области лесного хозяйства, для проведения проверок из органов лесного контроля привлекаются специалисты, обладающие специальными знаниями в области лесных отношений;

– прокуроры принимают личное участие в рассмотрении внесенных мер прокурорского реагирования (в основном, протестов и представлений), поясняя их сущность и давая рекомендации по устранению выявленных нарушений.

Отдельного внимания, как представляется, заслуживает такое направление деятельности органов прокуратуры, как взаимодействие с гражданским обществом и его отдельными институтами, что, в свою очередь, может выражаться в следующем:

- подготовка и последующее проведение различных совместных мероприятий, целью которых является повышение социальной ответственности населения в области лесных отношений;
- совместно обмениваются имеющейся у них информацией;
- оказывают помощь методическую и организационную, предоставляют соответствующие консультации;
- иные формы взаимодействия.

Отдельным направлением является взаимодействие органов прокуратуры и СМИ по вопросам разъяснения ответственности за нарушения в области лесного законодательства, в том числе, о последствиях незаконной вырубке леса или организации лесных пожаров. Очевидно, что освещение деятельности прокуратуры по пресечению подобных нарушений и привлечению лиц к ответственности благоприятно влияет на общий уровень социальной ответственности. Более того, освещение работы в СМИ повышает значимость работы прокуратуры, поскольку население на конкретных примерах имеет возможность осознать важность работы сотрудников.

Также при взаимодействии с различными органами прокуратура имеет возможность проводить мероприятия по разъяснению законов путем общения с населением, а также путем распространения просвещающих материалов. Распространена практика размещения информационных статей, в которых описаны последствия нарушения лесного законодательства, на сайтах сельсоветов или городских образований. Кроме того, прокурорские работники активно читают

лекции как в образовательных учреждениях, объясняя детям опасность игры с огнем в лесах, так и в трудовых коллективах, разъясняя меры ответственности.

Несмотря на то, что законодатель разработал множество форм взаимодействия органов прокуратуры с различными органами и организациями, надзор за исполнением лесного законодательства нуждается в совершенствовании.

Полагаем, что мерами, позволяющими усовершенствовать рассматриваемую сферу отношений, являются:

1) развитие дальнейшего взаимодействия органов прокуратуры с общественными организациями;

2) соблюдение при осуществлении надзора принципов недопустимости вмешательства в надзорную деятельность прокурора с одной стороны, и открытости информации и деятельности прокуратуры – с другой.

Подводя итог, подчеркнем, что установление законности в сфере защиты и охраны лесов является важным направлением деятельности прокуратуры. Вместе с этим, очевидно, что, если прокуратура не осуществляет необходимого взаимодействия и не привлекает помощь властных органов и иных организаций (в том числе контролирующих), то в данной сфере, как представляется, прокурорский надзор не может быть наиболее эффективным.

#### **Использованные источники:**

1. Кобзарев, Ф.М. Правовой статус российской прокуратуры и проблемы его развития: лекция / Ф.М. Кобзарев. – М.: ИПК РК, 2002. – 122 с.

2. Капинус, О.С. Прокуратура в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / О. С. Капинус, В. П. Рябцев, И. Б. Кардашова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2010. – № 6. – С. 18-23.

3. Кобзарев, Ф.М. Организация взаимодействия в органах прокуратуры / Ф.М. Кобзарев, А.Ф. Смирнов // Основы организации и управления в органах

прокуратуры Российской Федерации: учебник / под ред. проф. А.Ф. Смирнова. – М.: ИПК РК, 2005. – 420 с.

4. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32 (Часть I). – Ст. 6152.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32 (Часть I). – Ст. 6181.

6. О правотворческой деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и об улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления: Приказ Генпрокуратуры России от 31.08.2023 № 584 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

7. Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию: Приказ Генпрокуратуры России от 02.08.2018 № 471 (ред. от 31.08.2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2023).

8. Денисенко, А.А. Прокурорский надзор как гарантия соблюдения норм природоресурсного законодательства в сфере лесопользования / А.А. Денисенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4 (2). – С. 188-192.