

УДК 65.012

Березникова С.А.,

студент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Россия, г. Оренбург

МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

Аннотация: В статье рассматриваются особенности оценки развития экономического субъекта. Проводится анализ методик *Tableau de bord* Ж.Л. Мало, *Management by Objectives* Питера Друкера и *Effective Progress and Performance Measurement* К. Робертса и П. Адамса.

Ключевые слова: управление развитием экономического субъекта, система *Tableau de bord*, концепция управления по целям *Management by Objectives*, система *Effective Progress and Performance Measurement*.

Bereznikova S.A.,

Student

Orenburg State University

Russia, Orenburg

DEVELOPMENT MANAGEMENT METHODS OF ECONOMIC SUBJECTS

Abstract: The article discusses the features of assessing the development of economic subjects. The analysis of the *Tabau de bord* techniques by J.L. Little, *Management by Objectives* by Peter Drucker and *Effective Progress and Performance Measurement* by K. Roberts and P. Adams.

Keywords: *development management of economic subjects, system Tableau de bord, target management concept Management by Objectives, system Effective Progress and Performance Measurement.*

Управление развитием экономического субъекта является частью осуществляемой в ней управленческой деятельности, в которой посредством основных функций управления (планирование, организация, контроль) обеспечивается целенаправленность и организованность деятельности по наращиванию потенциала, повышению качественного уровня, и как следствие, получение качественно новых результатов деятельности [1]. Для управления развитием экономического субъекта необходима разработка единых принципов и подходов к управлению, измерению и оценке развития и работы субъекта в условиях постоянных изменений с учетом современных складывающихся представлений об успешной деятельности. В общем виде выделяют следующие особенности для оценки развития экономического субъекта [2]:

- выявление сильных и слабых сторон (внутренние факторы) и их сравнение с возможностями и опасностями (внешние факторы);
- при оценке и измерении эффективности необходимо учитывать взаимосвязь и взаимовлияние параметров работы входящих в субъект подсистем;
- общее состояние субъекта предопределяется не только параметрами его подсистем, но и динамикой факторов внешней среды, прямо или косвенно воздействующих на него;
- изменения, происходящие во внешней среде, предопределяют необходимость стратегического подхода к развитию и работе экономического субъекта;
- деятельность экономического субъекта в реальном масштабе времени должна быть подчинена целевым установкам стратегии развития;

- связь между стратегическим, текущим и оперативным управлением должна базироваться на использовании методического инструментария, обеспечивающего единство подходов, оценок, измерений.

Рассмотрим некоторые методики, которые можно использовать при управлении развитием экономических субъектов:

- система показателей французского ученого Ж.Л. Мало (Tableau de bord);

- концепция управления по целям Management by Objectives (MBO) Питера Друкера;

- система Effective Progress and Performance Measurement К. Робертса и П. Адамса.

Tableau de bord является одной из наиболее старых моделей. Первоначально она была предложена в 1932 г. во Франции Ж. Л. Мало. Однако в настоящее время существует в модифицированном виде и рассматривается как инструмент управления, предназначенный в первую очередь для потребностей топ-менеджмента.

Показатели, используемые в Tableau de bord, могут быть как финансовыми, так и нефинансовыми. Показатели подразделяются на две категории: функциональные и целевые (описывают то видение стратегии, которое сформировалось у высшего руководства компании и которое должно поддерживаться низшими уровнями управленческой структуры) [3].

Функциональные показатели должны соответствовать следующим требованиям:

- должны быть контролируемы;

- должны быть рассчитаны с опережением целевых показателей (то есть сначала описываются некоторые действия, а потом определяется их результат);

- должны существовать причинно-следственные связи между функциональными и целевыми показателями.

Система показателей Ж.Л. Мало позволяет выполнять следующие функции:

- непосредственное управление хозяйственным подразделением;
- управленческая отчетность;
- управление в соответствии с системой распределения ответственности;
- координация деятельности путем создания общего видения целей и стратегии фирмы.

Рассмотрим концепцию управления по целям Management by Objectives Питера Друкера. С её помощью оцениваются индивидуальные достижения любого работника, при этом акцент делается на итоги проделанного труда по определенному промежутку времени, как правило, за год. Данная система стала наиболее известной в России, и благодаря ей в практику отечественного менеджмента пришли термины BSC (ССП) и KPI [4].

Согласно концепции управления по целям П. Друкера менеджмент как целостная система управления ориентируется на достижение всей совокупности целей и задач, стоящих перед организацией. Цели и задачи менеджмента не только доводятся, но и согласуются с менеджерами всех уровней, которые направляют свои усилия, ресурсы и энергию на их достижение. В концепции выделяются следующие принципы [5]:

- каскадирование организационных целей и задач;
- выделение конкретной задачи для каждого исполнителя;
- участие персонала в процессе принятия решений;
- определение временных периодов для задач;
- оценка производительности и обеспечении обратной связи.

Этапы концепции управления по целям Management by Objectives представлены на рисунке 1 [6].

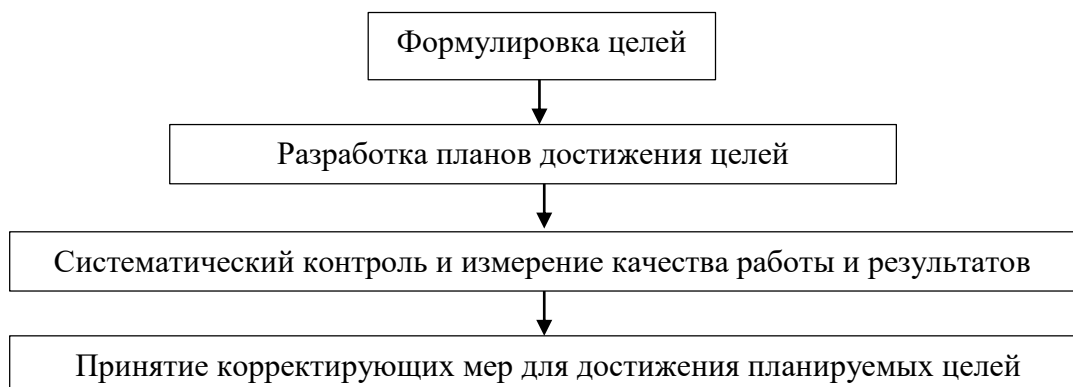


Рисунок 1 – Этапы концепции управления по целям Management by Objectives

Далее рассмотрим систему Effective Progress and Performance Measurement – оценку эффективности деятельности и роста К. Робертса и П. Адамса. Кристофер Адамс и Питер Робертс в 1993 году предложили еще одну модель контроля и управления развитием, которую назвали EP2M. Согласно этой модели, наибольшее значение имеет оценка развития организации в четырех направлениях [7]. Направления отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Направления оценки развития организации согласно модели EP2M

Направление	Пояснение
Внешняя среда	Обслуживание потребителей и удовлетворение спроса
Внутренняя среда	Повышение эффективности и производительности
Сверху вниз в организационной иерархии	Распространение и адаптация общей стратегии организации на все нижние уровни организационной структуры, стимулирование перемен
Снизу вверх в организационной иерархии	Усиление влияния акционеров и расширение свободы действий работников

В соответствии с концепцией К. Робертса и П. Адамса система оценки деятельности организации должна быть направлена не только на реализацию стратегии, но и на выработку корпоративной культуры, признающей постоянное движение вперед обычным стилем жизни. Эффективная система оценки должна обеспечивать действенный контроль и быструю обратную связь.

Таким образом, были рассмотрены модели Ж.Л. Мало, П. Друкера, К. Робертса и П. Адамса, которые используются для управления развитием экономических субъектов. Стоит отметить, что данные модели можно применять и для оценки текущего уровня развития субъекта путем сравнения настоящих показателей с запланированными.

Использованные источники:

1 Дроздов, И.Н. Управление развитием организации [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4498/4502> (дата обращения: 24.12.2021)

2 Лапыгин, Ю.Н. Методы оценки успешности развития организации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elitarium.ru/razvitie-organizacija-dostizhenija-upravlenie-celi-jeffektivnost-razvitie-pokazatel-kachestvo-pribyl-metody/> (дата обращения: 24.12.2021).

3 Tableau de bord [Электронный ресурс]. URL: <https://msd.com.ua/upravlenie-effektivnostyu-biznesa/tableau-de-bord/> (дата обращения: 24.12.2021).

4 Галимова, А.А. Теоретические подходы к разработке системы ключевых показателей эффективности в современных зарубежных и отечественных источниках / А.А. Галимова, Р.Р. Садыкова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2017. – № 3. – С. 84-90.

5 Концепция управления по целям Management by Objectives [Электронный ресурс]. URL:

https://studme.org/1424121814936/finansy/kontsepsiya_upravleniya_tselyam_management_objectives_mv0 (дата обращения: 24.12.2021).

6 Павлова К.А. Система сбалансированных показателей информационного обеспечения управления промышленным предприятием [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3798> (дата обращения: 24.12.2021).

7 BSC-альтернативные модели [Электронный ресурс]. URL: <https://cde.osu.ru/courses2/course114/113.html> – 25.12.2021.