

*Харитонова Д.С.,
студент*

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Россия, г. Санкт-Петербург

*Мазеина А.С.,
студент*

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Россия, г. Санкт-Петербург

*Боркова Е.А.,
к.э.н., доцент*

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Россия, г. Санкт-Петербург

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

***Аннотация:** в статье изложены основные сведения о влиянии миграции рабочей силы на развитие социально-экономической сферы жизни общества, а также представлены основные проблемы, с которыми могут столкнуться государства в процессе свободного передвижения рабочей силы.*

***Ключевые слова:** трудовая миграция, принимающие страны, иммиграция, безработица, квалифицированные сотрудники, эмиграция.*

***Abstract:** the article provides basic information about the impact and consequences of labor migration on development of the socio-economic sphere of society, as well as presents the main problems that states may face in the process of free movement of labor.*

***Keywords:** labor migration, host countries, immigration, unemployment, qualified employees, emigration.*

В условиях интернационализации и международной глобализации трудовая миграция набирает все большие обороты во всем мире. Внешняя миграция в каждой стране вызвана у людей разными мотивами, в том числе политическими убеждениям (проситель убежища, вынужденное перемещение и т.п.) или экономическими (стремление к лучшему доходу и уровню жизни, желание избежать ситуации социальной и/или экономической изоляции).

Трудовая миграция имеет последствия для принимающих и отправляющих стран. С точки зрения государств, в которые прибывает рабочая сила, необходимо отсортировывать «полезную» миграцию, чтобы это стало выгодой для страны, правительства и в перспективе послужило бы причиной повышения уровня благосостояния граждан. Принимающая страна получает от международной миграции экономическую выгоду в виде более эффективного распределения труда. Более того, с трудовой иммиграцией в страну поступают квалифицированные кадры, из-за чего развиваются все сферы жизни общества. Свободное перемещение рабочей силы обеспечивает ответ на потребности в кадрах, обусловленные технологическим прогрессом и быстро меняющимися потребностями на рынке труда и спроса потребителей с появлением нового продукта. За счет дополнительной иммиграции возможна более быстрая реакция на рыночные изменения, что положительно влияет на экономику принимающей страны.

Данная ситуация имеет смысл только в случае с высококвалифицированными специалистами, а вот с рабочей силой низкой квалификации и менее востребованной на рынке труда в собственной стране имеет противоположный эффект. Эмигранты с низким образованием (например, из стран ближнего зарубежья в Россию) становятся причиной понижения заработной платы, что выгодно предпринимателям, но при этом способствует ухудшению общего уровня жизни граждан принимающего государства, в связи с тем, что низкоквалифицированные рабочие, уезжающие

из своих стран из-за низкооплачиваемой работы или по другим причинам, согласны работать за зарплату ниже среднего уровня в принимающей стране.

От подобной миграции страдает социально-экономическая сфера страны. В государстве может расти уровень социальной и национальной напряженности, увеличивается преступность, наблюдается перенаселенность, могут вырасти расходы государства. Поэтому для стран отправителей является выгодным «отсеивание» и регулирование поступающей рабочей силы из-за границы.

«Страны-доноры» также могут получать выгоду от оттока рабочей силы. Эмиграция может решить ряд экономических проблем в стране, в том числе безработицу. Путем разгрузки внутренних рынков труда растет уровень заработной платы и благосостояния, сокращаются расходы государства на социальную поддержку [1].

Тот факт, что мигранты являются частью рабочей силы, также влияет на динамику производства. В этом отношении также верно, что, если уровень безработицы очень высок или если в стране отправления имеется достаточно много рабочей силы, миграция может облегчить социальное бремя страны отправления и даже способствовать этому в результате отправки денежных переводов. Отправленные таким образом деньги могут внести значительный вклад в ВВП: например, денежные переводы от марокканской диаспоры, проживающей за границей, к концу сентября достигли 81 млрд дирхамов (\$7,3 млрд), увеличившись на 11,6% в годовом исчислении. Согласно данным, в 2020 году на денежные переводы приходилось 6,5% валового внутреннего продукта (ВВП) Марокко [2]. Кроме того, в случае возвращения мигранта, его обучение, полученное за границей, может принести пользу стране, особенно если оно будет качественным и адаптируемым к ее потребностям, что не всегда так. Ситуация при миграции кадров высокой квалификации, иными словами «утечка умов», вызывает неблагоприятные последствия в экономике, например снижение уровня отечественной науки.

В ООН провели сравнительное исследование, охватывающее 74 страны, за период 1980-2005 годов, и пришли к выводу, что в среднем увеличение численности рабочей силы на 1% за счет иммиграции увеличивает ВВП на 1%, и, следовательно, ВВП на душу населения остается практически неизменным [3]. Этот эффект обусловлен увеличением факторов производства, а также увеличением конечного потребления, поскольку иммиграция стимулирует спрос в принимающих странах. Так, в Испании в начале 2000-х годов приезд 3,3 миллиона иностранцев способствовал увеличению ВВП на душу населения в среднем на 623 евро [3]. Относительная переоценка евро в Испании и Португалии с точки зрения их экономических основ и, в частности, их конкурентоспособности, подтолкнула эти страны к массовому привлечению иммиграции (особенно из Украины и Молдовы) для снижения затрат на рабочую силу. Эта иммиграция в основном касалась трудоемких и низко производительных секторов (услуги, строительство, общественное питание); иммигранты были квалифицированными рабочими, которые впоследствии оказались низведенными на рынке труда.

В 2019 году Европа и Азия принимали, соответственно, 82 млн и 84 млн международных мигрантов, которые составляли 61% общего мирового совокупного контингента международных мигрантов (см. рис. 1).

В 2019 году в Европу прибыло 82 млн мигрантов, в Азию – 84 млн.

Это количество составило 61% общего мирового совокупного контингента международных мигрантов (см.рис.1).

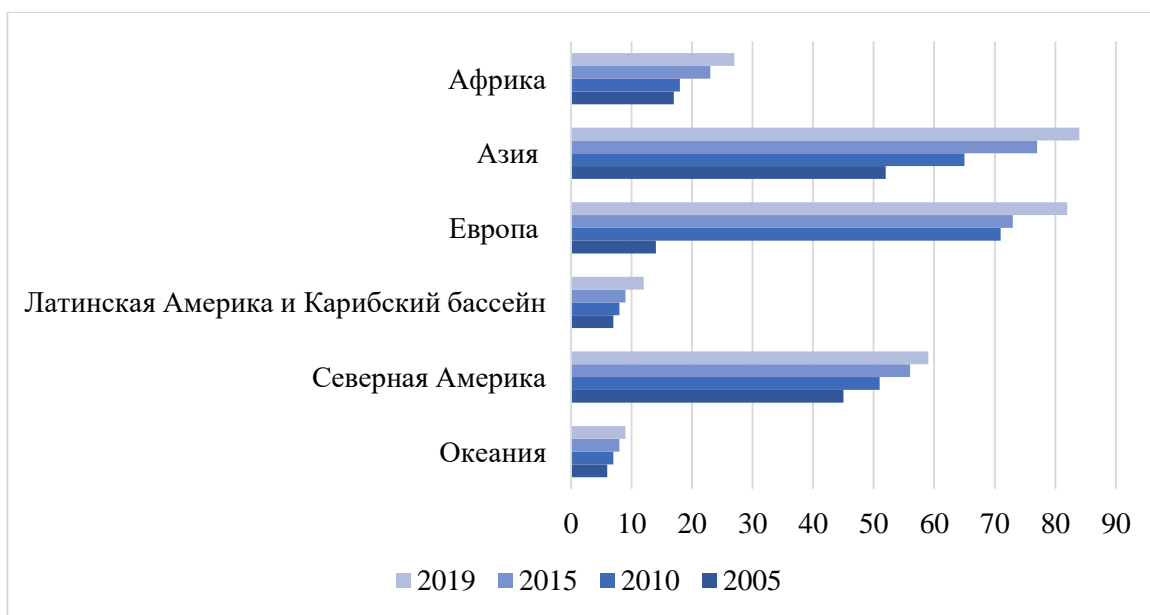


Рис. 1 Международные мигранты по основным регионам проживания, 2005-2019 годы (в млн человек)

Северная Америка заняла 3 место по количеству прибывшей рабочей силы, её показатель 22%. Далее по списку Африка - 10%, Латинская Америка и Карибский бассейн - 4% и Океания - 3%.

В докладе Международной организации по миграции от 2020 года говорится, что размер международных денежных переводов со 126 млрд. (значение за 2000 год) поднялся до 689 млрд. (к 2020 году) [4]. Это показывает, насколько сильное влияние оказывает международная миграция на развитие экономики в целом.

На основе приведенного анализа, можно сделать вывод о том, что трудовая миграция влияет на экономическое и социальное положение государств по-разному. Эмиграция способна благоприятно влиять на безработицу в стране, но в то же время, главной проблемой рабочего оттока для государства является риск потери высококвалифицированных кадров, но в такой ситуации преимущество получают принимающие страны. Для того,

чтобы в свободной миграции выигрывали обе стороны необходима хорошо организованная, справедливая, экономическая политика, которая могла бы управлять миграционными процессами на международной арене.

Библиографический список:

1. Социально-экономические последствия международной миграции рабочей силы. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://studopedia.ru/3_91849_sotsialno-ekonomicheskie-posledstviya-mezhdunarodnoy-migratsii-rabochey-sili.html
2. Денежные переводы марокканцев из-за границы выросли до \$7,3 млрд. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/42ae1955>
3. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения. [Электронный ресурс] Режим доступа: Опыт ООН в исследовании качества жизни населения (cyberleninka.ru)
4. Доклада Международной организации по миграции (МОМ) от 2020 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf
5. Козлова А.А., Куклева В.С., Боркова Е.А. Влияние санкций на внутренний рынок России // В сборнике: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. Сборник научных статей 8-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2022. С. 128-130.
6. Кузьмина А.В., Боркова Е.А. Проблемы формирования среднего класса в РФ // В сборнике: Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск, 2022. С. 218-221.