

Добрынин В.А.

Студент

2 курс, магистратура «Уголовное право»

Челябинский государственный университет

Россия, г. Челябинск

Научный руководитель: Дробот Сергей Александрович

ВИДЫ КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются основные виды конкуренции с целью дополнения знаний начинающих юристов. Также приводятся наглядные примеры, для лучшего усвоения материалов. Цель данной статьи - раскрыть такое явление как “конкуренция”, а также акцентировать внимание на их видах и способах решения.*

***Ключевые слова:** Уголовное право, уголовно-правовые нормы, конкуренция, виды конкуренции уголовно-правовых норм.*

***Annotation:** This article discusses the main types of competition in order to supplement the knowledge of novice lawyers. Illustrative examples are also provided for better assimilation of materials. The purpose of this article is to reveal such a phenomenon as “competition”, as well as to focus on their types and methods of solution.*

***Key words:** Criminal law, criminal law norms, competition, types of competition of criminal law norms.*

Конкуренция уголовно-правовых норм - это явление, когда две и более нормы права охватывают одно и то же деяние, создавая необходимость выбора одной из них. Ввиду многообразия и сложности Уголовного права, конкуренции бывают множества видов. И хотя на практике самому понятию

“конкуренция” практически не уделяют внимания, их теоретическая классификация будет весомым подспорьем для начинающего правоприменителя.

Прежде чем перейти к разбору, стоит сначала определить ее виды:

- Содержательная;
- Временная, она же темпоральная;
- Пространственная;
- Иерархическая.

Начнем с содержательной, как с самой объемной формы конкуренции. В ее основе лежит различие уголовно-правовых норм по признакам или содержанию. Кроме того, данный вид конкуренции имеет собственные виды.

Первый из них, конкуренция общей и специальной нормы. В основе лежит отличие по объему. Общая норма, как и следует из названия, охватывает все возможные случаи деяния, а специальная норма - конкретный случай. Согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ в случае возникновения такой конкуренции приоритет отдается специальной норме, как наиболее детально описывающей деяние и, следовательно, более точно формирующей наказание за него. Кроме того это позволяет отграничить конкуренцию от идеальной совокупности преступлений, когда за одно деяние совершается несколько преступлений, предусмотренных различными уголовно-правовыми нормами.

Второй вид, это конкуренция специальных норм. Здесь уже охват одного деяния идет двумя и более специальными нормами. Бывает между содержащими отягчающие обстоятельства, смягчающие обстоятельства, а также между отягчающим и смягчающим. Стоит отметить что если конкуренция между нормами с отягчающими, то выбор идет в пользу ужесточения наказания. В остальных случаях выбирают самое мягкое наказание.

Третий вид, это конкуренция целого и части. В таких случаях идет взаимодействие между нормами, содержащими полные или частичные

признаки деяния. Как правило примером выступают составные преступления. Исходя из конструктивных особенностей, бывает несколько ситуаций, когда такое происходит:

-Предусмотренное нормой деяние является конститутивным признаком состава преступления другого деяния. Так, например, многие статьи предусматривают такое последствие как “нанесение тяжкого вреда здоровью”, и в то же время есть самостоятельная ст.111 УК РФ, которая, собственно, и содержит только “умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью”.

-Деяние, предусмотренное нормой, является самостоятельным составом, но является стадией совершения более тяжкого преступления.

-Когда организатор, подстрекатель и пособник одновременно являются соисполнителями.

Стоит сказать что норма-целое превалирует над нормой-частью, а посему в случае конкуренции приоритет отдается именно первой. Совокупность преступлений в таких случаях применять не надо.

Теперь обратимся к самому простому виду конкуренции - темпоральной, она же временная. Это конкуренция уголовно-правовых норм во времени, притом зачастую самих с собой. Все это тесно переплетается с принципом обратной силы закона. Как пример ст.105 УК РФ. Что в России, что в Советском союзе убийство содержалось в статье уголовного кодекса. Предположим было совершено простое убийство в 1996 году, когда действует ст. 103 УК РСФСР. Санкция предусматривает лишение свободы на срок от 3 до 10 лет, а срок давности преступления - 10 лет. Теперь представим что преступник успешно скрывался на протяжении долгих лет, пока в силу не вступил уже УК РФ. Ч. 1 ст. 105 УК РФ предусматривает санкцию от 6 до 15 лет, срок давности - 15 лет. Итак, имеем два закона, абсолютно идентичные в плане содержания, но различные по санкциям. Как ранее говорилось, конкуренция - это когда две и более статьи охватывают одно деяние. Остался лишь один вопрос - на основании чего сделать выбор между ними? Здесь

остается лишь применить обратную силу уголовного закона, которая гласит что судить должны по той статье, которая имеет более благоприятные последствия для подсудимого. УК РФ более строгий, поэтому он не будет иметь обратной силы. Значит данная конкуренция будет разрешена в пользу ст.103 УК РСФСР.

Пространственная конкуренция. Здесь уже рассматривается урегулирование одного и того же отношения законами, различными по территории своего действия. Например когда преступление начато на территории России, а закончено за границей. Решается такой тип конкуренции путем признания местом преступления территорию суверенного государства, где было начато или окончено посягательство.

И последний тип конкуренции, достойный упоминания, но практически отсутствующий в уголовно-правовых нормах, это иерархический. Как следует из названия, нормы охватывают одно деяние, но различны между собой по юридической силе.

В заключении надо отметить, что хоть конкуренция и имеет свойство появляться, исчезать и меняться вместе с изменениями уголовно-правовых норм, но общие принципы ее разрешения будут фиксированными до тех пор, пока не будет кардинального пересмотра уголовного законодательства в целом. В будущем, возможно, появятся новые виды конкуренции или переосмысление уже старых. В конце концов ученые до сих пор спорят, какие же виды конкуренции стоит воспринимать как верные и исчерпывающие, какие есть их виды и так далее. Но самое главное - уметь их правильно решать не смотря на их виды, т.к. это напрямую влияет на исполнение целей наказания.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения 20.12.2022).
2. Уголовный кодекс РСФСР. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (Дата обращения 20.12.2022).
3. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды, наказуемость: монография. М.: Проспект, 2003.
4. Благов Е.В. Квалификация преступлений (теория и практика). Ярославль, ЯрГУ. Юрид. фак., 2003.
5. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учеб. пособие . М.:Инфра-М, 2002.
6. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека: монография. М.:Юрлитинформ, 2012.