

УДК 34.037

*Смоленский М.Б., доктор социологических наук,  
кандидат юридических наук,  
профессор кафедры «Гражданское право»  
Донской государственной технической университет  
Россия, г. Ростов-на-Дону  
Сотникова Е.М.  
магистрант  
1 курс, факультет «Юридический»  
Донской государственной технической университет  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД,  
ПРИЧИНЕННЫЙ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ  
ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ  
И СУДА**

*Аннотация: В статье рассматривается проблема ответственности государства за вред, причиненный гражданам незаконным привлечением к уголовной ответственности, предела этой ответственности. Проведен анализ наличия вреда как обязательного условия наступления гражданско-правовой ответственности органов внутренних дел. Рассмотрены правовые вопросы в данном направлении и характерные проблемы. Исследованы условия наступления данной ответственности. Методы исследования: аналитический метод, аналитический метод, историко-правовой метод.*

*Ключевые слова: наличие вреда, гражданско-правовая ответственность, органы внутренних дел, ответственность.*

## **CIVIL LIABILITY FOR DAMAGE CAUSED BY ILLEGAL ACTIONS OF THE BODIES OF INQUIRY, PRELIMINARY INVESTIGATION, PROSECUTOR'S OFFICE AND COURT**

***Annotation:** The article deals with the problem of state responsibility for harm caused to citizens by illegal criminal prosecution, the limit of this responsibility. The analysis of the presence of harm as a prerequisite for the onset of civil liability of internal affairs bodies is carried out. Legal issues in this area and typical problems are considered. The conditions of occurrence of this responsibility are investigated. Research methods: analytical method, analytical method, historical and legal method.*

***Keywords:** the presence of harm, civil liability, internal affairs agencies, responsibility.*

Весь ущерб, который был причинен кому-либо неправомерно или преднамеренно в связи с инициированием уголовного дела, должен быть полностью возмещен пострадавшему. Любой человек, пострадавший от неправомерных (и, следовательно, незаконных) действий, бездействий или решений государственных органов и участников уголовного процесса, вправе требовать возмещения причиненного ущерба, независимо от вины работников правоохранительных органов и суда.

Согласно российских конституционных норм (ст.53) каждый человек защищен перед незаконными следственными действиями, необоснованным заключением под стражу, иных мер уголовного принуждения путем предоставления ему права на возмещение вреда, ущерба в виде соответствующей компенсации, как правило в денежном выражении (ст.ст.1069, 1070 ГК РФ).

Лица, подвергшиеся необоснованному, а значит, незаконному судебному преследованию, а некоторые из них также были незаконно

осуждены, должны быть восстановлены в своих трудовых, пенсионных, жилищных, семейных и других личных правах, не связанных с собственностью. Лица, привлеченные к суду, а также лица, в отношении которых уголовное преследование было прекращено из-за отсутствия состава преступления, имеют право на компенсацию материального и морального ущерба только за их незаконное осуждение и/или незаконное судебное преследование. Все негативные последствия незаконного осуждения, а также установление необоснованного подозрения и предъявление необоснованного обвинения, должны быть исправлены или устранены.

Незаконное осуждение или судебное преследование может нанести вред не только лицу, которое должно быть защищено, и лицу, в отношении которого уголовное преследование было признано необоснованным, но и законному представителю подозреваемого или обвиняемого, а также гражданским ответчикам (в случае их участия в уголовном процессе). Указанные лица должны иметь возможность компенсации ущерба, причиненного им вследствие уголовных процессов, проводимых органами, занимающимися судебным разбирательством.

Потерпевшим от неправомерного уголовного дела может быть лицо, которое в исходном случае стало жертвой материального, физического и морального ущерба в результате совершенного преступления против него.

Основная проблема заключается в отсутствии личной ответственности сотрудников правоохранительных органов. В случае незаконных действий или бездействия предусматривается возможность требования компенсации ущерба из бюджета. Однако для установления ответственности не требуется просто наличие нескольких факторов, включая наличие причинно-следственной связи между вредом и действиями (или бездействием) сотрудников правоохранительных органов. С юридической точки зрения, обязанность возмещения причиненного вреда органами правопорядка возлагается на государство, но ответственность лежит на самих

правоохранительных органах. Это обосновывается тем фактом, что нарушение обязанностей по защите прав и свобод граждан входит в прямую обязанность государства, поскольку правоохранительные органы являются исполнительными органами власти.

Для каждой правовой обязанности (а таких обязанностей у органов внутренних дел множество) должна быть установлена юридическая ответственность [4]. Нарушение этого правила приводит к утрате необходимости соблюдения определенной модели поведения, переставшей быть юридической. Если незаконное уголовное наказание, помещение под стражу или подписка о невыезде причиняют психические переживания и страдания, то можно доказать только наличие физических повреждений при развитии заболевания. Суд должен установить причинно-следственную связь между действиями или бездействием сотрудников органов внутренних дел и заболеванием потерпевшего, прежде чем они привлекутся к ответственности.

Помимо законности, компенсация, предоставляемая государством любому лицу, которому был причинен вред в результате незаконной деятельности органов власти и их сотрудников правоохранительных органов, является адекватным и морально-общественным последствием установления "ошибок", совершенных в отношении жертв.

Размер взыскиваемого вреда в таких случаях часто определяется неоднозначно. В среднем, годовая компенсация незаконного содержания под стражей составляет 200 тысяч рублей (Письмо Минфина РФ от 28 сентября 2009 года № 08-06-08/457).

Взыскание ущерба является следствием уголовно-процессуального решения, которое признает незаконные действия, бездействие и решения уголовно-процессуальных органов и отменяет незаконные решения.

Для установления ответственности необходимо наличие нескольких элементов, а именно противоправного поведения, связи между вредом и

виновным причинителем. Состав преступления является основой ответственности за причиненный вред.

Статьи 1069–1070 Гражданского кодекса РФ предусматривают специальные условия для гражданско-правовой ответственности. Причинителем вреда всегда должно быть должностное лицо органов внутренних дел, согласно гражданскому законодательству.

Однако возникает проблема, связанная со структурой преступления. Персональной ответственности для сотрудников органов внутренних дел за причинение вреда не существует (есть только ответственный специальный субъект в виде должностного лица в системе ОВД). Компенсация вреда осуществляется за счет государственного бюджета. При этом реальное взыскание вреда с конкретных сотрудников не происходит, хотя они могут понести уголовную ответственность за совершенные преступления. Чтобы решить выявленные проблемы, необходимы изменения в законодательстве и внедрение конкретной юридической конструкции для признания вреда и его возмещения. Основой такой конструкции должен стать состав преступления, а не само совершение правонарушения, которое не всегда приводит к нанесению вреда.

Необходимо обеспечить независимость судебно-медицинского освидетельствования задержанного лица, которому могли быть причинены побои. Освидетельствование должны проводить эксперты бюро, находящегося вне района работы конкретного органа внутренних дел.

Необходимо ввести персональную ответственность за причиненный вред и исключить специальный субъект как условие для несения ответственности за вред, указанный в статьях 1069–1070 Гражданского кодекса РФ. Важным условием для решения проблем, указанных в исследовании, является установление принципа неотвратимости наказания. Высшими судебными органами следует обобщить судебную практику по вопросу о наличии вреда как условия для несения гражданско-правовой

ответственности органами внутренних дел. Только с такими мерами сотрудники органов внутренних дел будут соблюдать установленные порядки процедур и законы при оперативных действиях и следствии, из-за неотвратимости наказания как за само преступление, так и за причиненный при его совершении вред.

### **Перечень использованных информационных ресурсов:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2023) // РГ. 1996. 6, 7, 8 февраля.

3. Гутников О.В. Деликтная ответственность за нарушение относительных прав: перспективы развития в российском праве // Закон. 2022. № 1. С. 24–39.

4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный). (под ред. А.П. Сергеева). М.: Проспект, 2022.