

## ТЕОРИЯ МУЛЬТИЦИКЛИЧНОСТЕЙ Й. ШУМПЕТЕРА

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются деловые циклы производственной деятельности предприятия, представленные в виде модели, разработанной в теории мультицикличности Й. Шумпетера. В ней представлены основные факторы внутреннего и внешнего характера, оказывающие влияние на изменение равновесия в экономической системе.

**Ключевые слова:** цикл, деловой цикл, нововведение, факторы, производственная деятельность, мультицикличность, теория, Шумпетер.

**Annotation:** This article discusses the business cycles of the enterprise's production activity, presented as a model developed in the theory of multicyclicity of Production. Schumpeter. It presents the main internal and external factors that influence the change in the equilibrium of the economic system.

**Key words:** cycle, business cycle, innovation, factors, production activity, multicyclicity, theory, Schumpeter.

Как известно, чистую модель в аналитической экономике можно модифицировать приближенно к реальной посредством менее строгих допусков и ввода более сложных элементов. Такое может быть достигнуто в экономической теории Шумпетера путем ввода воздействия волны новшеств с каждым вызванным ею несовершенством и колебаниями. Введение в

эксплуатацию нового оборудования и завода будет сопровождаться ростом потребительских затрат.

Ряд предпринимателей расширяют действие мощностей производства надеясь на то, что обстановка примет благоприятный вид, приносящий в экономику факторы спекуляции. В данном случае необходимо принимать к учету допущенные ошибки и неправильное понимание.

Общее представление усложняется, начинают возникать слабости в период процветания и бума. На этапе перелома вероятно возникновение настоящей депрессии, но никак не равновесия, что предполагается в ранее разработанной модели. Хорошая ситуация в экономике усложняется при ликвидации ценностей, которые были ранее собраны. Этап оживления может быть достигнут только в том случае, когда прилагаются все усилия, направленные на достижение нового уровня равновесия.

В собственном варианте изменений в циклах Шумпетером были описаны хорошо известные этапы процветания, спада, депрессии и оживления, однако, им дан отказ подачи унифицированных характеристик разнообразным циклам в капиталистической истории. Шумпетер считает, что любой из них является уникальным явлением с собственными специфическими характеристиками.

Шумпетером, на этапе подробного толкования изменений в экономике, была представлена картина в виде схемы сложной модели циклов. На его взгляд, именно новшества являются исходной точкой для развития. С целью полноценного изучения разнообразных новшеств необходимы разнообразные сроки, не смотря на то, что в ряде случаев они совпадают между собой, что было свойственно в железнодорожном транспорте и автомобильной промышленности. Общий вид еще больше усложняется при изучении новшеств в их взаимной зависимости в качестве элемента некоторого более крупномасштабного подъема в экономике.

К данным внутренним факторам относятся новые производственные комбинации, определяющие изменения в динамике экономики.

Шумпетер причислил к принципиально новым комбинациям производственных факторов такие, как:

- производство нового блага, создание новых продуктов;
- использование новых производственных технологий;
- применение новой производственной организации;
- открытие новых сырьевых источников и сбытовых рынков;
- открытие новых видов ресурсов и их источников.

Данные комбинации производственных факторов именуется нововведениями. Терминология Шумпетера термин «нововведение» не относится к синониму слова «изобретение», так как предпринимательство взаимосвязано с использованием уже открытых средств, но никак не вновь изобретенных.

Воплощаемые в различные сроки нововведения способствуют самым разным изменениям, реализация которых усложняется в условиях масштабного подъема экономики. Исследователь принимал к учету одновременно несколько синхронно выполняемых движений и сформулировал теорию мультицикличности. По Шумпетеру деловые циклы с целью описания совокупности явлений именуется волновыми колебаниями.

Данный цикл Шумпетер связал с изученным циклом деловой конъюнктуры Н.Д. Кондратьева. По-другому этот цикл именуется длинной волной, которая составляет порядка пятидесяти пяти лет. Помимо этого, существуют средние циклы продолжительностью десять лет. К последнему циклу относится цикл, срок которого составляет два года четыре месяца, распространение которого, как считает Шумпетер, осуществляется в изменениях конъюнктуры рынка в отношении определенных видов продукции.

Исследователи в области творчества Шумпетера подметили, что в центре его работы «Капитализм, социализм и демократия» лежит крупнейшая монополия, величина которой дает возможность обладать собственными научными и исследовательскими лабораториями. В данной работе центральная глава «Процесс созидательного разрушения» уделена сущности процессов

инноваций и их роли в процессе капиталистического развития. В первую очередь, Шумпетером критике подвергаются взгляды основной части экономистов, не способных сформулировать правильные выводы относительно действительности капитализма, так как проблема состоит в том, что капитализм действует в границах имеющихся структур, в то время как на самом деле проблема заключается в том, как он формирует и разрушает данные структуры. Именно это и является процессом созидательного разрушения, который показывает сущность капитализма.

Таким образом, проводимый Шумпетером анализ, прежде всего, означает наличие возможности сразу нескольких синхронных движений, в отличие от большого числа колебаний, следующих одно за другим. Следующая за этим теория мультицикличности базируется на идеи, согласно которой экономическую систему следует оценивать в условиях общего равновесия.

После некоторых экспериментов Шумпетер акцентировал свое внимание на схеме трех циклов в качестве более подходящей с целью описания совокупности явлений, которые происходят в процессе капитализма. Эти три цикла были названы именами экономистов Клемента Жуглара, Н.Д. Кондратьева и Джозефа Китчина, при этом каждый из данных циклов выражается соответственно сроком 55 лет, 10 лет и 2 года и 4 месяца. данные циклы не признаются независимыми, однако, между ними существуют некоторые взаимоотношения.

Как считает Шумпетер, рассматривая фазу оживления цикла Кондратьева, представляется, что она очень сильно приближена к общему равновесию, так как в ней есть связь между тремя движениями. В ряде иных случаев те периоды, которые являются фазами депрессии или процветания, как считает Жуглар, могут выступать в качестве элементов кругового движения, изменяющего сущность самого цикла, предложенного Жугларом.

Итак, судя по позиции Й. Шумпетера, производство предполагает сочетать существующие силы и вещи в сфере производства. А производство чего-то нового или новых способом предполагает формирование другой комбинации из

существующих сил и вещей. По мере получения новой комбинации на протяжении некоторого времени из старой вследствие постоянства приспособлений, выполняемого посредством небольших шагов, это связано с изменениями.

Позже, после признания экономического влияния изменений Й. Шумпетера в пределах функции производства, обозначается роль инноваций, присвоив ей в 1939 году определение, согласно которому производственная функция определяет изменение количества продукции, учитывая изменения во всей совокупности влияющих на нее условий, а в случае замены совокупности условий формы функции, получается инновация.

#### **Использованные источники:**

1. Антипина Е.В. Инновационная концепция предпринимательства Й. Шумпетера: теоретические аспекты // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – № 10. – С. 29-39.

2. Ануфриева Ю.В. Йозеф Шумпетер как теоретик предпринимательства // Альманах мировой науки. – 2016. – № 11-3. – С. 63-65.

3. Винарчик П. Спасение идей: Й. Шумпетер и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий // Вопросы экономики. – 2003. – № 11. – С. 15-26.

4. Дакоро М.А. Йозеф Шумпетер: критический анализ роли интеллектуалов в капиталистическом обществе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2. – С. 217-220.