

*Попов Е.К.,
магистрант 2 курс
юридический факультет
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет
имени М.К. Аммосова»
Россия, г. Якутск*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В РАМКАХ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

***Аннотация:** В статье определены основания пересмотра традиционного (устоявшегося) правового механизма противодействия преступности, включая современную организацию взаимодействия прокурора с органами, осуществляющими раскрытие и расследование преступлений, а также приведены особенности взаимодействия следователя и прокурора в досудебном производстве по уголовному делу, регулируемые уголовно-процессуальным законодательством, общее содержание и практика их применения.*

***Ключевые слова:** следователь, прокурор, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», обвинительное заключение, уголовное дело, полномочия;*

***Annotation:** The article defines the grounds for revising the traditional (established) legal mechanism for combating crime, including the modern organization of the interaction of the prosecutor with the bodies involved in the disclosure and investigation of crimes, as well as the features of the interaction between the investigator and the prosecutor in pre-trial proceedings in a criminal*

case, regulated by criminal procedure legislation , general content and practice of their application.

Key words: *investigator, prosecutor, Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation", indictment, criminal case, powers;*

Проблема взаимоотношений следователя и прокурора в досудебном производстве в рамках расследования уголовного дела, особенно остро обсуждается в последнее время. Осуществляемый надзор за качеством расследования уголовных дел со стороны прокуратуры, позволяет улучшить статистические показатели органов предварительного следствия, однако несмотря на имеющиеся небольшие улучшения в показателях, при производстве предварительного следствия, другие показатели говорят об обратном. Не снижается количество уголовных дел, возвращаемых судом прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ и прокурором – следователю для дополнительного расследования. По уголовным делам, расследованным следователями ОВД, показатель качества составляет соответственно, 0,5 % и 4 % от общего количества направленных в суд уголовных дел.

С каждым годом растет количество жалоб в суд на действия должностных лиц, которые осуществляют предварительное расследование, кроме этого увеличивается количество нарушений в работе следователей, выявляемых прокурорами (более 5 млн. нарушений в год).

Несогласованность действий следователя и прокурора в данное время, достаточно широко обсуждается, но до сих пор нет четкого решения, так как мнения ученых и практикующих работников прокуратуры и следователей расходятся. Для устранения существующих проблем взаимодействия, необходимо:

- провести анализ формы досудебного производства и взаимодействия следователя и прокурора.

- улучшить возможности материальной базы для обеспечения взаимодействия следователя и прокурора в досудебном производстве.

- выявить основные направления взаимодействия следователя и прокурора на стадии возбуждения уголовного дела, а также проведении проверки по материалам, зарегистрированном в КУСП.

- выявить и найти пути решения несогласованности взаимодействия следователя и прокурора в ходе предварительного следствия.

В ходе расследования уголовного дела, основными направлениями взаимодействия следователя и прокурора должны стать:

- доказывание факта совершенного преступления.
- применение мер процессуального принуждения.
- обеспечение возмещения причиненного преступлением ущерба и вреда.
- исполнения принятого в досудебном производстве решения суда.
- подготовка к судебному разбирательству.

Расследование уголовного дела начинается с возбуждения уголовного дела. Данная функция входит в полномочия следователя. Однако прокурор имеет право осуществлять надзор за правомерностью решений органа предварительного следствия, определяющих и непосредственно участвовать в этом. Но в настоящее время на стадии возбуждения уголовного дела отмечается противоречие в процессуальном статусе прокурора как ведущего участника со стороны обвинения. Прокурор не может выполнять свою основную процессуальную функцию обвинения в этой стадии, что негативно отражается в уголовном процессе.

Формально выполняя функцию уголовного преследования в уголовном процессе, прокурор не имеет полных полномочий для ее выполнения в стадии возбуждения уголовного дела, поскольку лишен возможности прямого участия в деятельности органов предварительного следствия по доказыванию, совершению связанных с этим действий и принятием решений на стадии

возбуждения уголовного дела. Поэтому данный факт также оказывает негативное влияние на взаимодействие следователя и прокурора.

Считаю необходимым, что прокурору юридически должны быть предоставлены полномочия по решению организации и деятельности органов предварительного следствия, по вопросам расследования уголовных дел субъектов обвинительной власти по решению вопросов, касающихся начала расследования.

Заключение. О взаимодействии следователя с прокурором, а также с иными участниками расследования уголовного дела можно говорить поверхностно, поскольку проблема заключается не только со стороны изменения законодательства и наделения участников уголовного процесса какими-либо полномочиями, но и зависит от профессиональной квалификации работника, соблюдение норм профессиональной этики, субординации, в конце концов на человеческих отношениях. Также с процессуальной точки зрения во взаимодействии крайне сложно достичь равноправного партнерства: статус следователя определяет его руководящую роль и огромную персональную ответственность за принимаемые решения и результаты расследования в целом. Вся деятельность иных участников расследования подчинена задачам, поручениям поставленным перед ними следователем. Но заключительный надзор, проверку и утверждение обвинительного заключения уголовного дела, остается за прокурором.

Изучение нормативно-правовых актов позволяет утверждать, что основные принципы взаимодействия должны быть направлены на:

- соблюдение законности, конституционных прав и свобод человека и гражданина; комплексное использование сил и средств органов предварительного расследования.

- самостоятельность следователя в принятии решений, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

- определение четкой роли прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.

- непрерывность взаимодействия с прокурором в организаторской деятельности расследования и раскрытия преступлений до принятия окончательного решения по уголовному делу.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1.
2. Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ.
3. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2011 № 162 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия"// "Законность", N 11, 2011.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
8. Вартанов А.Р. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя по УПК РФ: автореф. дисс. ... к.ю.н. Краснодар, 2012.