

Муратова А.М.,

магистр кафедры «Менеджмент»

Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

Куценко Е.И.,

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Менеджмент»

Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

***Аннотация:** управление производственной деятельностью организации на основе системного подхода, говорит о том, что успешное управление социально-экономическим объектом требует его постоянной адаптации к условиям существования. Слаженная работа является залогом успеха всей организации. В данной статье рассмотрены основные методы «управления производственной деятельностью, организации на основе системного подхода», а также определены показатели оценки управления.*

***Ключевые слова:** управление производственной деятельностью организации, методы применяемые в организации, системный подход на предприятии.*

***Annotation:** management of the organization's production activities on the basis of a systematic approach suggests that successful management of a socio-economic object requires its constant adaptation to the conditions of existence. Well-coordinated work is the key to the success of the entire organization. This article discusses the basic methods of "managing production activities. organizations based on a systematic approach ", as well as indicators of management evaluation.*

***Key words:** management of the organization's production activities, methods used in the organization, a systematic approach to the enterprise.*

В настоящее время управление любыми социально-экономическими системами, предприятие, регион или государство, требует максимального внимания к изменениям, происходящим, как во внешней, так и во внутренней среде.

Понимание подходов к оценке эффективности требует рассмотреть параметры, описывающие главные источники возникновения эффективности и принципы их взаимодействия.

Исходя из анализа показателей, определения эффективности предприятия как сложной системы, следует выбрать для ее конструктивного описания следующие параметры: результативность, ресурсоемкость, оперативность, качество потенциала и организованность функционирования. Полнота перечня показателей, выбранных для описания системной эффективности предприятия, может быть определена при их детализации.

Метод №1. Метод Синка. Один из методов оценки эффективности управления предприятием, основанных на использовании системного подхода, рассматриваемых в данной работе это метод, предложенный американским аналитиком Д. Синком. Предлагает использовать в оценке уровня эффективности управлением предприятия количественные и качественные индикаторы или «параметры состояния», которые отражают соответствие организационно-хозяйственной системы ее целям. Д. Синк подходит к оценке организационно-хозяйственной системы фирмы по результатам семи подсистем, элементы которых отражают в совокупности различные критерии оценки. Метод Синка можно назвать методом оценки по результатам. В качестве подсистем выделяет следующие семь критериев:

- 1) Действенность
- 2) Экономичность
- 3) Качество

- 4) Прибыльность
- 5) Производительность
- 6) Условия труда
- 7) Обновление

По методу №1, данные критерии применительны к различным уровням управления и видам деятельности фирм.

При оценке по результатам методом Синка определяются значимость и относительные веса каждого критерия, измеритель критерия и увязка системы измерения с повышением производительности.

Таблица 1. Метод Синка (№1).

Показатель	Составляющие показателя	Трудозатраты
Действенность	оценка удовлетворенности клиента по качеству, количеству, срокам поставки	Анкетирование и интервью с клиентами. 1 неделя.
Экономичность	1) количество потребленных ресурсов по факту 2) по плану	Подсчет ресурсов за месяц по отчетности. 1 день
Качество	степень соответствия выпускаемой продукции нормам, стандартам, требованиям	Сравнение продукта с нормами 3 дня
Прибыльность	1) валовый доход 2) суммарные издержки	Подсчет по отчетности. 3 дня.
Производительность	1) стоимость производимой продукции 2) затраты на производство единицы продукции	Подсчет по отчетности. 1 день.

Метод №2. Ранговый метод – современный метод оценки эффективности деятельности предприятий, основанный на системном подходе к анализу результатов деятельности. Стремление к применению системного подхода для оценки эффективности предприятия приводит к вовлечению в анализ все большего количества показателей и отыскания из их числа таких, которые в большей степени отражают результативность работы коллектива предприятия. Однако при увеличении количества показателей неизбежно возникает вопрос определения их значимости, роли в достижении эффективной деятельности. Для

учета наравнозначности показателей применяется их ранжирование - присвоение показателям фиксированной балльной оценки, которая тем больше, чем важнее рассматриваемый показатель. И.М. Сыроежин предложил метод ранговой оценки эффективности.

Таблица 2. Ранговый метод (№2).

Показатель	Составляющие показателя	Трудозатраты
Прибыль	Отчетность.	1 день
Объем продаж	Отчетность	1 день
Основные производственные фонды	Отчетность	2 дня
Материальные затраты	Отчетность	3 дня
Фонд заработной платы	Отчетность	1 день
Численность персонала	Отчетность	1 день

Метод №3. Метод №3 не имеет конкретного названия. Он был разработан в Москве Государственной академией управления им. С. Орджоникидзе. В основу данного метода входят затраты на управление, рассчитанные по отношению к основным фондам и к уровню кооперированных поставок и концентрации производства, сопряженных с производительностью труда по условно-чистой продукции (сейчас можно говорить уже о нормативно-чистой продукции).

Таблица 3. Метод №3

Показатель	Составляющие показателя	Трудозатраты
Экономичность системы	1)Затраты на управление; 2)Основные и оборотные фонды; 3)Коэффициенты характеризующие уровни поставок и концентрации производства	Отчетность, 7 дней.
Эффективность производства	1)объем нормативно-чистой продукции предприятия 2)общая численность работающих	Отчетность, 3 дня

Метод №4. Концепция данной методики состоит в том, чтобы использовать комплексный метод анализа эффективности управления предприятием, при этом используя несколько групп показателей.

Таблица 4. Метод №4

Показатель	Трудозатраты
Наличие миссии	1 день
Степень соответствия организации своей миссии	Наблюдение, отчетность, 1 день
Степень выполнения краткосрочных целей организации (выполнение конкретных мероприятий)	Наблюдение, отчетность, 2 месяца
Показатель	Трудозатраты
Степень выполнения стратегических целей организации (выполнение конкретных мероприятий)	Наблюдение, полгода
Наличие кодекса корпоративного поведения	Документация, 1 день
Выручка, тыс. руб	отчетность, 1 день
Себестоимость продаж, тыс. руб.	отчетность, 1 день
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	отчетность, 1 день
Рентабельность продаж, %	отчетность, 1 день
Показатель	Трудозатраты
Фондоотдача	отчетность, 1 день
Производительность труда	1 день
Капиталовооруженность	отчетность, 1 день
Наличие оптимальной структуры управления	Наблюдение, 1 год
Все менеджеры управления имеют специальное образование	Документация, 1 день
Эффективная работа управленческого персонала	Наблюдение, отчетность, полгода
Повышение рентабельности персонала управленческой деятельности	Наблюдение, отчетность, полгода
Снижение удельного веса на содержание одного работника управления в общей структуре себестоимости	Наблюдение, 1 месяц
Отсутствие текучести кадров на предприятии	Отчетность, 1 день
Законодательно разрешенная длительность рабочего дня	Отчетность, 1 день
Уровень средней зп не ниже, чем средняя в регионе	Отчетность, 1 день
Наличие дополнительных выплат	Отчетность, 1 день
Соблюдение санитарно-гигиенических условий	Наблюдение, 1 месяц
Соблюдение технических условий труда	труда Наблюдение, полгода.
Благоприятные психологические условия труда	Наблюдение, 1 месяц

Таким образом, в процессе изучения методов оценки управления производственным предприятием на основе системного подхода были выявлены базовые методы оценки. Каждый из показателей, выбираемых для оценки эффективности предприятия, может носить как «дифференциальный», «мгновенный», так и «интегральный» характер, т.е. оцениваться либо в определенный момент времени, либо за определенный промежуток времени в среднем или в целом.

Использованные источники:

1. Агарков, А.П. Теория организации. Организация производства: учебник / А.П. Агарков.- М.: Дашков и К, 2015. – 272 с.
2. Белоусова, Ю.Г. Управление производственными процессами предприятия - участника интегрированной производственной цепи [Электронный ресурс] / Ю.Г. Белоусова // Мир климата. - 2018. - № 2. - С. 13-19. - Режим доступа: <https://studwood.ru/>. -20.11.2018 г.
3. Запорожцев, А.В. Системный подход к управлению организацией [Электронный ресурс] / А.В. Запорожцев // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 7.– С.17 - 34. - Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/pdf/2017/7/41579.pdf> /. -16.11.2018 г.
4. Трофимов, И.В., Куценко Е.И. Производительность труда в России: тенденции и перспективы роста // Новейшие исследования в современной науке: опыт, традиции, инновации: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч. конф., 17-18 янв. 2017 г., Северный Чарльстон, Южная Каролина, США / Scientific Publishing Center "Discovery". - Электрон. дан. - North Charleston, USA: CreateSpace,2017. - С. 50-52.
5. Куценко, Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона [Электронный ресурс]: монография / Е.И. Куценко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по

образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург.
гос. ун-т". - Оренбург: ГОУ ОГУ. - 2008. - 224 с.