

*Викторова Ульяна Олеговна,  
Магистр, Челябинский государственный университет,  
г. Челябинск*

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ И ЕГО НЕГАТИВНЫЕ ФОРМЫ**

***Аннотация:** Автор рассматривает основные виды деформаций правосознания: правовой нигилизм, правовой идеализм, правовой инфантилизм, правовой дилетантизм, правовая демагогия, которые в той или иной степени присущи молодежи. Помимо прочего в статье раскрыто понятие аутокulturации и ее виды. Приведены меры профилактики деформации правосознания молодежи.*

***Ключевые слова:** правосознание, аутокulturация, молодежь, профилактика, правовой нигилизм, правовая культура.*

## **PUBLIC CONSCIOUSNESS AND ITS NEGATIVE FORMS**

*Viktorova Ulyana Olegovna  
Master, CSU, Chelyabinsk*

***Abstract:** The author examines the main types of deformations of legal consciousness: legal nihilism, legal idealism, legal infantilism, legal amateurism, legal demagoguery, which are inherent in young people to one degree or another. Among other things, the article reveals the concept of outculturation and its types. The measures for the prevention of deformation of the legal consciousness of youth are given.*

***Key words:** sense of justice, outculturation, youth, prevention, legal nihilism, legal culture.*

Исследование правового сознания молодежи в условиях модернизации общества и развития демократического государства имеет важное теоретическое и практическое значение для многих государств постсоветского пространства. Общество и государство, заинтересованное в будущем, должно создать условия для успешного вхождения молодежи в социум. Изучение особенностей правового сознания молодежи, его деформаций необходимо для корректировки механизма социально-правового становления этой демографической группы населения [1, с. 36-39].

Под правовым сознанием одни ученые понимают совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву [2, с. 611]. Другие ученые считают, что под правосознанием можно понимать интеллектуальное, а также эмоционально-ценностное восприятие информации о правовой действительности, определяющее правовое поведение субъектов [3, с. 157]. При этом субъектами (носителями) правосознания могут выступать как отдельные личности, так и различные социальные группы, вплоть до общества в целом.

Как отмечает Р.А. Ромашов, деформация правового сознания – это социально-правовое явление, характеризующее такое состояние правового сознания, когда у его носителей складываются определенные взгляды, знания, чувства, настроения, переживания и эмоции, идеи и представления, которые искаженно отражают правовую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, правосудию и законности, что приводит к формированию негативно ориентированного правового сознания [4, с. 3].

Различают несколько видов деформаций правосознания: правовой нигилизм, правовой идеализм, правовой инфантилизм, правовой дилетантизм, правовая демагогия, которые в той или иной степени присущи молодежи.

Например, у молодежи правовой нигилизм обусловлен, прежде всего, отказом от традиционных моральных и культурных ценностей, социальной

апатией, агрессивностью и т.п. [1] Проявляется правовой нигилизм в некомпетентной критике права, неуважении к правоохранительным органам, несоблюдении или неисполнении правовых предписаний и других формах.

Некоторые ученые, помимо вышеперечисленных, выделяют и такую деформацию правосознания, как аутокультурация [5, с. 71; 6; 7]. Под которой следует понимать процесс принятия ценностей, противоположных общепринятым. В отличие от нигилизма (отрицания общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни [8]) процесс аутокультурации предполагает не только отрицание ценностей, принятых в обществе, но и принятие ценностей, противоположных им, т.е. определение аутокультурации шире, чем нигилизма. В свою очередь аутокультурация отличается и от негативизма (немотивированного поведения, проявляющегося в действиях, намеренно противоположных требованиям и ожиданиям других индивидов или социальных групп [9, с. 78]) в связи с возможностью отсутствия намеренности в совершаемых действиях [9].

Представляется возможным выделить 2 вида аутокультурации: сознательная и бессознательная. Сознательная аутокультурация выражается в намеренном противопоставлении себя законопослушным гражданам и принятии ценностей преступного мира. Бессознательная аутокультурация – использование атрибутов криминальной антикультуры законопослушными гражданами в повседневной жизни, не осознавая их антиобщественный характер. Например, когда дети начальной школы перенимают друг у друга слова, относящиеся к тюремному жаргону, однако в силу своих возрастных особенностей они не осознают, что такие слова и выражения в социуме не приняты.

В целом деформации правового сознания, в т.ч. молодежи, – это результат упущений и недостатков в правовом воспитании подрастающего поколения, просчетов в деятельности соответствующих общественных и государственных институтов. Для преодоления деформаций правового

сознания прежде необходимо качественно изменить правовое воспитание молодежи и подрастающего поколения. Процесс правового воспитания предполагает не только передачу знаний, информации, приобщение ее к существующим нравственно-правовым ценностям и ориентирам, но и усвоение социального опыта.

Таким образом, правосознание отражает качественное состояние правового развития общества.

### **Литература:**

1. Проць А. Деформация правового сознания молодежи и пути их устранения // Актуальные проблемы правосудия в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции. - Челябинск: ООО "Изд-во РЕКПОЛ", 2010. - С. 36-39.

2. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – 776 с.

3. Поляков А.В. Общая теория права: учебник / А.В. Поляков, Е.В. Тимошина. – СПб.: Изд.Дом С.-Петербур. Гос. Ун-та, 2005. – 467 с.

4. Ромашов Р.А. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде / Р.А. Ромашов, Е.Г. Шукшина // История государства и права. – 2006. – №2. – С. 2-9.

5. Бочкарева, Е.В. Феномен самодетерминации преступности / Е. В. Бочкарева; Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2019. – 120 с.

6. Бочкарева Е.В. Правовая аномия и криминализация современного российского общества // Вестник ЧелГУ. Серия «Право». – 2018. № 4. – С. 69 – 72.

7. Бочкарева Е.В. Феномен самодетерминации преступности // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. Т. 15. № 2. – С. 261-262.

8. Философская энциклопедия  
<[https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/)>
9. Олешков М.Ю., Уваров В.М. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. М., 2006. – 143 с.
10. Бочкарева, Е.В. Феномен самодетерминации преступности: 2-изд / Е.В. Бочкарева // Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2021. – 112 с.