

Петрова Алина Александровна
Студент АНО ОВО
Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»

СТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. В статье рассмотрены особенности становления уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в советский период развития.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, уголовная ответственность, правовой статус животных.

THE FORMATION OF CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR ANIMAL CRUELTY IN THE SOVIET PERIOD

Annotation. The article considers the peculiarities of the formation of criminal liability for cruelty to animals in the Soviet period of development.

Keywords: animal cruelty, criminal liability, legal status of animals.

УК РСФСР 1926 г. в первой редакции не содержал отдельной нормы об ответственности за жестокое обращение с животными. 20 января 1930 г. появилась новая ст. 79.1, предусматривающая уголовную ответственность за так называемое вредительство - «хищнический убой и умышленное изувечение скота, а также подстрекательство к этому других лиц в целях

подрыва коллективизации сельского хозяйства и воспрепятствования его подъему» [1, с. 20].

Но уже позднее, в 1932 г., УК РСФСР (1926 г.) был дополнен еще двумя статьями, охраняющими общественные отношения в сфере гуманного обращения с животными. Статьей 793 за незаконный (без разрешения органов ветеринарного надзора) убой лошадей, а также умышленное изувечение лошадей и иные злостные действия, повлекшие за собою гибель лошади или приведшие ее в непригодное состояние, совершенные кулаками или частными скупщиками, а равно за подстрекательство ими к этим действиям других лиц предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет с высылкой или без таковой. Причем те же действия в отношении лошадей, принадлежащих колхозам, совхозам, машинно-конным станциям и другим учреждениям и предприятиям обобщественного сектора, совершенные работниками указанных учреждений и предприятий и членами колхозов, карались исправительно-трудовыми работами на срок до одного года.

Во время принятия УК РСФСР 1960 г. процесс коллективизации был завершен, и статьи, предусматривающие ответственность за истребление лошадей и скота, потеряли свою актуальность в свете решения первоочередных задач, стоящих перед государством. Лишь Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 марта 1988 г. УК РСФСР 1960 г. был дополнен ст. 230.1 «Жестокое обращение с животными». Согласно диспозиции этой статьи жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, совершенное лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же действия, наказывались исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до ста рублей. Наряду с этим, в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (далее - КоАП РСФСР) была включена ст. 102.1 «Жестокое обращение с животными» [3, с. 60].

Таким образом, законодателем впервые предпринята попытка поставить под охрану отношения, связанные с гуманным обращением с животными. Указанная статья была включена в главу 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения», а животные перестали рассматриваться только как объект имущественных прав.

Первоначальная редакция ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» содержала положение о том, что жестокое обращение с животными, повлекшие их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев. В части 2 указанной статьи предусматривалась ответственность за то же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо неоднократно, что каралось штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет.

Таким образом, в отличие от УК РСФСР 1960 г. анализируемая норма в УК РФ 1996 г. уже не содержала административной преюдиции как условия уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, однако включала в себя квалифицирующие признаки. Кроме того, объективные и субъективные стороны состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, дополнились новыми признаками [2, с. 211].

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» были

внесены изменения и в ст. 245. Законодатель перешел к исчислению штрафа в абсолютных величинах и ужесточил наказание по ч. 1 и ч. 2 ст. 245 УК РФ.

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» вновь была изменена санкция ч. 1 ст. 245 УК РФ, а именно прежний перечень наказаний был дополнен новым видом - ограничением свободы на срок до одного года, это говорит нам о том, что законодатель обеспокоен случаями жестокого обращения с животными и ужесточает санкции [4, с. 235].

Кроме того, позднее Федеральным законом от 20 декабря 2017 г. №412-ФЗ в диспозиции и санкции норм ст. 245 УК РФ были внесены существенные изменения. Так, ранее уголовная ответственность по ч. 1 ст. 245 УК РФ наступала только в тех случаях, когда жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, было совершено из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. То есть обязательными признаками субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ, являлись хулиганские побуждения или корыстные побуждения. В качестве обязательных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ, были указаны: применение садистских методов или в присутствии малолетних. Отсутствие хотя бы одного из данных признаков в деянии являлось основанием для отказа в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

В декабре 2017 г. вышеназванным Федеральным законом в диспозицию ч. 1 ст. 245 УК РФ внесено важное дополнение, согласно которому уже сам факт жестокого обращения с животным в целях причинения ему боли и (или)

страданий, повлекшего его гибель или увечье, образует состав данного преступления. Кроме этого, ч. 2 ст. 245 УК РФ дополнена новыми квалифицирующими признаками, наличие которых в деянии влечет более строгое наказание. В прежней редакции ч. 2 ст. 245 УК РФ в качестве квалифицирующих признаков были предусмотрены только лишь групповые формы совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ. В настоящее время, после внесенных в декабре 2017 г. изменений, наряду с вышеназванными квалифицирующими признаками предусмотрены также совершение жестокого обращения с животными: 1) в присутствии малолетнего - п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ (ранее этот признак не являлся квалифицирующим, а относился к основному составу преступления, предусмотренному ч. ст. 245 УК РФ); 2) с применением садистских методов - п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ (данный признак ранее также не являлся квалифицирующим, а был предусмотрен в качестве одного из альтернативных признаков основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ); 3) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) - п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ; 4) в отношении нескольких животных - п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ.

Список использованных источников:

1. Отбоева Р.Р. Ответственность за жестокое обращение с животными: история и современность / Р.Р. Отбоева // Юриспруденция и Право: Исследования. Инновации. Практика. – 2019. – № 1. – С. 18–23.
2. Ускеев Д.Б. Развитие уголовного законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными в зарубежных странах / Д.Б. Ускеев // Молодой ученый. – 2019. – № 13 (251). – С. 211–214.

3. Шарапов Р.Д. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными / Р.Д. Шарапов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 1 (47). – С. 51–61.

4. Якямсева А.А. Некоторые вопросы привлечения к ответственности за жестокое обращение с животными / А.А. Якямсева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3–2 (42). – С. 234–238.