

*Кашедов А.В.,*

*студент*

*2 курс, факультет Международных отношений*

*Московский Государственный Институт Международных отношений*

*Министерства Иностранных дел Российской Федерации*

*Россия, г. Москва*

## **ТИЛЬЗИТСКИЙ МИР МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ: ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена анализу Тильзитского мирного договора. В статье автор рассматривает условия заключения мира между Россией и Францией. Также рассматриваются международные последствия, которые он за собой повлечёт. В частности, анализируются причины краха Тильзитской системы.*

***Ключевые слова:** Наполеоновские войны, Тильзитский мир, встреча в Эрфурте, Российская империя, Первая Французская Империя, Наполеон Бонапарт, Александр I*

***Annotation:** The article is dedicated to the analysis of the Treaty of Tilsit. In the article, the author addresses the conditions of the conclusion of the peace treaty and its international consequences. In particular, the reasons of the downfall of the Tilsit system are analyzed.*

***Key words:** the Napoleonic wars, the Treaty of Tilsit, the meeting in Erfurt, the Russian Empire, the First French Empire, Napoleon Bonaparte, Aleksander I*

К лету 1807 года IV антифранцузская коалиция потерпела ряд серьезных поражений, в частности, тяжелое поражение армии Беннингсена под Фридландом. Российскому уководству становилось ясно, что далее война

проиграна и продолжать ее далее опасно, так как у Наполеона была возможность вторгнуться уже на территорию Российской империи. Было поспешно заключено перемирие между Россией и Францией и начались знаменитые переговоры, приведшие к заключению Тильзитского мира.

Переговоры между двумя императорами – Наполеоном I и Александром I – начались на плоту посередине реки Неман, так как одна сторона была занята русскими войсками, а другая – французами. Они были обставлены необычайно пышно, русская сторона ни в коем случае не представлялась как побежденная. Вместе с тем, совсем не имели влияние на переговоры пруссаки, чья судьба там решалась. Их короля Фридриха-Вильгельма III лишь изредка приглашали к императорам, и практически не давали ему высказаться<sup>1</sup>.

Результатом переговоров стали два документа: мирный договор и секретный союзный договор.

В первую очередь, Россия признавала Наполеона французским императором, а его братьев – королями соответствующих королевств. Также признавались все территориальные приобретения Франции.

При заключении мира Наполеон изначально желал стереть Пруссию с лица земли. Однако, по настоянию русской стороны, Пруссия сохранилась как государство, хотя ей Наполеон вернул лишь четыре провинции: «Старая Пруссия», Померания, Бранденбург и Силезия. Все контрибуции также накладывались на Пруссию. Из западных прусских владений, а также Гессена (позднее и Ганновера), было образовано Вестфальское королевство с братом Наполеона Жеромом во главе. Из польских земель Пруссии было образовано союзное Франции Великое Герцогство Варшавское. России же Наполеон передал Белосток в знак своих добрых намерений.

Главным условием тайного наступательного и оборонительного договора был разрыв русско-английских отношений и присоединение России

---

<sup>1</sup> Тарле Е.В. / Наполеон / Глава IX «РАЗГРОМ ПРУССИИ И ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ ГЕРМАНИИ. 1806-1807 гг.»

к континентальной блокаде. Россия и Франция обязывались помогать друг другу в любой войне. В частности, Франция пообещала поддержать Россию в войнах против Швеции и Османской империи<sup>2</sup>.

Каковы же были перспективы Тильзитского мира? Бонапарт возлагал на него определённые надежды. Он рассчитывал на возобновление совместного проекта вторжения в Индию, невозможного без участия России, поддержку французской агрессии в отношении Австрии, взамен русским ограниченно расширяться. Однако, естественно, он не мог допускать чрезмерного усиления России, поэтому противостоял попыткам русских решить «восточный вопрос».

Русское же руководство сразу рассматривало договор как временную меру, передышку перед новым витком борьбы с Францией. Русское общество тяжело восприняло это известие и не было готово мириться с таким миром,<sup>3</sup> присоединение к континентальной блокаде противоречило экономическим интересам дворянства, да и сам император Александр питал глубокую неприязнь к Бонапарту.

В последующие годы, противоречия между странами лишь усиливались. Новая встреча Александра и Наполеона в Эрфурте в 1808 году, на которой императоры всячески старались продемонстрировать сердечное согласие, на самом деле фиксировала расхождения в русских и французских интересах, была, по сути, началом конца Тильзитской системы<sup>4</sup>, где обе стороны не выказали заинтересованности в поддержке друг друга, в частности, Россия упорно отказывалась участвовать в войне против Австрии (даже несмотря на возможность присоединить большие территории со славянским населением),

---

<sup>2</sup> Ревякин А.В. / История международных отношений в Новое время / стр. 78

<sup>3</sup> Троицкий Н. А. / Россия в XIX веке: Курс лекций / Глава «Под скипетром Александра I: Россия в коалиционных войнах 1805—1807 гг.»

<sup>4</sup> Гончарова Т.Н. / От Тильзита до Эрфурта: была ли жизнеспособна тильзитская система международных отношений? / стр. 7

Франция же опять не оказывала России поддержки в «Восточном вопросе». Там же французский дипломат Талейран стал работать на русских. Он имел большое влияние как на обоих императоров и подливал масла в огонь, подталкивая Россию к повороту против Франции.

В последующие годы Россия и Франция формально продолжали оставаться союзниками, но противоречия между ними лишь усиливались, несмотря на формальное объявление Россией войны Австрии в 1809 и признание Францией аннексии Финляндии. С другой стороны, отношения охладели из-за нежелания России выдавать русскую великую княжну замуж за Наполеона. В итоге Бонапарт женился на австрийской принцессе Марии-Луизе. Многочисленные нарушения Россией континентальной блокады тоже не способствовали укреплению союза. Единственным непобежденным врагом Наполеона оставалась Англия, а что бы победить ее, нужно было обязательно принудить Россию к соблюдению правил континентальной блокады<sup>5</sup>, чего правящий класс Российской империи не желал. Это было ключевое противоречие тильзитской системы, которое сделало неизбежным ее крах.

Нежелание сторон поддерживать друг друга в военных кампаниях, нежелание русского дворянства соблюдать условия континентальной блокады, потребность русского общества в реванше и наполеоновский авантюризм – все это привело к разрушению русско-французского альянса, заключенного в Тильзите, и началу новой войны в 1812 году.

### **Использованная литература:**

- 1) Ревякин А.В. / История международных отношений в Новое время: Учебное пособие / М: МГИМО; РОССПЭН, 2004.
- 2) Тарле Е.В. / Наполеон / Электронный ресурс Библиотека интернет-проекта «1812год» URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Tarle/index.html> (дата обращения: 27.06.2021).

---

<sup>5</sup> Тарле Е.В. / Наполеон / Глава XI «ИМПЕРАТОР И ИМПЕРИЯ В ЗЕНИТЕ МОГУЩЕСТВА 1810-1811 гг.»

- 3) Троицкий Н.А. / Россия в XIX веке: Курс лекций / Электронный ресурс  
Библиотека интернет-проекта «1812год» URL:  
[https://scepsis.net/library/id\\_1421.html](https://scepsis.net/library/id_1421.html) (дата обращения: 27.06.2021).
- 4) Гончарова Т.Н. / От Тильзита до Эрфурта: была ли жизнеспособна тильзитская  
система международных отношений? / Электронный ресурс URL:  
<http://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Goncharova.pdf> (дата обращения:  
27.06.2021).