

*Шляхова В.А.,  
студент магистратуры  
2 курс, юридический институт  
НИУ «БелГУ»  
Россия, г. Белгород*

*Лукьянчикова Е.Ф.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
НИУ «БелГУ»  
Россия, г. Белгород*

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УПРОЩЕННЫХ ВИДОВ ПРОИЗВОДСТВ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена теме развития упрощенного производства в отечественном уголовном процессе. На основе анализа законодательства, действовавшего в различные периоды времени, делается вывод, что введение новых форм упрощенного производства, в том числе досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляется не только под влиянием общепризнанных принципов и норм международного права, но и отечественного исторического опыта.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, развитие, история, досудебное соглашение, упрощенное производство, сделка, соглашение о сотрудничестве.*

***Annotation:** The article is devoted to the development of simplified proceedings in the domestic criminal process. Based on the analysis of legislation in force in different periods of time, it is concluded that the introduction of new forms of simplified proceedings, including pre-trial cooperation agreements, is carried out*

*not only under the influence of generally recognized principles and norms of international law, but also domestic historical experience.*

**Keywords:** *criminal proceedings, development, history, pre-trial agreement, simplified proceedings, transaction, cooperation agreement.*

Упрощенные виды производств в российском уголовном процессе имеют богатую историю и начинают свое развитие со времен принятия Судебной реформы 1864 года, ставшей знаковым событием для всей истории права в России. Реформа сопровождалась систематизацией и принятием многих документов. Так, были приняты Уставы Гражданского, Уголовного судопроизводства<sup>1</sup>, Устав о наказаниях мировыми судьями, Учреждение судебных установлений<sup>2</sup> и так далее. Считается, что поводом для разработки многих нормативных актов стала резолюция Николая I, в которой он говорит о медлительности системы и недостатках современного для него судопроизводства<sup>3</sup>.

Система судебной власти в то время представляла собой Правительствующий Сенат, окружные суды, судебные палаты, мировых судей и их съезды. Ввиду того, что уголовные правонарушения того времени выражались в преступлениях, проступках, за которые наказывали мировые судьи, и проступки из Свода законов и Уложения, для каждой категории предусматривался свой порядок производства. Как полагает Т.В. Трубникова, производство, осуществляемое мировым судьей при рассмотрении уголовно наказуемого деяния, необходимо считать упрощенным<sup>4</sup>. Если подсудимый признавал свою вину и это не вызывало сомнения у суда, исследования

---

<sup>1</sup> Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // СПС «Гарант». URL: <https://internet.garant.ru/#/document/57791498/paragraph/1711/doclist/502/showentries/0/highlight/у%20гражданского%20судопроизводства%201864:3> (дата обращения: 22.06.2022).

<sup>2</sup> Основные положения судостройства // Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной Канцелярией. 2-е изд. СПб., 1867. Ч. 3. С. VI–VII.

<sup>3</sup> Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. Судостройство. Судопроизводство. СПб. : Типография М.М. Стасюлевича, 1913. С. 72.

<sup>4</sup> Трубникова Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России: дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 123.

доказательств не было, то стороны переходили сразу к прениям в соответствии со статьей 661 УУС. В литературе отмечается, что с появлением видов упрощенного производства приговоры оглашались быстро внеформализованной форме в тот же день и не содержали мотивированной части.

Устав Уголовного судопроизводства в качестве упрощенного вида производства называет заочное, для которого не имела существенного значения явка обвиняемого или его представителя. Такое производство могли вести мировые, городские судьи, а также земские начальники. За основу бралась тяжесть обвинения.

Немаловажным является институт судебного приказа, который появился в России в 1912 году и представлял собой вид упрощенного производства, согласно которому не проводилось судебное расследование, поскольку дела были малокарательные, а взыскание по ним проводилось на сумму не свыше 50 рублей и ограничение свободы продолжалось не более 15 суток ареста. Если от обвиняемого (должника) не поступало встречное возражение, такой судебный приказ получал силу приговора.

Первая мировая война, а далее революция 1917 года стали первым шагом к новому этапу развития видов уголовного производства. После создания Советского Союза судопроизводство стало меняться как на законодательном уровне, так и на уровне ведомств. В 1922 году был принят Уголовный процессуальный кодекс РСФСР, по которому в ходе заочного производства нельзя было назначить наказание в виде лишения свободы, если обвиняемый уклонялся от судебной повестки или скрывался от суда<sup>5</sup>. Приговор вступал в силу по истечении семи дней, если должник за это время его не обжаловал. Нормы о заочных приговорах были не распространены среди

---

<sup>5</sup> Постановление ВЦИК от 25.05.1922 «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР, 1922, № 20 - 21, ст. 230 (документ утратил силу).

населения, соответственно, многие не знали об обжаловании и были подвергнуты ущемлению своих прав, по мнению Т.В. Трубниковой<sup>6</sup>.

Судебные приказы, существующие в советское время, значительно отличались от действующих прежде. Процессуальные права подсудимого сократились и даже нарушались. Так, по УПК РСФСР судья сам определял достаточность оснований для выдачи судебного приказа, который вступал в силу немедленно. Подсудимый не мог возразить в данной части. Позже в 1924 году в это положение были внесены изменения, согласно которым такой приказ уже получил возможность обжалования в кассационном порядке в течение 14 дней.

Упрощенное производство применялось к делам в дежурных камерах народного суда. Оно становилось возможным, если лицо признавало себя виновным и орган дознания считал, что в этом случае не нужно проводить особое расследование. Стоит отметить, что дело могло относиться к любой категории. Недостатки такого производства выражались в отсутствии защиты и учет мнения только органа дознания.

В соответствии с главой 33 УПК РСФСР, упрощенное производство было применимо в расследовании преступлений, связанных с террористическими актами. Для разрешения дела давалось 10 дней ввиду государственной важности такого уголовного правонарушения, соответственно, обвинительное заключение обвиняемый получал за сутки, стороны к рассмотрению не приглашались, не допускались также всякого рода ходатайства, в том числе о помиловании. Приговор не подлежал обжалованию и вступал в силу с момента объявления. То же самое применялось к лицам, над которыми вершился суд о диверсиях и контрреволюционном вредительстве.

В Советском Союзе была отдельная категория дел, регламентированная Постановлениями СНК и Верховного Совета, которая имела одинаковые

---

<sup>6</sup>Трубникова Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 133.

признаки<sup>7</sup>. В частности, это краткие сроки рассмотрения дела, отсутствие предварительного расследования, вынесение решения в день судебного заседания, отсутствие позиции государственного обвинителя – прокурора. Сюда можно отнести преступления, связанные с выполнением работником трудовой функции, в частности прогул на работе, мошенничество, кража на предприятии, где работает обвиняемый, и тому подобное.

В дальнейшем наркомом юстиции М.Н. Янсоном было предложено упростить следственный и судебный процесс, избавиться от формальной волокиты, ускорить расследование и систематизировать дела путем создания на предприятиях собственных товарищеских судов, рассматривающих дела об оскорблениях и обидах. По его мнению, такое нововведение значительно сократит нагрузку на судей и усилит производительность граждан в организациях<sup>8</sup>. Вследствие этого Верховным Судом РСФСР было разработано и издано письмо «Об упрощении процесса», в соответствии с которым судьи имели право не читать мотивировочную часть решения и ограничиться резолютивной<sup>9</sup>. Допускалось кратко изложить суть обвинения.

Только в 1960 году законодатель принял новый порядок, по которому необходимо было рассматривать уголовные дела в суде. Не имела значения тяжесть преступления, а также публичность или частность дела. С этого момента упрощенное производство полностью прекратило свое существование. Однако не все так однозначно. Многие ученые придерживаются мнения, что процесс упразднения таких видов производства начался еще после смерти И.В. Сталина, когда новая власть отменила деятельность «двоек», «троек» и особых совещаний, но, необходимо отметить, что такие органы не могли относиться к судебным, поскольку противоречили

---

<sup>7</sup> Указ Президиума ВС СССР от 10.08.1940 «О рассмотрении народными судами дел о прогулах и самовольном уходе с предприятий и учреждений без участия народных заседателей» // Ведомости ВС СССР, 1940, № 28 (документ утратил силу).

<sup>8</sup> Рустамов Х.У. Дифференциация форм уголовного процесса: современные тенденции и проблемы совершенствования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 157.

<sup>9</sup> Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. М., 1929. С. 337.

началам уголовного процесса и были созданы в защиту политическому режиму<sup>10</sup>.

С 1985 года в УПК РСФСР появились положения относительно досудебной подготовки материалов дела сроков в 10 дней, если рассматриваемое преступление не обладало признаком повышенной общественной опасности, виновный был известен и не являлся несовершеннолетним, был полностью вменяемым, а также в случае, когда преступление признавалось мелким. Позднее в 1992 году появилась норма о единоличном рассмотрении судьями уголовных дел, что ускорило процесс рассмотрения дел.

Обращаясь к ныне действующему Уголовному процессуальному кодексу, стоит отметить, что в настоящее время среди видов упрощенных судебных производств необходимо выделить заочное рассмотрение, производство в особом порядке принятия судебного решения в случае заключения соглашения о сотрудничестве до суда, а также при согласии обвиняемого с обвинением, которое ему предъявлено. Сюда можно включить производство по делам частного обвинения<sup>11</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что история развития упрощенных видов производств применимо к отечественному уголовному процессу начинается с середины XIX века и продолжается по настоящее время. Революция 1917 года притормозила процесс развития видов упрощенного производства и уголовного процесса в целом, однако, в дальнейшем при становлении СССР ввела новые положения касаясь данной сферы. Стоит отметить, что в то время круг прав обвиняемого значительно сузился, поскольку на первом месте стояли интересы государственной власти. В настоящее время упрощенная процессуальная форма применяется в целях

---

<sup>10</sup> Степанова И.А. Протокольная форма досудебной подготовки материалов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1989. С. 15-16.

<sup>11</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

обеспечения прав и интересов граждан, а также оперативности рассмотрения уголовного дела. Сравнивая разновидности упрощенного производства через призму истории, можно отметить, что наиболее эффективным можно считать заочное производство, сохранившееся по настоящее время.

### Список литературы:

1. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // СЗ РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

2. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР, 1922, № 20 - 21, ст. 230 (документ утратил силу).

3. Указ Президиума ВС СССР от 10.08.1940 «О рассмотрении народными судами дел о прогулах и самовольном уходе с предприятий и учреждений без участия народных заседателей» // Ведомости ВС СССР, 1940, № 28 (документ утратил силу).

4. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // СПС «Гарант». URL: <https://internet.garant.ru/#/document/57791498/paragraph/1711/doclist/502/showentries/0/highlight/устав%20гражданского%20судопроизводства%201864:3> (дата обращения: 22.06.2022).

5. Основные положения судопроизводства // Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной Канцелярией. 2-е изд. СПб., 1867. Ч. 3. С. VI–VII.

6. Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. М., 1929. С. 337.

7. Рустамов Х.У Дифференциация форм уголовного процесса: современные тенденции и проблемы совершенствования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 157.

8. Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство. Судопроизводство. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1913. С. 72.

9. Степанова И.А. Протокольная форма досудебной подготовки материалов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1989. С. 15-16.

10. Трубникова Т.В. Упрощенные судебные производства в уголовном процессе России: дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 1998. С. 123.