

*Валитов М.М.,  
студент 2 курса  
Юридический институт  
Тамбовский государственный технический университет  
Россия, г. Тамбов ул. 392000, Тамбовская область,  
г Тамбов, Советская ул, д. 106/5, помещ. 2  
Научный руководитель: Марченко А.Н.,  
кандидат юридических наук, доцент  
доцент кафедры «Гражданское право и процесс»*

## **ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ**

*Аннотация:* Статья посвящена проблеме правовых последствий признания организации экстремистской. В настоящее время всё чаще возникают административные дела, связанные с ликвидацией организации и запрете её деятельности в связи с осуществлением ей экстремистской деятельности. Данные дела имеют большой общественный резонанс и порождают для участников данной организации не приятные правовые последствия. В данной статье хотелось бы разобрать порядок признания организации экстремистской и запрета её деятельности, разобрать правовые последствия основываясь на судебной практике, а также проанализировать законопроекты, которые на данный момент могут сильно повлиять на пассивные избирательные права граждан.

**Ключевые слова:** административное судопроизводство, экстремистская организация, некоммерческие организации, государственная тайна, избирательные права, закрытое судебное заседание.

**Annotation:** *The article is devoted to the problem of the legal consequences of recognizing an organization as an extremist. Currently, administrative cases are increasingly arising related to the liquidation of the organization and the prohibition of its activities in connection with the implementation of extremist activities. These cases have a great public resonance and generate unpleasant legal consequences for the participants of this organization. In this article, I would like to analyze the procedure for recognizing an extremist organization and banning its activities, analyze the legal consequences based on judicial practice, as well as analyze draft laws that at the moment can greatly affect the passive electoral rights of citizens.*

**Key words:** *administrative proceedings, extremist organization, non-profit organizations, state secret, electoral rights, closed court session.*

Порядок признание организации экстремистской определяется рядом нормативно правовых актов, это Кодекс Административного Судопроизводства (далее - КАС РФ) [2], Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [3], Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Для начала нужно ответить, что же такое экстремизм? К примеру, Л. Ф. Болтенкова и В.И. Власов определяют экстремизм как опасное для общества противоправное явление, направленное на расшатывание, подрыв конституционного строя, общепризнанных ценностей неправомерным путём (незаконными средствами) без широкой мотивированной поддержки социально ориентированных политических сил. Законодатель же исходит из того что это деятельность посягающая на права и свободы человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а так же посягающая на основы конституционного строя, возбуждение социальной, расовой, национальной

или религиозной розни, оправдание терроризма, воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав или воспрепятствование законной деятельности государственных органов [5].

И так, чтобы признать организацию экстремистской в суд субъекта с административным иском заявлением должен обратиться регистрирующий орган (Министерство юстиции) или прокурор. Если организация общероссийская, то это должен сделать генеральный прокурор Российской Федерации, если организация региональная, то прокурор субъекта Федерации.

В суде прокурор или регистрирующий орган должны доказать, что организация занимается экстремистской деятельностью, и её деятельность должна быть запрещена, а сама организация ликвидирована. Данное положение следует из ст. 1, 9 ФЗ № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» [4].

Одно из самых резонансных дел было № 3а-1573/2021 рассмотренное Московским городским судом, по иску прокурора города Москвы к Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией», Некоммерческая организация «Фонд защиты прав граждан», Общественное движение «Штабы Навального». 09.06.2021 г. было вынесено решение об удовлетворения административного иска, однако он засекречено и любой желающий не сможет с ним ознакомиться. Секретность данного решения связана с тем, что в материалах дела имеется секретные доказательства, которые являются государственной тайной и с которым может ознакомиться только адвокат, даже административный ответчик не может самостоятельно ознакомиться с делом. На мой взгляд это полнейший абсурд, ведь ст. 45 КАС РФ гарантируется права лиц участвующих в деле знакомится с материалами дела. Сразу встает вопрос, а как административный ответчик должен обеспечить свою защиту в суде? Если суд не позволяет лично участвовать в судебных заседаниях и знакомится с материалами дела. При этом важно обратить внимание на то, что административный истец и административный ответчик являются основными

участниками процесса по конкретному делу. В связи со спором между ними возникает судебный административный процесс, и перед судом стоит задача разрешить его. Стороны полностью равноправны в своем правовом положении, их интересы одинаково защищаются административным процессуальным законодательством [8].

Рассмотрим похожие дела, в которых организацию признавали экстремистской. Так, довольно продолжительное время, государство пыталось признать экстремистской организацией «Свидетели Иеговы». Организация имеет управленческий центр и большое количество региональных объединений. Довольно часто прокуроры обращались с административными исками к данным организациям. В период с 2009 по 2016 всего было признано экстремистскими 9 региональных организаций «Свидетели Иеговы». Были случаи, что верховный суд вставал на сторону административного ответчика. К примеру. Апелляционное определение Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2016 г. № 89-АПГ16-1 было отменено решение Тюменского областного суда от 16 октября 2015 г. по которому местная религиозная организация «Свидетели Иеговы» города Тюмени была признана экстремистской по административному иску прокурора Тюменской области. В обоснование требований прокурор указал, что данная организация не смотря на привлечение к административной ответственности продолжила распространять экстремистские материалы [6]. Отменяя решение Верховный суд указал, что каждый имеет право на вероисповедание, а ликвидация организации и признание её экстремистской является исключительной мерой, которая должна быть соразмерной допущенным нарушениям и вызванным ими последствиям. Неоднократность нарушения законодательства сама по себе не может служить основанием для ликвидации юридического лица. Так же было указано, что член организации, распространявший экстремистские материалы был исключен. Однако, уже 20.04.2017 Верховный суд вынес решение по административному иску

Министерства юстиции к «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» о ликвидации организации и входящие в ее структуру местные религиозные организации в связи с тем, что данные юридические лица действуют с нарушением уставных целей и осуществляют экстремистскую деятельность. В обосновании своих требований Минюст указал, что организации систематически распространяют материалы, которые признаны экстремистскими [7].

Последствия не заставили себя долго ждать, так началось массовое уголовное преследование граждан, которые исповедуют религию «Свидетели Иеговы». Преследование происходит по ст. 282.2 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации». К примеру 27.05.2021 года вынесен обвинительный приговор Железнодорожным районным судом города Красноярск по делу 1-6/2021 Ступникову А.Г.. Из приговора следует, что Ступников А.Г. совместно с другими лицами проводил богослужение, что трактуется как организация деятельности экстремистской организации. В своем приговоре суд ссылается на решение Верховного суда от 20.04.2017, по которому признали экстремистскими организациями «Свидетели Иеговы».

Скорее всего тоже самое будет ждать сторонников и работников «Фонд борьбы с коррупцией», Некоммерческая организация «Фонд защиты прав граждан», Общественное движение «Штабы Навального». Однако, не понятно, как будут привлекать к уголовной ответственности и по каким основаниям, так как решение суда останется засекреченным.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что в настоящее время не соблюдается ст. 19, 28, 29 Конституции, получается, что есть граждане, которые не могут исповедовать ту религию, которой они придерживаются или не могут иметь те или иные политические взгляды и выражать свои мысли. Данные судебные постановления по моему мнению антиконституционные.

Также подлежит отмене Федеральный закон от 04.06.2021 № 157-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Данный закон запрещает лицам причастным к экстремистским организациям избираться на 3 (три) года, так же закон имеет обратную силу. Это полностью противоречит ст. 32 Конституции, которая говорит, что каждый имеет право избираться и быть избранным. А также это противоречит ст. 54 Конституции, которая говорит, что закон, устанавливающий ответственность обратной силы не имеет [1].

Вывод. Институт признания организации экстремистской требует реформирования. В первую очередь нужно отменить указанные выше постановления и решения судов в связи с тем, что за религиозные или политические взгляды начинается уголовное преследование. Отменить новый закон вносящий ряд антиконституционных поправок, которые не понятно, ради чего приняты. Дополнить КАС РФ тем, что суд должен обращать внимание на потерпевших от экстремистской организации и в случаи их отсутствия отказывать в административном иске. Тем же дополнить ФЗ № 114 «О противодействии экстремистской деятельности», при этом указав, кто может признаваться лицом потерпевшим от экстремистской деятельности.

### **Список использованных источников**

#### **Нормативно правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 N 2-ФКЗ. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // в Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. От 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391

3. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации - 2002. - № 30 - Ст. 3031

#### **Научная и учебная литература:**

4. Абсалямов А.В, Абушенко Д.Б. и др. Административное судопроизводство учебник для студентов высших учебных заведений / Под ред. Яркова В.В. Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург. - 2016. - 187 с.

5. Болтенкова Л.Ф. Власов В.И. Экстремизм: теория, законодательство, практика противодействия Учебно-методическое пособие // Международный издательский Центр ЭТНОСОЦИУМ. - 2014. - 194 с.

#### **Судебная практика:**

6. О признании Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени экстремистской и ее ликвидации по апелляционной жалобе Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени на решение Тюменского областного суда: Апелляционное определение Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15 апреля 2016 г. № 89-АПГ16-1 // [Электронный ресурс]: «Законы, кодексы, нормативные и судебные акты» URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-15042016-n-89-apg16-1/>

7. О ликвидации Религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России»: Решение Верховного Суда РФ от 20.04.2017 № АКПИ17-238 // [Электронный ресурс]: «Законы, кодексы, нормативные и

судебные акты» URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20042017-n-akpi17-238/>

8. О ликвидации и запрете деятельности организаций: Решение Московского городского суда от 09.06.2021 г. по делу 3а-1573/2021 // [Электронный ресурс]: «СПС Гарант» URL: <https://base.garant.ru/321714452/>