

*Коблякова Галина Евгеньевна,
студент, направление подготовки 40.03.01
Томского государственного университета Юридического института,
Россия, г. Томск, ул. Московский тракт, 4.*

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ: ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ

***Аннотация:** Соучастие в преступлении заслуженно считается одним из самых сложных и противоречивых институтов уголовного права. На протяжении всей истории развития отечественного уголовного права институт соучастия является одним из наиболее дискуссионных в учении о преступлении и в целом в теории уголовного права. В связи с чем, данный институт и на сегодняшний день не утратил своей актуальности, и даже наоборот растет с каждым годом.*

***Ключевые слова:** соучастие, совместность преступной деятельности, квалификация соучастия, уголовное право, преступление.*

***Abstract:** Complicity in a crime is justly considered to be one of the most complex and controversial institutions of criminal law. Throughout the whole history of development of domestic criminal law the institute of complicity has been one of the most debatable in the doctrine of the crime and in the criminal law theory in general. In that connection this institute even today has not lost its relevance, and even on the contrary is growing every year.*

***Key words:** complicity, joint criminal activity, qualification of complicity, criminal law, crime*

Рассматривая вопрос соучастия, можно заметить, что единое понятие соучастия отсутствуют, это связано прежде всего с тем, что трактовка соучастия в преступлении у ученых различная. Одни придерживаются мнения,

что соучастие – это совместное участие двух или более лиц в совершении одного и того же умышленного преступления. Другие ученые истолковывает соучастие как совместные умышленные действия, представляющие собой совершение одного и того же преступления с разделением или без разделения ролей.

Но безусловно в конечном итоге, все изложенные трактовки понятия соучастия преимущественно базируются на законодательном определении соучастия в преступлении, таким образом согласно ст. 32 уголовного законодательства соучастие выражается в умышленном совместном участии двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Представленное понятие сразу определяет основные признаки этой формы совместной преступной деятельности. Шарапов Р.Д. и Безбородов Д.А. в своем учебном пособии конкретизируют, что «признаки соучастия, с одной стороны, позволяют уточнить, индивидуализировать его сущность, а с другой — отграничить соучастие от иных форм совместной преступной деятельности нескольких лиц»[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Такое интерпретирование признаков указывает на их первостепенное значение.

Согласно юридической литературе в области уголовного права, соучастие традиционно характеризуется 2 видами признаков: объективные (количественный и качественный признаки), т.е. проявляющимися в материальном мире, и субъективные признаки, отражающие психические процессы в сознании соучастников.

Объективные признаки соучастия обладают количественной и качественной характеристикой, и представляют собой:

- участие в преступлении двух или более лиц, способных нести уголовную ответственность (количественный признак);
- совместность их деятельности (качественный признак).

К субъективным признакам относится:

- наличие умысла (т.е. участие только в умышленном преступлении);

- взаимная осведомленность о совместности действий (т.е. присутствует умысел соучастников на совместное совершение преступления).

Объективные и субъективные признаки играют важную роль при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами. В виду этого, ответственность за соучастие в преступлении может наступить только при доказанности всех признаков соучастия, в ситуации, когда отсутствует хотя бы один из них наличие соучастия исключается.

Переходя к формам соучастия, нельзя не отметить рассуждения Трайнина А.Н., который указывал, что «соучастие — понятие сложное: оно распадается на несколько видов. Игнорирование этого факта или недостаточный его учет — неиссякаемый источник ошибочного понимания соучастия, ибо каждый вид соучастия имеет свои отличительные черты, требует специального анализа и самостоятельной оценки» [1].

В связи с этим обстоятельством наука уголовного права активно рассматривает вопрос о формах и видах соучастия в преступных деяниях. Но несмотря на это юридическая природа вопроса о формах и видах соучастия по-прежнему спорна и противоречива, что в свою очередь в значительной степени влияет на практическую применимость. Стоит понимать, что разнородные представления при определении видов, а также форм совместного участия в преступлении, неясности и погрешности при определении ролей соучастников преступного деяния оказывают неблагоприятное воздействие на судебную практику при определении уголовно-правовой квалификации преступления. Наличие такой ситуации в правоприменительной практике приводит к ошибочной квалификации.

В подавляющем большинстве, разновидность деления соучастия проводится с опорой на категории «форма» и «вид» соучастия. Под формой традиционно понимается внешнее проявление совместной преступной деятельности, отражающей характер, взаимосвязи и взаимодействие виновных в процессе совершения преступления, а под видом — внутреннее

выражение деятельности соучастников преступления. Стоит отметить, что применение данных терминов носит условный характер, они не основаны на прямом указании закона, то есть в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) не упоминается.

Специальная литература не обладает единым общепризнанным перечнем форм соучастия, что обусловлено, расхождениями в определении критериев разграничения соучастия на формы. Однако несмотря на все разногласия существует общая линия, предусмотренная ст. 35 УК РФ, согласно которой существует 4 формы соучастия [3]:

1. Группа лиц без предварительного сговора - наименее опасная форма соучастия. Данная форма соучастия на практике встречается редко и ей свойственна минимальная степень согласованности, что обусловлено невозможностью сговора до момента начала преступления. Она предполагает возможность сговора между участниками лишь во время совершения преступления, после начала выполнения объективной стороны преступления.

2. Группа лиц по предварительному сговору. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору в настоящее время является самым распространенным видом группового преступления. Квалифицирующим признаком этой группы лиц является предварительный сговор. Он подразумевает под собой соглашение между соучастниками о совместном совершении преступления, достигнутое до начала выполнения объективной стороны преступления. Сговор соучастников выражается в достижении ими соглашения (договоренности) о том, что они совместно совершат определенное преступление. При этом необязательно, чтобы соучастники с тщательностью и полнотой оговорили все детали планируемого преступления.

3. Организованная группа представляет собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Закон определяет четыре признака организованной группы: а) группа состоит из нескольких лиц; б) лица заранее объединились в группу; в) группа имеет устойчивый характер; г) целью группы является совершение одного или нескольких преступлений.

4. Преступное сообщество (преступная организация) — является самой опасной разновидностью соучастия с предварительным сговором. Её опасность характеризуется не только количественными показателями, но и в большей степени тяжестью преступлений, совершаемых преступными сообществами (создаются для занятия наркобизнесом, для посягательств на собственность и личность). Преступному сообществу свойственна высшая степень сплоченности, согласованности между соучастниками, которая отличает сообщество от других разновидностей соучастия с предварительным соглашением.

Изучив формы соучастников, закрепленные в законодательстве, нельзя не отметить и самую распространённую в специальной литературе классификацию, которая имеет две формы соучастия:

- простое соучастие (без юридического распределения ролей, или соисполнительство). Соисполнительство — это совершение преступления двумя или более исполнителями. При такой форме соучастия нет юридического распределения ролей соучастников на исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника. Все участвующие в преступлении лица являются его исполнителями, называемыми в таком случае соисполнителями. Это значит, что все соучастники преступления полностью или частично выполняют объективную сторону состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ.

- сложное соучастие (с юридическим распределением ролей). Данная форма соучастия имеет и другие наименования: соучастие с юридическим распределением ролей, соучастие в узком смысле слова. Сложное соучастие — это совершение преступления исполнителем совместно с организатором,

подстрекателем или пособником. В сложном соучастии роли участвующих в преступлении лиц юридически распределены согласно функциям, предусмотренным ст. 33 УК РФ. Это значит, что наряду с исполнителем в преступлении принимает участие хотя бы один из трех других видов соучастников — организатор, подстрекатель и пособник.

Стоит отметить, что данная классификация напрямую не регламентирована в уголовном законе, однако ее объективная необходимость вытекает из ст. 33 УК РФ, закрепляющей различные функции соучастников преступления.

Подводя итог, можно сказать, что институт соучастия очень сложен и противоречив, поскольку хоть и существует законодательное определение соучастия, на которые многие ученые опираются, нет единства и согласованности в определении понятия, признаков, также существует многообразные трактовки форм и видов соучастия, из-за такого разнообразия страдает практическая применимость.

Список использованной литературы:

1. Соучастие в преступлении и иные формы совместной преступной деятельности: закон, теория, практика: учебное пособие / Р.Д. Шарапов, Д.А. Безбородов. — СанктПетербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 167 с.
2. Трайнин А.Н. Учение о соучастии / А.Н. Трайнин // Alhdportal: [сайт] – URL: http://adhdportal.com/book_3016.html
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 29.06.2022).