

Дударова М.В.,
ФГБОУ ВО «СПбГЭУ»
Студент магистратуры
Российская Федерация, Санкт-Петербург
Научный руководитель: Акимова Е.П.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВОТИРОВАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

Аннотация. В данной статье рассматриваются причины проблем трудоустройства инвалидов на рабочие места, приводится разработанная автором классификация факторов, являющихся решающими при невыполнении квот. Изучаются нормативные документы, регулирующие труд инвалидов, размеры квот, штрафы за нарушение законодательства. В процессе корреляционно-регрессионного анализа выявляются решающие факторы, влияющие на численность трудоустроенных инвалидов.

Annotation. This article discusses the causes of the problems of employment of disabled people in the workplace, the classification of factors developed by the author, which are decisive in case of non-fulfillment of quotas, is given. Regulatory documents regulating the work of disabled people, the size of quotas, fines for violation of legislation are being studied. In the process of correlation and regression analysis, decisive factors affecting the number of employed disabled people are identified.

Ключевые слова: инвалиды, квотирование рабочих мест, государственное регулирование занятости, занятость среди инвалидов, специальные рабочие места, факторы невыполнения квот, корреляционно-регрессионный анализ.

***Keywords:** quotas of jobs for the disabled, state regulation of employment, special jobs, factors of non-fulfillment of quotas, employment among the disabled.*

Уровень культуры любого общества во многом определяется условиями, которые оно создает для самореализации каждого из его членов, в том числе и тех категорий граждан, чьи возможности объективно ограничены. Одной из таких наиболее уязвимых категорий являются инвалиды. Актуальность темы трудоустройства инвалидов неоднократно подтверждена количеством исследований в этой области. Нельзя сказать, что она затрагивается исключительно специалистами в области экономики труда. Вопросами создания рабочих мест для лиц с инвалидностью в настоящее время интересуются как государство, так потенциальные работодатели, а также многие исследователи различных областей науки: экономики, психологии, социологии, менеджмента, медицины и т.д. Можно упомянуть таких авторов как: Жаворонков Р.Н. [1], Москалева Е.С. [2], Шабунова А.А. и Фахрадова Л.Н. [3] и др.

Согласно Конвенции о правах инвалидов, принятой резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года [4] и ратифицированной РФ 15 мая 2012 года (№ 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов») [5], инвалиды, несомненно, являются полноценными членами общества с равными правами. В Конституции РФ в статье 37 каждый гражданин нашей страны в праве свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию [6]. Являясь полноправными гражданами, инвалиды, тем не менее, нуждаются в особой защите и поддержке со стороны органов власти и остальных членов общества. Следует признать, что в условиях рыночной экономики трудоустройство данной категории лиц представляет определенную проблему. Нередко люди с ограниченными возможностями имеют серьезные трудности при трудоустройстве. Это связано с рядом причин. Во-первых, нужно учитывать

особенности психоэмоционального и физического здоровья таких работников. Во-вторых, мотивация к труду у инвалидов ниже, чем у других сотрудников, так как им оказывают материальную поддержку в виде различных социальных выплат (пенсий, пособий, субсидий), к тому же часто за плечами инвалидов имеется негативный опыт, связанный с отказами работодателей принимать на работу. Третья причина – недостаточный уровень квалификации либо полное отсутствие среднего специального и высшего образования, отсутствие опыта работы. Существует множество подобных проблем, помимо вышеперечисленных. Именно поэтому государство обязывает работодателей создавать квотируемые рабочие места для инвалидов, обеспечивая таким образом установленный процент обязательного трудоустройства граждан данной категории. Квотирование рабочих мест подразумевает их резервирование с целью приема на работу инвалидов [7].

Исходя из теоретического опыта автора статьи можно квалифицировать причины невыполнения квот рабочих мест для инвалидов по следующим признакам:

По причинам отраслевой специфики:

- отрасли с вредными условиями труда, ограничивающие или исключающие труд инвалидов (добывающая промышленность, горно-инженерные работы, авиа и машиностроение, космонавтика, химическая промышленность, поддержание правопорядка);

- отрасли с умеренными условиями труда, в которых может трудиться инвалиды с легкой и средней степенью ограничения здоровья (легкая промышленность, сфера обслуживания, благоустройство);

- отрасли с благоприятными условиями труда (цифровые технологии, документооборот, сфера культуры и искусства).

По причинам недостаточности навыков и умений инвалидов-соискателей:

- недостаток или отсутствие соответствующей квалификацией;

- несоответствие уровня образования занимаемой должности (отсутствие среднего специального или высшего образования);

- невозможность выполнения рабочих задач в связи с ограничениями здоровья;

По мотивационным причинам:

- наличие негативного опыта многократного отказа работодателями;
- гарантия материальной поддержки со стороны государства;
- отсутствие опыта принятия самостоятельных решений в следствие гиперопеки со стороны родителей, опекунов, социальных работников;

- нежелательное поведение со стороны общества (буллинг, презрение, непонимание и т.д.).

По внешним причинам:

- недостаточное количество государственных мероприятий по содействию в трудоустройстве;

- низкий уровень организации мероприятий по содействию в трудоустройстве;

- нежелание работодателей создавать благоприятные условия труда инвалидам соискателям;

- нарушение трудового законодательства работодателями, замалчивание и утаивание существующих проблем;

- трудоустройство инвалидов без трудового договора, в обход трудового законодательства;

- отсутствие необходимого финансирования на организацию специализированных рабочих мест.

Квотирование рабочих мест осуществляется с 1995 года [8]. До этого времени для этих целей создавались специальные фонды и учебно-производственные предприятия [9]. Основным документом, регулирующим квотирование рабочих мест, является Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». На

сегодняшний день руководители организаций, где численность сотрудников не превышает 100 человек, в соответствии со статьей 1 Закона Санкт-Петербурга от 27.05.2003 № 280-25 «О квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов в Санкт-Петербурге», обязаны создавать квотируемые рабочие места в размере до 3%, если более 100 сотрудников, то от 2% до 4% от среднесписочной численности работников. В случае невыполнения установленной обязанности по квотированию рабочих мест работодатель несет ответственность [10]. В этом случае на работодателя в соответствии с ст. 5.42 КоАП РФ будет наложен штраф в размере:

- от 3000 до 5000 тыс. руб. на должностных лиц;
- от 30000 до 50000 тыс. руб. на юридические лица.

Существует актуальная проблема нехватки квотированных рабочих мест. За 2019-2020 гг. в России численность трудоспособных инвалидов достигла 3 млн 455 тыс. 174 человека (30,9% от взрослого населения с инвалидностью) [11]. На рисунке 1 представлена динамика трудоустроенных инвалидов на квотируемые рабочие места органами службы занятости населения по РФ [12].



Рисунок 1. Трудоустройство инвалидов органами службы занятости на квотируемые рабочие места, чел.

Можно отметить, что с 2008 года, то есть с начала финансово-экономического кризиса, наблюдается снижение численности трудоустроенных инвалидов на 42,5% (2008-2016 гг.). Несомненно, подобные социально-экономические изменения непосредственно влияют на процесс и структуру производства, занятость и безработицу. В данный период многие крупные предприятия с большой среднесписочной численностью персонала вынуждены снижать темпы производства и сокращать количество рабочих мест. Однако, уже к концу 2017 года происходят определенные перемены, благоприятно отразившиеся на уровне занятости инвалидов. За период с 2016 по 2018 гг. он увеличился на 45,7%. К сожалению, с распространением новой коронавирусной инфекции не только в России, но и по всему миру, уровень занятости среди инвалидов достиг минимума за последние 13 лет, опустившись на отметку 3849 человек, то есть снизился на 47,03% по сравнению с 2018 годом.

Проблема трудоустройства инвалидов особенно актуальна в современном мире. В век развития цифровых технологий инвалиды приобрели больше возможностей не только получать качественное образование, но и устраиваться на удаленную работу в различных сферах деятельности. Однако до сих пор существуют различные препятствия в поиске работы инвалидами-соискателями. К сожалению, квотирование рабочих мест для инвалидов, которое осуществляется государством в целях содействия их трудоустройству, не всегда оказывает достаточное воздействие на занятость среди лиц этой категории. На занятость среди инвалидов также влияет множество факторов, например:

- уровень образования лиц с ограниченными возможностями;
- количество трудоустроенных инвалидов по квоте;
- штрафы, налагаемые на работодателей за невыполнение трудового законодательства;

- численность инвалидов получивших услуг по организации профессиональной ориентации;

- количество обратившихся за содействием в трудоустройстве.

Одним из способов выявления определяющего фактора является корреляционно-регрессионный анализ статистических данных. Определим значения основных параметров корреляционно-регрессионной модели. В таблице 1 представлены необходимые для анализа данные по России за период с 2011 по 2020 годы [12].

Таблица 1 – исходные данные

Год	Количество трудоустроенных инвалидов всего, у	Количество трудоустроенных инвалидов по квоте, х1	Уровень образования среди инвалидов в %, х2	Численность инвалидов получивших услуг по организации профессиональной ориентации, х3	Количество обратившихся в службы занятости, х4
2011	2081125 ¹	4080	86,8	155558	243407
2012	2081125	3708	77,75	137871	211828
2013	2344000	4271	77,75	123869	190631
2014	2407000	3887	68,7	111272	170864
2015	2473000	3839	76,25	95966	165208
2016	2543000	3743	83,8	99986	142929
2017	2012000	7700	74,5	124966	166993
2018	1644000	8184	65,2	116216	154432
2019	1655000	7579	64,85	129224	159174
2020	1571000	3849	64,5	109758	162409

Для выявления тесноты связи необходимо построить матрицу парных корреляций. Воспользуемся пакетом анализа данных Excel. Нами была построена матрица парных коэффициентов корреляции (рисунок 2).

¹ Было рассчитано среднее арифметическое значение (выделены жирным шрифтом) в связи с отсутствием статистических данных

	y	x1	x2	x3	x4
y	1				
x1	-0,59387	1			
x2	0,662541	-0,49602	1		
x3	-0,30682	0,132925	0,2969112	1	
x4	0,068999	-0,34769	0,5504272	0,8346201	1

Рисунок 2. Матрица парных коэффициентов корреляции

Исходя из матрицы парных коэффициентов корреляции, можно сделать вывод, что связь между результатом и факторами x1 и x2 средняя. При этом связь между факторами x1 и x2 ниже, чем между факторами и результатом. То есть оба фактора можно включить в будущую регрессионную модель. Связь между фактором x1 и результатом обратная, а между фактором x2 и результатом – прямая.

Далее была построена регрессионная модель, включающая в себя оба фактора. Результаты представлены на рисунке 3.

ВЫВОД ИТОГОВ									
Регрессионная статистика									
Множественный R	0,729568								
R-квадрат	0,532269								
Нормированный R-квадрат	0,398632								
Стандартная ошибка	280778,6								
Наблюдения	10								
Дисперсионный анализ									
	df	SS	MS	F	значимость F				
Регрессия	2	6,28E+11	3,14E+11	3,982938	0,069982				
Остаток	7	5,52E+11	7,88E+10						
Итого	9	1,18E+12							
Коэффициентная статистика									
	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Значимость	нижние 95%	верхние 95%	нижние 95%	верхние 95%	
У-пересечение	782356,7	1173302	0,666799	0,526261	-1992062	3556775	-1992062	3556775	
Количество трудоустроенных	-66,9798	56,68033	-1,18171	0,275905	-201,007	67,04791	-201,007	67,04791	
Уровень образования среди и	22149,62	13510,78	1,639404	0,145137	-9798,29	54097,53	-9798,29	54097,53	

Рисунок 3. Регрессионная модель с факторами x1 и x2

Так как фактическое значение (3,98) F-критерия Фишера меньше табличного (4,74), то полученное уравнение регрессии и показатели тесноты связи являются статистически незначимыми. Для выведения статистически значимого уравнения регрессии были поочередно исключены факторы x_1 и x_2 . На рисунке 4 представлена регрессионная модель с фактором x_1 .

ВЫВОД ИТОГОВ								
<i>Регрессионная статистика</i>								
Множественный R	0,593872							
R-квадрат	0,352684							
Нормированный R-квадрат	0,27177							
Стандартная ошибка	308978,4							
Наблюдения	10							
<i>Дисперсионный анализ</i>								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	1	4,16E+11	4,16E+11	4,358733	0,070263			
Остаток	8	7,64E+11	9,55E+10					
Итого	9	1,18E+12						
<i>Коэффициенты регрессии</i>								
	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-Статистика	Значимость	Верхние 95%	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95%
У-пересечение	2655978	292167	9,090618	1,72E-05	1982240	3329717	1982240	3329717
Количество	-113,071	54,15909	-2,08776	0,070263	-237,962	11,82002	-237,962	11,82002

Рисунок 4. Регрессионная модель с фактором x_1

Фактическое значение (4,36) F-критерия Фишера меньше табличного (5,32), то есть уравнение регрессии и показатели тесноты связи являются статистически незначимыми. Из этого следует, что данное уравнение не может быть использовано для прогнозирования численности трудоустроенных инвалидов. Данный параметр (x_1) статистически не значим. Для построения статистически значимой модели необходимо увеличить количество наблюдений либо исключить из статистических данных аномальные точки. Далее была построена регрессионная модель с фактором x_2 .

На рисунке 5 представлены полученные результаты.

ВЫВОД ИТОГОВ								
<i>Регрессионная статистика</i>								
Множественный R	0,662541302							
R-квадрат	0,438960976		Табл.=5,32					
Нормированный R-квад	0,368831098							
Стандартная ошибка	287651,4538							
Наблюдения	10							
<i>Дисперсионный анализ</i>								
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>значимость F</i>			
Регрессия	1	5,17912E+11	5,17912E+11	6,259258	0,036836			
Остаток	8	6,61947E+11	82743358899					
Итого	9	1,17986E+12						
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значения</i>	<i>нижние 95%</i>	<i>верхние 95%</i>	<i>нижние 95%</i>	<i>верхние 95%</i>
У-пересечение	-144283,2067	894143,7419	-0,161364667	0,875807	-2206182	1917616	-2206182	1917616
Уровень образования с	30069,02049	12018,71027	2,501850849	0,036836	2353,825	57784,22	2353,825	57784,22

Рисунок 5. Регрессионная модель с фактором x2

Фактическое значение (6,26) F-критерия Фишера больше табличного (5,32), то есть уравнение регрессии и показатели тесноты связи являются статистически значимыми.

Также были произведен расчет средней ошибки аппроксимации (рисунок 6).

ВЫВОД ОСТАТКА			
<i>Наблюдение</i>	<i>Предсказанное Количество трудоустроен ных инвалидов всего, у</i>	<i>Остатки</i>	<i>остатки/уфакт.</i>
1,000	2465707,772	-384582,772	-0,156
2,000	2193583,137	-112458,137	-0,051
3,000	2193583,137	150416,863	0,069
4,000	1921458,501	485541,499	0,253
5,000	2148479,606	324520,394	0,151
6,000	2375500,711	167499,289	0,071
7,000	2095858,820	-83858,820	-0,040
8,000	1816216,929	-172216,929	-0,095
9,000	1805692,772	-150692,772	-0,083
10,000	1795168,615	-224168,615	-0,125
		сумма	-0,008
		сумма по модулю	0,008
		средняя ошибка аппроксимации	0,076

Рисунок 6. Расчет средней ошибки аппроксимации

Результаты расчетов средней ошибки аппроксимации, которая составила 0,076%, показали, что модель уравнения хорошо подобрана. Уравнение регрессии можно представить в данном виде (формула 1):

$$\hat{y} = 30069,02 * x^2 - 144283,207, \quad (1)$$

Исходя из результатов корреляционно-регрессионного анализа был сделан вывод, что определяющим фактором в процессе трудоустройства инвалидов, претендующих на вакантные рабочие места в различных сферах

экономики, является уровень образования. Численность трудоустроенных работников на квотируемые рабочие места составляет небольшую долю от общего количества работающих инвалидов. Это связано с недостаточной организацией мероприятий в данной области. К тому же нередко работодатель, в обход трудового законодательства, берет на работу инвалида без оформления трудового договора. Органы государственной власти не могут учитывать таких работников в официальной статистике, что искажает настоящую ситуацию на рынке труда и скрывает фактические проблемы.

Несмотря на это, с каждым годом совершенствуются программы по содействию в трудоустройстве для самых незащищенных слоев населения. Однако, инвалиды необязательно должны трудоустраиваться на специально созданные рабочие места. Они могут быть приняты на любое вакантное место, которое соответствует их квалификации и работа на котором не ограничивается по медицинским показаниям. Добиться карьерного роста инвалиду чаще всего удается в таких отраслях как ИТ-технологии, работа в сфере менеджмента и маркетинга, в сфере обслуживания и других профессиях. Уровень образования соискателя-инвалида и его квалификация является решающим фактором при приеме на работу.

Литература:

1. Жаворонков Р.Н. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КВОТИРОВАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ. Сибирское юридическое обозрение. 2014;(2): 31-35.
2. Москалева Е.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВОТИРОВАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ. Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2014; (15): 30-34.
3. Шабунова А.А., Фахрадова Л.Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016; (6): 126-142.

4. Конвенции о правах инвалидов: Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 61/106: подписана Российской Федерацией 27 сентября 2008 г. // Собрание договоров ООН. — Нью-Йорк, 2006.
5. Федеральный закон от 03.05.2012 N 46-ФЗ "О ратификации Конвенции о правах инвалидов". Принят Государственной Думой 25 апреля 2012 года. Одобрен Советом Федерации 27 апреля 2012 года
6. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
7. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181 «О социальной защите инвалидов». Принят Государственной Думой 20 июля 1995 года. Одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 года
8. Подцероб М. Почему инвалидам в России трудно устроиться на работу [Электронный ресурс]. – Специальный проект Ведомости. – 2019 г. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2019/06/26/805171-invalidam-trudno> (Дата обращения: 18.06.2022 г.)
9. Медицинская энциклопедия. Трудоустройство [Электронный ресурс]. – Medical-Enc.ru Медикал Энци. – 2007-2022. Режим доступа: свободный, <http://www.medical-enc.ru> (Дата обращения: 19.06.2022 г.)
10. Правительство Санкт-Петербурга Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга, СПб ГАУ ЦЗН. О квотировании рабочих мест для инвалидов [Электронный ресурс]. – 2019 г. Режим доступа: свободный, <https://www.r21.spb.ru> (Дата обращения 19.06.2022)
11. РОССТАТ. Федеральная служба государственной статистики. Уровень инвалидизации в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Статистика / Официальная статистика / Население / Положение инвалидов. – 1999-2022 гг. Режим доступа: свободный, <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 20.06.2022 г.)

12. РОССТАТ. Федеральная служба государственной статистики. Труд и занятость инвалидов [Электронный ресурс]. – Статистика / Официальная статистика / Население / Положение инвалидов. – 1999-2022 гг. Режим доступа: свободный, <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 20.06.2022 г.)