

*Шульгина Анастасия Григорьевна,
студентка магистратуры юридического института
НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ

***Аннотация:** Корпоративный контроль представляет собой возможность воздействия участников на формирование и утверждение принимаемых внутри организации решений с целью стабилизации и гарантии прав и законных интересов как участников корпорации, так и органов управления. В статье рассмотрены природа и сущность корпоративного контроля, а также его значение для деятельности юридического лица. Проанализированы особенности приобретения и ограничения корпоративного контроля.*

***Ключевые слова:** корпорация, корпоративный контроль, корпоративное управление, приобретение корпоративного контроля, ограничение корпоративного контроля.*

CONCEPT AND PECULIARITIES OF IMPLEMENTING CORPORATE GOVERNANCE

***Annotation:** Corporate control is an opportunity for participants to influence the formation and approval of decisions made within the organization in order to stabilize and guarantee the rights and legitimate interests of both corporation members and management bodies. The article considers the nature and essence of corporate control, as well as its importance for the activities of a legal entity. The features of the acquisition and limitations of corporate control are analyzed.*

***Key words:** corporation, corporate control, corporate governance, acquisition of corporate control, restriction of corporate control.*

Понятие «корпоративный контроль» было разработано американскими учеными еще в первой половине 18 века. Однако представленная ими концепция является неприемлемой в настоящее время, поскольку способы осуществления контроля в организациях с тех пор существенно изменились.

На сегодняшний день не сформировалось единого понятия корпоративного контроля. Ряд ученых считает, что корпоративный контроль представляет собой власть экономического характера, которую приобретает определенное лицо по отношению к организации или же ее органам управления. Подобная власть имеет место быть в обязательственных правоотношениях между кредитором и должником.

По иному мнению, корпоративный контроль не что иное, как сформированные в организации права лица, дающие ему возможность принимать управленческие решения и корпоративные акты, а также осуществлять иную деятельность по управлению корпорацией. Подробно данные полномочия расписаны в ст. 67 Гражданского кодекса РФ, которая закрепляет основные права и обязанности участников хозяйственного товарищества и общества¹. Однако данный факт в определенной степени сужает возможность использования термина «корпоративный контроль» лишь по отношению к таким организациям, как хозяйственные товарищества и общества, что не является правильным.

Кроме того, популярным является мнение, согласно которому корпоративный контроль представляет собой разновидность правоотношений внутри организации, когда вступающий в них участник прямо или косвенно оказывает влияние на принятие стратегических решений. Согласно схожей точке зрения, корпоративный контроль логично рассматривать лишь как объект

¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. – ст. 3301.

правоотношений, при использовании которого субъекты корпоративных правоотношений получают возможность тем или иным способом влиять на принятие решений внутри организации в соответствии с ее корпоративными документами¹.

Можно сделать вывод, что все указанные выше определения в той или иной степени верны, а различия в мнениях ученых напрямую зависят от того, какой теории корпоративного контроля в организации придерживаются их авторы.

Контроль, осуществляемый над организацией, можно разделить на следующие виды:

- внутренний корпоративный контроль, который осуществляется непосредственно участниками организации;
- внешний корпоративный контроль, который исходит от лиц, не являющихся участниками организации, например, от органов государственной власти;
- иной корпоративный контроль, примерами которого могут служить управленческий контроль или контроль кредиторов.

Корпоративный контроль имеет большое значение для организации, поскольку позволяет осуществлять управление коллегиально, демократическим способом, а не сосредотачивая власть в одних руках, что напрямую противоборствует мошенничеству внутри системы управления. Кроме того, корпоративный контроль определяет уровень конфликтности между должностными лицами внутри организации и оповещает об этом директора и высшие органы управления. Посредством осуществления корпоративного контроля разрабатываются рекомендации, придерживаясь которых можно достичь положительных результатов в области внутреннего управления

¹ Захаркина А.В. Корпоративный контроль как сложная обязательно-правовая связь и его значение для повышения инвестиционной привлекательности российской правовой системы в свете широкомасштабной реформы гражданского права // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №4. С. 105.

организацией и разрешить существующие в компании проблемы (например, при нерегулируемом движении денежных средств)¹.

Что касается механизмов приобретения контроля в корпорации, наиболее часто встречающимися являются следующие: покупка акций и голосов или же приобретение активов. Также на практике встречается такой способ получения корпоративного контроля, как реорганизация корпорации путем присоединения или слияния. Однако ГК РФ указывает на то, что реорганизация юридического лица может быть проведена лишь по согласию его участников (учредителей) или же в соответствии с решением высшего органа управления. Из этого следует, что получение корпоративного контроля рассматриваемым способом имеет такие отличительные черты как добровольность и долгосрочность, что является несомненным плюсом.

Несмотря на положительные стороны такого механизма приобретения корпоративного контроля, на практике часто возникают проблемы удержания полученных прав участниками корпорации, когда проведенная реорганизация признается судом недействительной согласно законодательству РФ. Подобная ситуация может возникнуть в случае утраты одним из учредителей права на участие в деятельности организации вследствие обнаружения у него недобросовестных намерений. Усложняет положение и тот факт, что существующее законодательство не конкретизирует, что именно относится к недобросовестным намерениям при проведении реорганизации. Сформировавшаяся на данный момент судебная практика также не может ответить на этот вопрос, поскольку является крайне противоречивой².

Как говорилось выше, большой объем прав на осуществление корпоративного контроля, содержащийся в одних руках, может негативно повлиять на деятельность корпорации в целом. Чтобы этого избежать, в корпоративных документах той или иной организации могут быть прописаны

¹ Колесников В.В., Фалькович О.А. Внутренний аудит в системе корпоративного контроля // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2017. №8. С. 2.

² Беженар А.Н. Механизмы приобретения корпоративного контроля в акционерном обществе // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №6. С. 177-178.

различные пути ограничения корпоративного контроля. Примерами прямого ограничения может послужить следующее:

– прописанное в уставе организации ограничение количества голосов или же номинальной стоимости акций, которые может приобрести одно лицо. Таким образом, власть между участниками внутри корпорации распределяется равномерно;

– ограничение оборота долей, которое может быть предусмотрено уставом в организации (например, ООО может иметь следующие ограничения: определенный объем доли в уставном капитале на каждого участника общества, запрет переуступки своей доли другому участнику, а также третьим лицам и др.). Такие ограничения не позволяют координировать власть у конкретного человека, а также борются с проникновением в систему управления третьих лиц;

– предусмотренное уставом обязательство на получение согласия от организации перед осуществлением сделок с долями в уставном капитале. Данное ограничение предусмотрено, как правило, для ООО, а рассматриваемое согласие получается в ходе общего собрания акционеров, либо же путем простого голосования.

Выделяют также и косвенные ограничения, которые влияют на систему корпоративного управления не напрямую. Например, снижение объема компетенции ОСА в целом, увеличение значимости голосов миноритарных участников при принятии общих решений или повышение степени ответственности органов управления корпорацией¹.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в настоящее время законодательство предусматривает возможность для организаций устанавливать различные пути ограничения корпоративного контроля путем внесения тех или иных сдержек и противовесов.

Сформировавшаяся судебная практика по делам в области корпоративного контроля и управления крайне немногочисленна. Проанализировав

¹ Антонова Н.А., Скрыпко А.И. Способы ограничения корпоративного контроля // Инновационная наука. 2017. №3-2. С. 98.

существующие в данной сфере споры, можно выделить следующие особенности: часто встречающиеся дела с большим количеством участвующих в них лиц, наличие массы исков с единым основанием, а также многочисленные требования, заявляемые субъектами споров. Неоднократно можно было заметить конфликты, предметом которых являлось требование по восстановлению корпоративного контроля.

Савицкая Н.Д. определяет, что на сегодняшний день является проблемным исполнение решений арбитражных судов, особенно в части разрешения таких вопросов, как признание недействительным решения, принятого ОСА, внесение изменений во внутренние корпоративные документы и так далее. Сложность возникает по той причине, что органам государственной власти достаточно тяжело отследить исполнение вынесенного ими решения, что может привести к тому, что, права акционеров будут повторно нарушены.

Для решения данной проблемы целесообразно внутри каждой корпорации создать внутренний корпоративный документ, в содержании которого необходимо изложить порядок исполнения судами подобного рода решений, а именно: каким способом будет гарантировано признание принятого решения, какие процедуры должны быть проведены, чтобы в полной мере обеспечить защиту прав каждого из участников корпорации и т.д. Существующего на сегодняшний день законодательства достаточно для того, чтобы подобный локальный акт был разработан и введен в действие¹.

Список литературы:

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. – ст. 3301.

¹ Савицкая Н.Д. Восстановление корпоративного контроля // Закон и право. 2018. №8. С. 79.

Учебно-научная литература

2. Антонова Н.А., Скрыпко А.И. Способы ограничения корпоративного контроля // Инновационная наука. 2017. №3-2. С. 97-99.

3. Беженар А.Н. Механизмы приобретения корпоративного контроля в акционерном обществе // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №6. С. 176-179.

4. Захаркина А.В. Корпоративный контроль как сложная обязательственно-правовая связь и его значение для повышения инвестиционной привлекательности российской правовой системы в свете широкомасштабной реформы гражданского права // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №4. С. 105-109.

5. Колесников В.В., Фалькович О.А. Внутренний аудит в системе корпоративного контроля // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2017. №8. С. 1-7.

6. Савицкая Н.Д. Восстановление корпоративного контроля // Закон и право. 2018. №8. С. 76-79.