

*Жукова Н.А.,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой судебной экспертизы и криминалистики  
Белгородского государственного национального исследовательского  
университета  
Россия, г. Белгород*

*Хоборова К.Р.,  
студент магистратуры гр.01001814  
юридического института  
Белгородского государственного национального исследовательского  
университета  
Россия, г. Белгород*

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ СУДОВ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

***Аннотация:** В статье анализируются две модели суда с участием присяжных заседателей: классическая и континентальная. Приведены особенности и анализ каждой модели, отличие континентальной модели суда присяжных от классической модели на примере правовых систем США и Франции. Выделяются достоинства и недостатки каждой из рассматриваемых моделей.*

***Ключевые слова:** суд с участием присяжных заседателей, правосудие, англо-саксонская правовая система, романо-германская правовая система, судебная система.*

***Annotation:** The article analyzes two models of a jury trial: classical and continental. The features and analysis of each model, the difference between the continental model of the jury and the classical model on the example of the legal*

*systems of the USA and France are given. The advantages and disadvantages of each of the models under consideration are highlighted.*

**Key words:** *jury trial, justice, Anglo-Saxon legal system, Romano-German legal system, judicial system.*

С самого раннего момента развития государства и права основным гарантом мира, справедливости и прав человека был суд. Со временем формы реализации правосудия модернизировались и появился институт присяжных заседателей, характеризующийся высокой степенью участия граждан в отправлении правосудия. Данный институт эффективен в процессе защиты прав, свобод и законных интересов личности, осуществления правосудия на принципах равенства, состязательности, установления истины по делу и вынесения справедливого приговора.

Суд с участием присяжных заседателей существует в большинстве стран мира, и в каждом государстве он имеет собственные, отличительные формы участия и процессы формирования состава коллегии. На данный момент преимущественно существуют две формы участия граждан в отправлении правосудия:

1) институт суда присяжных заседателей, представляющий собой самостоятельную коллегия присяжных и судей. Данная форма получила название классической и относится к англосаксонской правовой системе. Широкое распространение получила в Англии, США, Канаде, Австрии.

2) институт суда присяжных заседателей, представляющий собой совместную коллегия присяжных и судей. Эта модель участия присяжных называется континентальной моделью и характерна для романо-германской системы права. Континентальная модель существует во Франции, Германии, Италии, Швейцарии.

Рассматривая англо-саксонскую правовую систему с классической формой суда с участием присяжных заседателей, следует обратить внимание на исторический процесс ее формирования. Данная форма впервые начала

практиковаться в Англии, а затем получила широкое распространение в странах - британских колониях. В процессе своего развития классическая модель была дополнена рядом особенностей, но сохранила базовые начала.

В англо-саксонской модели уголовного судопроизводства в коллегии присяжных входит до 12 человек. Присяжные заседатели являются судьями факта и самостоятельно решают вопрос о виновности подсудимого. Основываясь на решении, принятом присяжными, судья выносит приговор обвинительного либо оправдательного характера. Обжаловать приговор допускается только по процессуальным нарушениям, а не по существу.

Наибольшее количество дел с участием присяжных рассматривается в США, поэтому рассмотрим классическую модель на примере данной страны.

Учитывая федеративный характер устройства США и двойную систему судов, в каждом штате существуют свои особенности формирования коллегии присяжных (например, порядок комплектования Большого и Малого жюри, количественный состав и порядок ведения судопроизводства), тем не менее базовые положения остаются едиными.

Право подсудимого на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей возникает в случае, когда ему может быть назначено лишение свободы сроком более шести месяцев. Присяжные заседатели избираются на основе всеобщих выборов, предварительно создается специальная комиссия из 3 американских граждан. Списки кандидатов формируются на основе списков избирателей, зарегистрированных в данной местности. К кандидатам в присяжные заседатели представляются следующие требования:

- возраст не моложе 18 лет
- проживание в границах одного юридического округа от 1 года
- понимать и владеть языком судопроизводства
- быть дееспособным и вменяемым
- не иметь уголовного преследования или наказания;

После того, как списки кандидатов в присяжные заседатели сформированы, на их основе формируется состав Большого и Малого жюри. В

состав Большого Жюри входит от 16 до 23 человек. Задача Большого жюри заключается в том, чтобы определить обоснованность привлечения лица к уголовной ответственности и утвердить либо опровергнуть обвинительный акт прокурора<sup>1</sup>. Особая роль в виде защиты граждан от необоснованного обвинения и безосновательного преследования принадлежит именно Большому Жюри. Состав Малого Жюри ограничен 12 представителями, при участии которых проходит слушание уголовного дела.

После отбора кандидаты в присяжные заседатели дают присягу и с этого момента начинаются их полномочия. Одной из особенностей в проведении судебного заседания является право председательствующего суда просить присяжных выйти из зала для обсуждения с адвокатом вопросов допустимости представленных доказательств и квалификации деяния подсудимого. По итогу обсуждения данных вопросов, присяжные вновь возвращаются в зал судебного заседания.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что классическая модель формирования коллегии присяжных заседателей, рассмотренная на примере США, имеет четко отрегулированный механизм и представляет собой гарант обеспечения защиты прав и законных интересов, а также справедливого суда. Более того, следует отметить, что смысл института присяжных заседателей в данном случае заключается в большей степени именно в защите от притеснений и преследований со стороны государства, а не в изобличении преступника.

Континентальная модель суда с участием присяжных заседателей получила широкое распространение во второй половине XIX - первой половине XX века в странах континентальной Европы в результате модернизации классической формы<sup>2</sup>. Данная модель характеризуется смешанным составом коллегии, в которую входят от одного до трех профессиональных судей и до семи присяжных заседателей. К полномочиям коллегии отведены вопросы как

---

<sup>1</sup> Коломенская С. Состав и численность коллегии присяжных заседателей в США // Российская юстиция. - 2017. - № 9. - С. 68-70.

<sup>2</sup> Сушкова Ю. Н. Европейские исследования: современное состояние, проблемы и перспективы // Мир науки и образования. - 2014. - Т. 18. - № 4 (77). - С. 25-30.

факта, так и права, выносятся решение о наличии вины и определяется вид и мера наказания подсудимому.

Не все ученые-правоведы поддерживают существование континентальной системы и считают, что смешанную коллегия лишь с большой натяжкой можно отнести к суду присяжных<sup>3</sup>. Так, по мнению Д.К. Канафина, судом присяжных может называться только суд англо-американской модели<sup>4</sup>.

Рассмотрим более подробно особенности суда с участием присяжных заседателей на примере Франции. Именно в этой стране были заложены основы континентальной модели в ходе революции 1789 года. На базе коллегии англо-саксонского типа возникла смешанная модель суда народных и профессиональных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей во Франции представлена судом ассизов, состоящим из 3 профессиональных судей, включая председательствующего, и жюри из 9 ассессоров. К ассессорам применяется возрастной ценз (не моложе 30 лет), а списки формируются в соответствии с избирательными списками с использованием жеребьевки после отбора специальными комиссиями. Ассессоры принимают решение о виновности и о назначаемом наказании совместно с профессиональными судьями, причем решение принимается квалифицированным большинством (не менее 8 голосов)<sup>5</sup>.

Интересной особенностью суда ассизов является непостоянный характер их деятельности: суд ежеквартально собирается на сессии и рассматривает поступившие уголовное дела.

Ассессоры несут ответственность за исполнение обязанностей присяжного заседателя. Так, французское законодательство предъявляет к ним следующие требования:

- ассессор должен быть внимательным в процессе уголовного судопроизводства;

---

<sup>3</sup> Стецовский Ю. И. Судебная власть.- М.: 1999.- 437 с.

<sup>4</sup> Канафин Д.К. Формы суда с народным представительством: проблема выбора //Правовая реформа в Казахстане. - 2015. - Вып.1. - С. 16-20.

<sup>5</sup> Михайлов П. Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2014.

- ассессор должен быть беспристрастным и следовать доказательствам по делу, а не руководствоваться собственным мнением;
- ассессору запрещается разглашать информацию о персональном составе суда ассизов;
- ассессору запрещается распространять сведения, ставшие ему известными в процессе рассмотрения уголовного дела, а также принятое судом решение.

Отличием французского судебного заседания является разрешение присяжным делать в ходе судебного процесса письменные заметки и пользоваться ими. В процессе судебного заседания председательствует формирует список вопросов, которые подлежат рассмотрению коллегией судей и присяжных на основании внутреннего убеждения каждого. Являясь равноправными при вынесении решения, члены коллегии высказывают в письменной форме и в тайне друг от друга свою позицию по делу<sup>6</sup>.

После того, как приговор был зачитан председательствующим суда, он вступает в законную силу. Важно отметить еще одну особенность французского уголовного законодательства: решение, принятое судом при участии присяжных, обжалованию в апелляционном порядке не подлежит, а оправдательный приговор не может быть обжалован обвинением и в кассационном порядке.

Таким образом, во Франции сформировалась особая модель суда присяжных, отличная от классической, которая заложила базу для развития континентальной модели отправления правосудия с участием граждан.

В заключение хотелось бы отметить, что институт присяжных заседателей является важной составляющей любой правовой системы. Важность обусловлена, прежде всего, возможностью осуществления контроля и надзора за законностью принятия решения и восстановления нарушенных прав и свобод человека. Участие граждан в отпращивании правосудия благотворно влияет не только на саму судебную систему (в части объективности вынесения решения), но и позволяет гражданам разобраться в своих правах, понять свой правовой статус и узнать, как работает судебная системы «изнутри». Это также позволяет

---

<sup>6</sup> Булеулиев Б. Особенности французского суда присяжных заседателей //Закон и время. - 2018.- Вып.7. - С. 69-73.

развивать превентивную функцию уголовного права, что, в свою очередь, положительно влияет на правовое сознание граждан, позволяя им быть более ответственными, справедливыми.

Проанализировав две модели суда с участием присяжных заседателей, трудно выделить идеальную модель. Оба рассмотренных варианта являются эффективными и соответствуют своей правовой системе, с присущими ей обычаями и интересами граждан.

#### **Использованные источники:**

1. Булеулиев Б. Особенности французского суда присяжных заседателей //Закон и время. - 2018.- Вып.7. – 451 с.
2. Канафин Д.К. Формы суда с народным представительством: проблема выбора //Правовая реформа в Казахстане. - 2015. - Вып.1. – 195 с.
3. Коломенская С. Состав и численность коллегии присяжных заседателей в США // Российская юстиция. - 2017. - № 9. 122 с.
4. Михайлов П.Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. 396 с.
5. Стецовский Ю.И. Судебная власть.- М.: 1999.- 437 с.
6. Сушкова Ю.Н. Европейские исследования: современное состояние, проблемы и перспективы // Мир науки и образования. - 2014. - Т. 18. - № 4 (77).- 531 с.