

*Павлов К.А., студент бакалавриата
4 курс, факультет государственного управления и международных
отношений Юго-Западный государственный университет
Россия, г. Курск*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ И ИРАНА В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Аннотация: В данной статье показан краткий сравнительный анализ национальных интересов России и Ирана в энергетической сфере. Характеристика национальных интересов в энергетической сфере России и Ирана.

Ключевые слова: российско иранские отношения, ядерная программа Ирана, Бушерская АЭС, межгосударственное сотрудничество России и Ирана.

*Pavlov K.A., student,
The 4rd course, faculty of public administration
and management
international relations
Southwest State University
Russia, Kursk*

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE NATIONAL INTERESTS OF RUSSIA AND IRAN IN THE ENERGY SPHERE

Abstract: This article shows a brief comparative analysis of the national interests of Russia and Iran in the energy sector. Description of national interests in the energy sector of Russia and Iran.

Key words: Russian-Iranian relations, Iran's nuclear program, Bushehr nuclear power plant, interstate cooperation between Russia and Iran.

Характеристика национальных интересов в энергетической сфере России и Ирана обобщена и может быть представлена в форме отражения базовых параметров внутривнутриполитических и внешнеполитических ориентировок стран. Во-первых, Россия и Иран относятся к группе стран, на территории которых расположены основные запасы углеводородов. Во-вторых, обе страны характеризуются схожей моделью экономического роста, которой свойственна определяющая роль экспорта углеводородов на мировой рынок. В-третьих, и Россия и Иран находятся с США и странам ЕС по широкому спектру политических вопросов, испытывают на себе воздействие санкций экономической природы.

Высокая значимость энергетического сектора стран для определения векторов внешней и внутренней политики может быть проиллюстрирована следующим образом. По такому параметру как отношение природной ренты к ВВП (определяется отношением вклада ТЭК в экономику к произведенному в стране ВВП) Россия и Иран относятся к группе стран с условно высоким вкладом энергетики в экономику. Стоит отметить, что страны, которые не являются лидерами мирового рейтинга зависимости от энергетического сектора, хотя и занимают достаточно высокие позиции среди стран мира по этому показателю (Иран – 31 место, Российская Федерация – 49 место). В то же время, природная рента в экономики России и Ирана превышает среднемировой уровень на порядок.

А также существует достаточно обширная совокупность исследований, посвященных осмыслению роли энергетики в развитии российской и иранской экономик. Феномен высокой значимости экономического роста от экспорта сырьевых товаров (или товаров с низкой добавленной стоимостью) получил в исследовательской среде название «голландской болезни», «ресурсного

проклятья», которым были подвержены на определенных этапах своего развития некоторых развитые в настоящий момент страны.

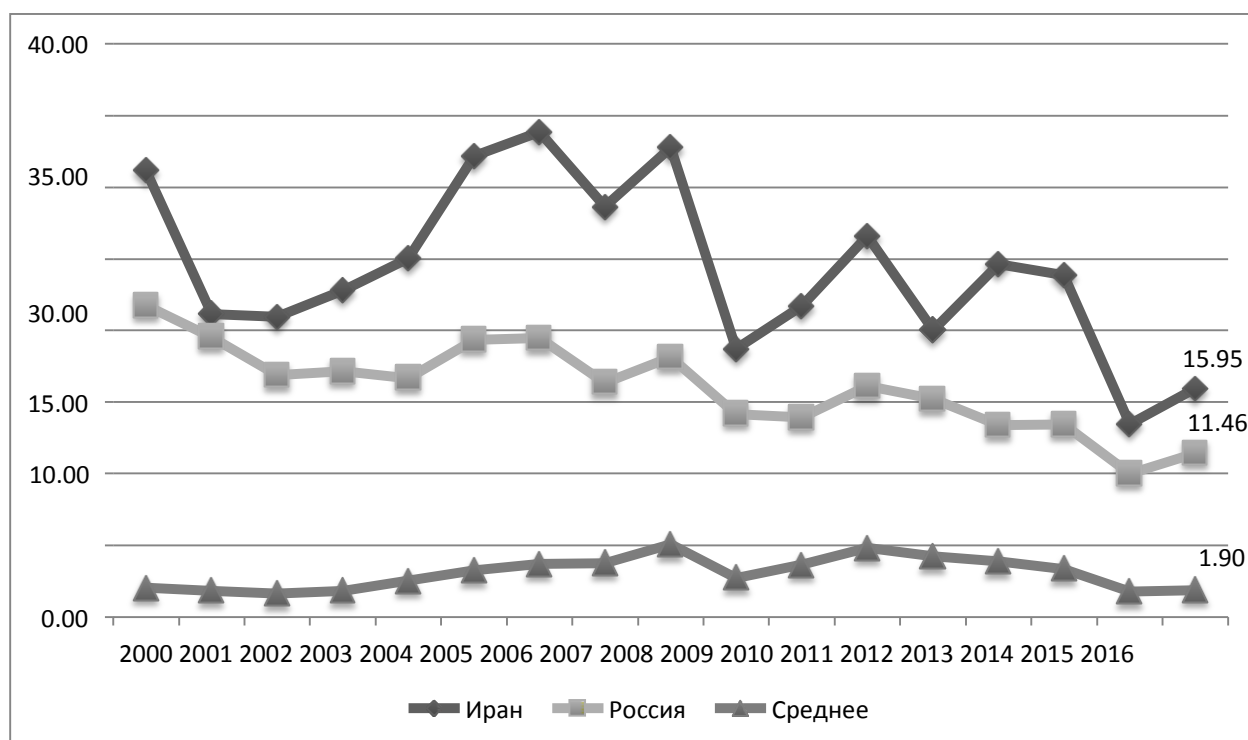


Рисунок 1 – Природная рента и её вклад в экономику России и Ирана % к ВВП.

В объяснении этого феномена в середине XX века была выдвинута гипотеза Пребиша-Зингера, указывающая на наличие отрицательной зависимости между обладанием природными ресурсами и уровнем (и темпом) экономического роста. Данная гипотеза была подвержена большой критике но, несмотря на это, современное состояние экономик многих лидеров мирового рынка энергоносителей характеризуется относительно низким уровнем развития наукоемких отраслей, а также объективным отставанием в вопросах качества и уровня жизни от стран, лидирующих в наукоемких отраслях и сфере услуг. Данным феноменом частично определяется и стремительный рост экономики в начале 2000-х годов на фоне роста мировых цен и углеводороды (и, как следствие, расширения бюджетных возможностей, роста качества жизни и деловой активности). Этим же феноменом можно объяснить и существенное

замедление темпов экономического роста российской экономики во второй половине 2010-х годов на фоне падения мировых цен на энергоносители.

Высокая значимость энергетического сектора для экономик России и Ирана прослеживается в выбранной странами модели экономического роста, в которой определяющим является вклад экспорта энергоресурсов на рынки более развитых в экономическом плане стран. По данным ЮНКТАД, в конце 2010-х гг. свыше 70% иранского экспорта и свыше 50% российского экспорта приходится на минеральную продукцию низкой степени переработки. С начала 2000-х гг. вклад углеводородов во внешнюю торговлю стран не снижался ниже 45% для России и 55% для Ирана.

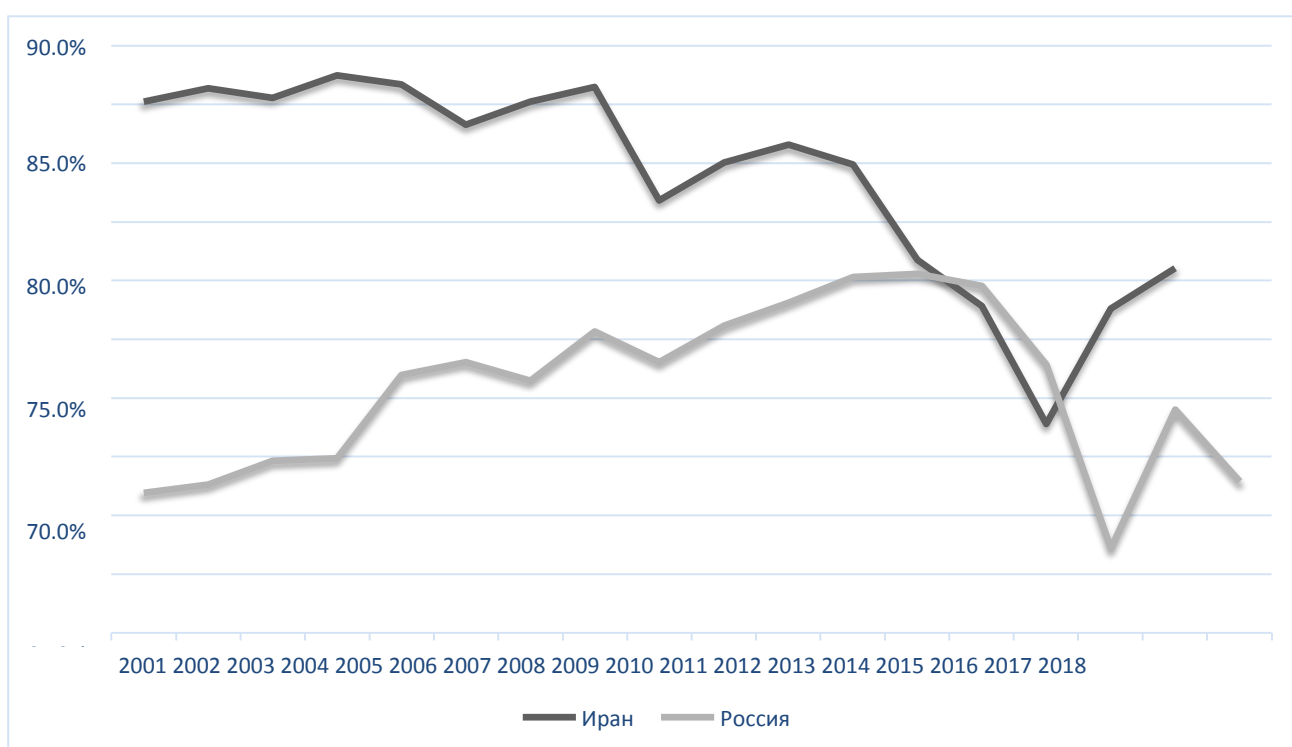


Рисунок 1.2 – Вклад углеводородов в экспорт России и Ирана, % от стоимостного объема товарного экспорта за период (по методологии UNCTAD/WTO)

Для стран, ориентированных на обеспечение роста экономики за счет экспорта энергоносителей, определяющим условием достижения

национальных интересов является способность к экспорту углеводородов на выгодных для себя условиях. Экспортная ориентация подобных стран

формирует ряд воздействий на состояние внутреннего рынка финансов, определяет его низкую емкость (т.к. в стране объективно не сформированы условия для роста внутреннего рынка капитала по модели индустриальных и постиндустриальных стран, а основным источником капитала выступает не финансовый рынок, а экспортные доходы). Выделяются группы стран, чей экономический рост опирается на использование долга как фактора роста, а также группы стран, экономический рост которых стимулируется экспортной активностью («debt-led private demand boom regime» как противоположность «export-led mercantilist regime»)²⁴. В целом, существует ряд исследований указывающих на справедливость этой позиции²⁵. Закономерно, что для стран первой группы торговый баланс будет оказывать негативное влияние на состояние счета текущих операций, а для стран второй группы – позитивное.

Таким образом, стоит отметить, что одним из главных условий экономического роста за счет экспорта углеводородов выступает достижение положительного баланса внешней торговли. При положительном балансе внешней торговли (экспорт превышает импорт) странами получает возможность оплачивать доходами от экспорта (в случае России и Ирана – от экспорта углеводородов) импорт технологий и товаров с высокой степенью добавленной стоимости.

Список литературы:

1. Договор об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.panasia.ru/main/iran/4.html> (дата обращения 10.4.2020).
2. Энергетическая дипломатия России Официальный сайт МИД России. URL: http://www.mid.ru/torgovo-ekonomiceskaa-politika_rossii//asset_publisher/zAeJy7qxtFQo/content/id/432060 (дата обращения 2.4.2020)

3. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1026> (дата обращения 3.4.2020).
4. Арсенов, В.В. Энергетическая стратегия Ирана в Каспийском регионе / В.В. Арсенов // Официальный сайт Института Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru> (дата обращения 8.4.2020).
5. Захаров, В.Е. Современные тенденции на мировых энергетических рынках и их влияние на российскую экономику / В.Е. Захарова // В книге: International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers ISAE "Consilium". 2015. С. 79-84.