

УДК 347.73

Переверзев Артем Романович

Студент

2 курс, юридический институт

Северо-Кавказский федеральный университет

Россия, г. Ставрополь

Научный руководитель: Заикин Виталий Викторович,

кандидат юридических наук, доцент

Доцент кафедры административного и финансового права

Северо-Кавказский федеральный университет

Россия, г. Ставрополь

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БЮДЖЕТНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Аннотация: В данной статье на основе анализа статей Бюджетного кодекса Российской Федерации анализируются особенности бюджетных правонарушений. Обращается внимание на то, что с принятием Бюджетного кодекса РФ самостоятельным основанием к применению мер государственного принуждения за нарушение бюджетного законодательства стало бюджетное правонарушение. Вносятся предложения по внесению изменений в статьи Бюджетного кодекса в целях оптимизации борьбы с правонарушениями в сфере бюджетного законодательства.

Ключевые слова: Бюджетный кодекс, бюджетное правонарушение, законодательство, правовая ответственность, признаки правонарушения, меры принуждения, поправка.

Annotation: In this article, based on the analysis of the articles of the Budget Code of the Russian Federation, the features of the qualification of budget offenses are analyzed. Attention is drawn to the fact that with the adoption of the Budget

Code of the Russian Federation, a budget offense has become an independent basis for the application of state coercion measures for violation of budget legislation. Proposals are made to amend the articles of the Budget Code of the Russian Federation in order to optimize the fight against offenses in the field of budget legislation.

Keywords: *Budget code, budget offenses, legislation, legal responsibility, signs of an offense, coercive measures, amendment.*

С началом 90-х годов XX века наша страна вступила в период трансформации общественного и государственного строя, которая привела к коренной ломке социально-экономической системы. Радикальные экономические реформы начала 90-х, к сожалению, привели к катастрофическим последствиям, которые затронули все сферы жизнедеятельности государства, в том числе бюджетную. Бездумная приватизация и безудержная коррупция в государственных структурах поставили под угрозу само существование государства и привели к осознанию необходимости формирования средств воздействия на нарушителей бюджетного законодательства и разработке Бюджетного кодекса РФ. Именно с его принятием в 1997 году самостоятельным основанием к применению мер государственного принуждения за нарушение бюджетного законодательства стало бюджетное правонарушение.

С момента принятия Бюджетного кодекса РФ прошло более четверти века, однако, к сожалению, количество правонарушений бюджетного законодательства остается достаточно значительным, что наносит непоправимый ущерб государству. Подтверждением этому могут служить отчеты Счетной палаты РФ и Генеральной Прокуратуры РФ, а так же возросшее число судебных решений в отношении лиц, уличенных в незаконном обогащении за счет государственного или региональных

бюджетов. В связи с актуальностью проблемы, считаем необходимым определиться с тем, что является бюджетным правонарушением.

Бюджетный кодекс Российской Федерации содержит определение понятия бюджетного нарушения. Так, в соответствии со статьей 306.1 БК РФ бюджетным нарушением признается совершенное высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрацией), финансовым органом, главным администратором (администратором) бюджетных средств, государственным (муниципальным) заказчиком: нарушение положений бюджетного законодательства Российской Федерации и иных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения; нарушение положений правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, повлекшее причинение ущерба публично-правовому образованию; нарушение условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета; нарушение условий государственных (муниципальных) контрактов[1].

Несмотря на то, что в БК РФ нет упоминания бюджетного правонарушения, тем не менее, мы можем определить его как противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) деяние (действие или бездействие), выразившееся в ненадлежащем исполнении участником бюджетного отношения обязанностей, предусмотренных нормами бюджетного законодательства, за которое установлена финансово-правовая ответственность.

Как и любое другое правонарушение, бюджетное правонарушение имеет свой состав и характеризуется определенными признаками. К числу признаков бюджетного правонарушения относится, в первую очередь, его противоправность. Правда, действия (бездействие) участника бюджетного правоотношения признаются правонарушением лишь в том случае, если нарушаются нормы бюджетного права — нормы, закрепленные в бюджетном

законодательстве, нормативных правовых актах, регулирующих бюджетные правоотношения. Таким образом, основанием для применения мер государственного принуждения за нарушения бюджетного законодательства и является бюджетное правонарушение. К числу таких правонарушений БК РФ относит неисполнение либо ненадлежащее исполнение установленного Бюджетным кодексом порядка составления и рассмотрения проектов бюджетов, утверждения бюджетов, исполнения и контроля за исполнением бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации (ст.306.1).

Безусловным признаком бюджетного правонарушения является его виновность. Признаком бюджетного правонарушения выступает и вред, причиненный данным деянием. При этом, в зависимости от характера бюджетного нарушения, вред может быть нанесен интересам либо государства, в целом, либо субъекта Российской Федерации, например, в случае нецелевого использования бюджетных ассигнований, либо интересам конкретных лиц, финансируемых из бюджета.

Совершение бюджетного правонарушения, как и правонарушение любого другого вида, безусловно, влечет за собой как правовую ответственность, так и применение соответствующих мер принуждения. К сожалению, приходится констатировать, что современное состояние бюджетно-правового регулирования в нашей стране характеризуется низкой эффективностью и отсутствием четкого механизма применения мер административной ответственности, имущественной и финансово-дисциплинарной ответственности, на что неоднократно указывалось как в научных публикациях, так и в выступлениях государственных деятелей. Причина этому, на наш взгляд, кроется в том, что Бюджетный кодекс не только квалифицирует правонарушения как бюджетные и устанавливает ответственность за их совершение, но и отправляет в целом ряде случаев к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях или

к Уголовному кодексу Российской Федерации. Следовательно, за нарушение бюджетного законодательства могут применяться меры уголовной ответственности, меры административной ответственности, а так же меры ответственности, предусмотренные в Бюджетном кодексе РФ, если действия (бездействие) виновного лица содержат признаки бюджетного правонарушения.

Надо отметить, что Бюджетный кодекс в его современном прочтении недостаточно четко определяет сферу применения мер того или иного вида правовой ответственности. Так, административная ответственность предполагается за перечень нарушений бюджетного законодательства, перечисленных в п.3 ст.306.1,п.7 ст.306.2 БК РФ. За нецелевое использование бюджетных средств может последовать не только административная, но и уголовная ответственность, при этом БК РФ опять же отсылает нас к все тем же п.3 ст.306.1,п.7 ст.306.2. Как видим, Бюджетный кодекс, к сожалению, содержит лишь общие формулировки, не отсылает к конкретным статьям КоАП или УК РФ, что затрудняет, на наш взгляд, квалификацию правонарушений бюджетного законодательства, а следовательно, и борьбу со злоупотреблениями в бюджетной сфере.

Затрудняет квалификацию бюджетных правонарушений и тот факт, что несмотря на то, что в Бюджетном кодексе РФ содержится перечень нарушений бюджетного законодательства, которые влекут за собой применение к нарушителю мер принуждения, тем не менее, за значительное количество видов нарушений (п. 1 ст. 306.2 БК РФ) кодекс устанавливает ответственность лишь в виде бюджетных мер принуждения. К числу таких мер относятся: бесспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации; бесспорное взыскание суммы платы за пользование средствами, предоставленными из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы

Российской Федерации; беспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета; приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций). При этом, применение к участнику бюджетного процесса, совершившему бюджетное нарушение, бюджетной меры принуждения не освобождает его от обязанностей по устранению данного нарушения [2].

Что касается видов бюджетных правонарушений и ответственности за них, то в Бюджетном кодексе РФ им посвящена Часть 4. Виды бюджетных нарушений перечислены в ст. 306.4—306.8 указанного кодекса. Прежде всего это нецелевое использование бюджетных средств; невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита; неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом; нарушение условий предоставления бюджетного кредита; нарушение условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов [3]. Перечень видов нарушений бюджетного законодательства, содержащийся в БК РФ, лишний раз указывают на значимость соблюдения бюджетного законодательства всеми субъектами бюджетного права.

Вместе с тем, несмотря на, казалось бы, достаточно подробный перечень бюджетных правонарушений, перечисленный в указанных статьях БК РФ, следует отметить, что Бюджетный кодекс РФ не содержит такого понятия как "бюджетное правонарушение". Вместо него используется, как уже отмечалось, понятие нарушения бюджетного законодательства, что на наш взгляд не только усложняет квалификацию правонарушений подобного рода, но и создает явные проблемы выявления правонарушений в бюджетной сфере. Между тем, бюджетное правонарушение, с одной стороны, связано с нарушением норм бюджетного законодательства, но, с другой стороны, оно так же является и разновидностью финансово-правового нарушения, поскольку предусмотрено осуществлением государством либо субъектом РФ, либо муниципальным образованием публичной финансовой

деятельности. Бюджетный же кодекс, на наш взгляд, не дает четкого разграничения между правонарушением и нарушением. И в этой связи, считаем необходимым внесение изменений в ст.306.1 БК РФ, которая сегодня дает определение бюджетного нарушения. Мы предлагаем «Бюджетное нарушение» в ст.306.1 заменить словами «бюджетное правонарушение» и далее по тексту. Предлагаемое нами изменение позволит более точно отразить сущность противоправного деяния, характеризуемого в п.1 данной статьи. Необходимость внесения данного изменения в БК РФ продиктована, прежде всего, значимостью бюджетной сферы для функционирования государственной системы и необходимостью искоренения из государственной жизни коррупции, которая зачастую связана именно с правонарушениями бюджетного законодательства. Предлагаемые нами изменения будут способствовать повышению ответственности всех субъектов бюджетного права за несоблюдение или нарушение ими бюджетного законодательства.

Список использованных источников:

1. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред.от 28.12.2022) (с изм и доп., вступив. в силу с1.01.2023) [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
2. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред.от 28.12.2022) (с изм и доп., вступив. в силу с1.01.2023).
3. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред.от 28.12.2022) (с изм и доп., вступив. в силу с1.01.2023).