

*Абдурафиева А.И.*

*Студент*

*3 курс, Институт Экономики и Права*

*Международный институт рынка*

*Россия, г. Самара*

*Алексеева А.А.,*

*студент*

*3 курс, Институт Экономики и Права*

*Международный институт рынка*

*Россия, г. Самара*

*Научный руководитель: Олиндер Н.В.*

## **СУБЪЕКТИВНОСТЬ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

***Аннотация:** В статье рассматривается отличие субъективного и объективного в деятельности следователя. Такая деятельность является составной частью двойного отражения. Актуальность данного вопроса заключается во влиянии данных факторов на эффективность расследования. Также во внимание следует принимать опыт, знания и навыки, которые также повышают эффективность расследования.*

***Ключевые слова:** следователь, тактика, объективность, субъективность, восприятие.*

***Abstract:** The article examines the difference between the subjective and the objective in the activities of the investigator. Such activity is an integral part of double reflection. The relevance of this issue lies in the influence of these factors on the effectiveness of the investigation. Experience, knowledge and skills should also be taken into account, which also increase the effectiveness of the investigation.*

*Keywords: investigator, tactics, objectivity, subjectivity, perception.*

XXI век стремительно развивается благодаря различным новым технологиям. Но чем больше появляется возможностей, тем больше вариантов совершения преступного деяния некоторыми лицами. Правоохранительные органы делают все возможное, чтобы предотвратить совершение преступлений, тем самым снизить статистику преступности в РФ.

Одна из главных ролей в раскрытии преступлений отведена следователю. Раскрытие преступлений для следователя является его профессиональной деятельностью, которая вызывает интерес у многих ученых таких как Можяева И.П., Гармаев Ю.П. Вообще дать понятие деятельности не так просто, так как она рассматривается с разных точек зрения науки. В философии ее сравнивают с активностью и считают, что данные слова являются синонимами, так как и то и другое имеет динамическое свойство [1]. С точки зрения психологии ее понимают, как некое изменение и преобразование объекта мира [2]. Исходя из вышесказанного можно предположить, что деятельность следователя – это активность должностного лица, то есть следователя, которая направлена на раскрытие различных преступлений, организацию процесса расследования, а также на предотвращение преступлений.

Рассматривая данный вопрос, нужно дать понятие субъективному и объективному мнению. Субъективное мнение основывается на каких-либо личных ощущениях, а также опыте и восприятии людей. Такое мнение не всегда совпадает с реальностью каких-либо произошедших событий. Объективное мнение в свою очередь основывается на уже проверенных фактах, а также исследовании, наблюдении и анализе. Данное мнение совпадает с реальностью, так как оно независимо от каких-то личных предпочтений и мировоззрения лица. Оно достаточно просто проверяется

путем подтверждения такой информации другими лицами, которые имеют доступ к такой информации.

Говоря об этом вопросе, можно сказать, что деятельность следователя состоит из субъективного и объективного мнения.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к таким суждениям, что у опытного следователя его субъективное мнение, при правильном расследовании уголовного дела приравнивается к объективному, которое является истинным. В свою очередь новичок, который расследует дело, в большинстве случаев, его субъективное мнение не совпадает с истиной, то есть с объективным, так как ход следствия не всегда является верным в силу малого опыта.

Деятельность следователя является составной частью процесса отражения. Понятие «отражение» в нашем случае можно воспринимать в двух смыслах. Под узким смыслом отражение понимают, как взаимодействие двух или нескольких материальных тел, который дает некий результат. Такое понятие связано с задачей идентификации субъекта, который оставил следы преступления, присущих ему как материальному телу.

Под широким смыслом понятие «отражение» рассматривается с точки зрения уголовно-процессуального познания. Существует также понятие двойное отражение, которое заключается в том, что отражение происходит в два этапа. В первый этап входит сам момент совершения преступного деяния между самим событием его совершения и окружающими объектами, то есть материальным миром. В результате такого взаимодействия окружающие объекты и явления сохраняют на себе следы преступного деяния. Данный этап отражения имеет объективный характер, так как оно происходит независимо от субъектов, которые его познают (органы следствия, правосудия и т.д.).

Во второй этап отражения входят сами субъекты познания, то есть следователь и иные лица, которые занимаются исследованием оставленных следов преступления. Путем познания должностные лица в своем сознании

могут воссоздать общую картину момента совершения преступления. Здесь происходит отражение познания, которое «оставляет след» в сознании субъекта. Такое отражение можно назвать субъективным, так как результат отражения зависит только от деятельности субъектов, то есть должностных лиц [3].

Таким образом, мы видим, что следователь, расследуя то или иное преступление, приезжает на место происшествия и осматривает обстановку объективно. То есть сам момент совершения преступления объективен для следователя, так как оно уже совершено. Затем, следователь, осматривая место происшествия у себя в сознании дает некую оценку данному событию. Дача такой оценки является субъективной, так как она зависит от субъекта, то есть следователя.

Если говорить о суде, то согласно законодательству, судья должен выносить решение исходя из объективной действительности дела, а не из своего субъективного мнения. Данное субъективное мнение может сложиться в худшую сторону для обвиняемого, так как судья будет стараться как можно суровее наказать преступника. Вынести приговор судья должен объективно и независимо.

Говоря о навыках, опыте и стаже следователей, можно затронуть вопрос о «качестве» субъективности при оценке обстоятельств совершенного преступления. По нашему мнению, опыт и стаж следователя имеет огромную роль при оценке качества субъективности. Например, если взять более опытного следователя и новичка, то при оценке обстоятельств места происшествия, опытный будет примерно понимать, что вообще произошло, а новичок будет «накидывать» всевозможные варианты совершения данного преступления. При таком раскладе более опытный следователь сократит сроки расследования преступного деяния, а новичок, думая, что же все-таки из его вариантов произошло, затянет данное расследование.

Навык тоже играет немаловажную роль при расследовании дела. Например, навык логического мышления и внимательности - залог успешного расследования дела [4]. Неопытный следователь при невнимательности может не заметить важных деталей, которые могут повлиять на ход расследования уголовного дела. Хорошая интуиция также важна в ходе дела.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что субъективное и объективное мнение следователей не всегда совпадает, но при наличии опыта, навыков и определенных умений оно может совпадать. Говоря о процессе отражения, можно сделать вывод, что в ее состав входит деятельность следователя, которая является субъективным этапом отражения, в то время как совершение преступления является объективным.

#### **Использованные источники:**

1. Яцевич О.Е. К вопросу о понятии «Деятельность» // Гуманитарные и социальные науки. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-deyatelnost> (дата обращения: 12.05.2023).

2. Андронов Владимир Петрович Категория деятельности в психологии // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-deyatelnosti-v-psihologii> (дата обращения: 12.05.2023).

3. Толстолуцкий В. Ю. Закономерности криминалистической теории отражения, присущие субъективному этапу // Вестник ННГУ. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernosti-kriminalisticheskoy-teorii-otrazheniya-prisuschie-subektivnomu-etapu> (дата обращения: 13.05.2023).

4. Баркова Татьяна Викторовна Профессиональная компетентность следователя как залог успешного расследования // Вестник науки и образования. 2020. №5-1 (83). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentnost-sledovatelya-kak-](https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentnost-sledovatelya-kak)

zalog-uspeshnogo-rassledovaniya (дата обращения: 13.05.2023).Баркова Татьяна Викторовна Профессиональная компетентность следователя как залог успешного расследования // Вестник науки и образования. 2020. №5-1 (83). URL (дата обращения: 13.05.2023).