

Ухин Д.А.,
студент

3 курс, Юридический институт

РГУ имени С.А. Есенина

Россия, г. Рязань

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ПРИ КОНСТРУИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности использования специальной терминологии при конструировании экологических преступлений, проблемные моменты толкования отдельных составов преступлений, дискуссионные вопросы правоприменения этих преступлений.*

***Ключевые слова:** экологические преступления, конструкция нормы, бланкетные нормы, оценочные понятия, юридическая терминология.*

***Annotation:** The article discusses the features of the use of special terminology in the construction of environmental crimes, problematic moments in the interpretation of certain elements of crimes, debatable issues of law enforcement of these crimes*

***Key words:** environmental crimes, construction norms, blank norms, evaluation concepts, technical terms of law.*

Статья 42 Конституции РФ закрепляет права всех граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Обеспечение и защита данного права может быть обеспечена лишь путем правильного и эффективного

применения законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

На сегодняшний день в российском уголовном праве и законодательстве до конца не решены проблемы, связанные с особенностями построения норм экологических преступлений. Использование специальной (специфической) терминологии при конструировании уголовных норм, для раскрытия которой требуется обращение не только к нормативным правовым актам, но и к справочникам, словарям.

Сложности вызывает в том числе то, что данная терминология относится к признакам разных элементов состава преступления. Так, к предмету относятся: запрещенные виды опасных отходов, радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы (статья 247 УК РФ) и другие. К месту совершения преступления: открытое море, запретные зоны (часть 2 статьи 256 УК РФ), особо охраняемая природная территория (пункт «г» части 1 статьи 258, статья 262 УК РФ) и другие. Как отмечает Пантюхина И.В. один термин может также характеризовать разные признаки состава преступления. В пример она приводит термин «особо охраняемая природная территория», который в одном составе преступления выступает объектом посягательства (статья 262 УК РФ), а в другом – местом совершения преступления (ст. 258 УК РФ).¹

При конструировании норм и установлении уголовной ответственности за экологические преступления наиболее распространенной является классификация терминов в зависимости от их функционально-стилистической принадлежности на общеупотребительные и специально-юридические.²

Общеупотребительная терминология применяется в уголовном законе, как правило, в аналогичном значении, что и в обыденной речи.

¹ См.: Пантюхина, И.В. Особенности законодательных конструкций экологических преступлений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2020. № 2. С. 2.

² Туранин В.Ю. Проблемы формирования и функционирования юридической терминологии в гражданском законодательстве РФ: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2002. С. 31.

При создании уголовно-правовых запретов не представляется возможным обойтись без применения общеупотребительных терминов. Вместе с тем, часто преступные посягательства совершаются в узконаправленных сферах и связаны со специфическими способами их совершения и использованием специальных предметов и средств.

К общеупотребительным терминам, применяемым при конструировании экологических преступлений в Особенной части УК РФ, можно отнести «атмосфера», «земля», «добыча (вылов)», «дикие животные», и т.д.

В литературе под специально-юридическими терминами по мнению Тимошенко Ю.А. понимаются «слова (или сочетание слов), которые употребляются в юридическом языке и являются точным наименованием определенного юридического понятия, обладают смысловой однозначностью, а также функциональной устойчивостью».³

Специально-юридические термины, как правило, создаются непосредственно для их использования в рамках конкретной отрасли права, однако при их толковании часто возникают сложности.

В связи с этим нередко толкование их содержания осуществляет Пленум ВС РФ. По нашему мнению, такой подход не всегда является верным в связи с тем, что толкование Пленума Верховного Суда РФ не всегда способно в полной мере отразить ряд специфически особенностей узконаправленных отраслей, в том числе и экологического права.

Так, например, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» дает толкование относительного предмета преступления, указанного в части 1

³ Тимошенко Ю.А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 227.

статьи 247 УК РФ (Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов).

Предметом транспортировки, хранения, захоронения, использования или иного обращения с нарушением установленных правил по мнению Пленума Верховного Суда РФ являются только такие вещества и отходы, которые относятся к радиоактивным, бактериологическим или химическим.

Вместе с тем в действующем законодательстве отсутствуют термины «бактериологические вещества» и «бактериологические отходы». Как отмечает Попов И.В. действующее законодательство о ветеринарии закрепляет только термин «биологические отходы».⁴ Так, Ветеринарными правилами перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов к биологическим отходам относятся трупы животных и птиц, абортированные и мертворожденные плоды, ветеринарные конфискаты, другие отходы, непригодные в пищу людям и на корм животным.⁵

По мнению Лопашенко Н.А. под бактериологическими отходами следует понимать остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, а также товары (продукцию), утратившие свои потребительские свойства, содержащие бактерии, риккетсии и др.⁶

Дубовик О.Л. же считает термины «бактериологические отходы» и «биологические отходы» являются синонимами.⁷ Однако Поповым И.В. установлено, что в правоприменительной практике биологические отходы относят к бактериологическим лишь при содержании в них опасных бактерий.⁸

⁴ См.: Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения: дис.... докт.юрид.наук. Екатеринбург, 2014. С. 180.

⁵ Приказ Минсельхоза России от 26.10.2020 № 626 «Об утверждении Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).

⁶ См.: Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ. СПб., 2002. С. 105-106.

⁷ См.: Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998. С. 90.

⁸ См.: Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения: дис.... докт.юрид.наук. Екатеринбург, 2014. С. 181.

Вопросы в литературе также вызывает термин «химические вещества». В связи с тем, что к химическим веществам можно практически все органические и неорганические вещества, соединения и продукты⁹, непонятно, что именно следует относить к «опасным» химическим веществам.

Не отражаются законодателем в предмете преступления, предусмотренного частью 1 статьи 247 УК РФ также медицинские отходы, к которым в соответствии с законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения предъявляются особые требования при транспортировке, хранении, захоронении, использовании или ином обращении.¹⁰

Ряд авторов полагает, что законодателем не совсем удачно при конструировании статьи 247 УК РФ использован и термин «опасные отходы». Так, действующее законодательство в области обращения с отходами производства и потребления не раскрывает данный термин. Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются на пять классов опасности.¹¹ Не распространяется данное категорирование на радиоактивные отходы, биологические отходы, медицинские отходы.¹²

Вместе с тем, как отмечает Дубовик О.Л., к опасным отходам, применительно к статье 247 УК РФ, могут быть отнесены лишь отходы I-IV классов опасности, так как при их попадании в окружающую среду может происходить реальное причинение вреда (ущерба).¹³

⁹ Дубовик О.Л. Экологическое право. М., 2010. С. 536.

¹⁰ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).

¹¹ Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).

¹² Приказ Минприроды России от 04.12.2014 № 536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).

¹³ См.: Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 1998. С. 91.

Устранить указанные проблемы в правоприменительной практике при толковании возможно внесением изменений в диспозицию части 1 статьи 247 УК РФ указав на нарушение правил обращения с радиоактивными, опасными биологическими, химическими, медицинскими веществами и отходами I-IV классов опасности.

Общественно опасные посягательства на окружающую среду нередко совершаются в узкоотраслевых сферах и сопряжены с использованием специфических способов и предметов, поэтому не всегда существует объективная возможность для использования в тексте уголовного закона общеупотребительных терминов в том же значении, что и в обыденной лексике.

Таким образом, при конструировании и толковании уголовных правовых норм, регламентирующих ответственность за экологические преступления, важное значение имеет сохранение баланса абстрактного и казуального способов изложения нормативного материала. Несмотря на то, что специально-юридические термины создаются целевым образом для их использования в рамках конкретной отрасли права, при их толковании могут возникать сложности, поэтому нередко их содержание раскрывается в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Такой подход является вполне приемлемым при условии, что толкование данных терминов будет единообразным.

Использованные источники:

1. Дубовик О.Л. Экологическое право. - М., - 2010. - С. 536.
2. Дубовик О.Л. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. - М., - 1998. - С. 90.
3. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ. СПб., - 2002. - С. 105-106.

4. Пантюхина, И.В. Особенности законодательных конструкций экологических преступлений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2020. - № 2. - С. 2.
5. Попов И.В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения: дис.... докт.юрид.наук. - Екатеринбург. - 2014. - С. 180.
6. Приказ Минприроды России от 04.12.2014 № 536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I - V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).
7. Приказ Минсельхоза России от 26.10.2020 № 626 «Об утверждении Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).
8. Тимошенко Ю.А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. - М., - 2019. - С. 227.
9. Турагин В.Ю. Проблемы формирования и функционирования юридической терминологии в гражданском законодательстве РФ: дис. ... канд. юрид. наук. - Белгород, - 2002. - С. 31.
10. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).
11. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.10.2022).