

*Дудургов А.М., магистрант
Ростовский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
Россия, г. Ростов-на-Дону*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ПРАВА В РОССИИ

***Аннотация:** в статье приводятся факторы и причины, повлиявшие на особенности становления и развития социологической школы права в России (в том числе непрерывная смена исследовательских парадигм в дореволюционный, советский и современный периоды). Автор приходит к выводу о том, что социологическая школа права прошла длительный путь эволюции в России, но на сегодняшний день не утратила своих сильных теоретических качеств. Множество блестящих исследований лишь подтверждают неиссякаемый интерес к социологическому рассмотрению права.*

***Ключевые слова:** государство, право, общество, социальные отношения, социологическая школа права, правосознание.*

***Annotation:** the article presents the factors and reasons that influenced the formation and development of the sociological school of law in Russia (including the continuous change of research paradigms in the pre-revolutionary, Soviet and modern periods). The author comes to the conclusion that the sociological school of law has gone through a long path of evolution in Russia, but today has not lost its strong theoretical qualities. Many brilliant studies only confirm the inexhaustible interest in the sociological consideration of law.*

Key words: state, law, society, social relations, sociological school of law, legal consciousness.

Как известно, право есть по своей сути ключевой и наиболее важный социальный институт, при этом оно остается политическим и юридическим институтом. Отделять указанные сферы проявлений права не имеет никакого эвристического смысла, поскольку тесное переплетение социальных, политических и юридических аспектов заложено в самой сути правового регулирования общественных отношений. Вместе с тем, наряду с иными социальными нормами, именно право продолжает играть ключевую роль социального регулятора в общественном регулировании. По этой причине право, как сложное социальное явление, должно всесторонне и полно исследоваться с учетом его связи с обществом, его структурой и системой, с учетом имеющихся социальных связей в обществе.

В этом смысле особую актуальность имеет исследование особенностей отражения социологической школы права в трудах отечественных правоведов.

Здесь, в первую очередь, можно выделить мнение современных авторов, например, С.В. Сериковой, которая подчеркивает, что интерес к творчеству основателей социологической школы права в истории русской политической и правовой мысли не только сохраняется в наше время, но и способствует прояснению существенных сторон генезиса и развития одного из наиболее значимых направлений трактовки права как в России, так и за рубежом. В последние годы в отечественной и иностранной правовой науке появляются исследования, в которых прослеживается и проясняется природа формирования современных социологических концепций права, его трактовки с помощью категорий, ориентированных на приемы и методы социологического анализа.¹

¹ Серикова С.В. Некоторые аспекты формирования социологической школы права в России // Теория и практика общественного развития. 2018. №5. С. 121-123.

С этой позицией следует согласиться, поскольку исследования по социологии права занимают одно из ведущих мест в общей массе трудов в юридической науке. Заложенные М. Вебером и Е. Эрлихом начала социологии права сегодня доказывают свою состоятельность.

Здесь же отметим, что наибольшее распространение социологическая школа права получила в 1-й половине XX века получила в рамках немецкой буржуазной юридической науки (Э. Эрлих, Г. Канторович, Х. Зинцхеймер и др.), а также в США. Американские основатели соответствующей концепции – Р. Паунд, О. Холме, Б. Кардозо. Именно они создали то, что сегодня называется реалистической школой права, довели до кульминации отрицательное отношение к стабильным правовым нормам, заявив, что осуществление правосудия возможно вообще без них. Разновидностями социологической школы права в отраслевых юридических науках были социологическая школа в государственном праве, представленная Л. Дюги, и М. Ориу, и социологическая школа уголовного права.

После Второй Мировой войны социологическая школа права оказалась под сильным влиянием эмпирической социологии и стала пониматься преимущественно как эмпирическая дисциплина, цель которой, по преимуществу, проведение конкретных исследований в сфере права. В этот же период получают развитие французские труды таких авторов, как Г. Гурвич, Л. Леви-Брюль, Ж. Карбонье).

Во многом эти работы и эти авторы оказали влияние на развитие отечественной школы социологического правопонимания.

Если же обратиться к отечественному опыту разработки социологической концепции права, то станет очевидным, что главную роль в дореволюционном правоведении в этом плане сыграл С.А. Муромцев, который подошел основательно к анализу проблематики отражения правовых норм в социуме. С.А. Муромцев был одним из первых правоведов как в отечественной правовой науке, так и в зарубежной, кто услышал предложение

Р. Иеринга и стал исследовать право с учетом всего спектра социальной действительности. Неспроста даже председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин неоднократно подчеркивал в своих исследованиях, что С.А. Муромцев является выдающимся приверженцем социологической юриспруденции.²

Сложности, которые сопровождали появление социологической школы права в России (в первую очередь, в дореволюционный период), вызваны были тем фактом, что предметом социологии права является в целом правовая система, механизмы взаимодействия внутри неё и её взаимоотношений с внешним миром. А потому весьма нелегко было преодолевать классические (и часто западноевропейские) принципы познания права.

Социологическая школа права в России отталкивалась от того, что во главу объекта изучения был положен не исключительно анализ норм права, их исторических и общественных предпосылок, рассмотрение системы права в ее динамике и развитии, исследование непосредственно поведенческих установок субъектов (отдельных людей и групп индивидов) в условиях постоянного законотворческого процесса и изменений в правовой системе.

Еще одной особенностью можно указать неоднородность исследований, а также их непоследовательность. Объяснением этому может быть тот факт, что в России один подход к правопониманию резко сменялся другим. Так, после 1917 г. в советском правоведении было решено предать забвению все дореволюционные концепции и теории, хотя в области социологии права и соответствующего правопонимания было множество прекрасных трудов, которые вполне вписались бы в марксистскую теорию государства и права. Таким образом, социологическая школа права прошла длительный путь эволюции в России, но на сегодняшний день не утратила своих сильных теоретических качеств. Множество блестящих исследований лишь

² Зорькин В.Д. Муромцев / отв. ред. В.С. Нерсесянц. М., 1979. С. 5.

подтверждают неиссякаемый интерес к социологическому рассмотрению права.

Использованные источники:

1. Серикова С.В. Некоторые аспекты формирования социологической школы права в России // Теория и практика общественного развития. 2018. №5. С. 121-123.
2. Зорькин В.Д. Муромцев / отв. ред. В.С. Нерсесянц. М., 1979.