

*Сорокина Р.В., магистрант
Ростовский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, связанные с исследованием подходов к пониманию электронного правительства. Автор приходит к выводу о том, что главным во всех этих подходах является понимание принципиально нового отношения к осуществлению обязанностей, к решению отнесенных к предметам ведения и компетенции соответствующих органов вопросов, что входит в общую конструкцию целого направления совершенствования системы государственного управления под названием «электронное правительство».*

***Ключевые слова:** электронное правительство, цифровизация, информатизация, государственное управление, система власти.*

***Annotation:** the article discusses issues related to the study of approaches to understanding e-government. The author comes to the conclusion that the main thing in all these approaches is the understanding of a fundamentally new attitude to the implementation of responsibilities, to the solution of issues within the jurisdiction and competence of the relevant bodies, which is included in the general design of the whole direction of improving the public administration system called “electronic government”.*

***Key words:** e-government, digitalization, informatization, public administration, power system.*

В последнее время в обиход государственного управления прочно вошел термин «электронное правительство». В настоящей статье будут рассмотрены основы его сущности, а также подходы к пониманию этого современного социального управления.

В первую очередь следует отметить, что в отличие от политологии, в юридической науке электронное правительство как объект исследования, не до конца разработан.¹ Чаще всего, при этом, исследователи вкладывают в понятие «электронное правительство» различный смысл. Часть ученых сходится во мнении, что в процессе внедрения электронного правительства внимание следует уделить описательному определению, другие считают, что рассматривать данный вопрос следует с «практической» точки зрения, то есть раскрывать термин «электронное правительство» через используемые инструменты.²

Важно понимать, что цель государства в процессе внедрения системы «электронного правительства» заключается в кратном повышении качества обслуживания граждан, в более эффективном осуществлении своих полномочий всеми элементами государственного управления.

Идея электронного правительства зародилась в западных демократиях, однако, в нашей стране получила весьма широкое развитие. Государственные системы ряда передовых стран (США, Австралия, Индонезия, Китай и т.д.) заинтересованы в разработке новых механизмов электронного правительства, так как это не только существенно упрощает ряд процедур, но и является экономией государственных бюджетов. Как правильно отмечает А.А. Ефимов, в сложившихся условиях важную роль также играет общественная ценность, которая растет.³

¹ Черемных В.Ю., Яковлев Л.С. Электронное правительство: модели и перспективы // Вестник ПАГС. – 2017. – №1. – С. 68-74.

² Дьякова Е.Г. Переход к электронному правительству и национальная специфика: чему учит опыт Китая? // Социум и власть. 2013. № 3. С. 36-39.

³ Ефимов А.А. Электронное правительство как ответ на вызов информатизации в политической сфере // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 2 (53). С. 135-141.

Чаще термин «электронное правительство» упоминается в широком смысле: под ним понимают взаимосвязанные структуры в деятельности органов власти на федеральном уровне (если это федеративное государство) и на муниципальном уровне.

Концепция электронного правительства за последние три десятилетия претерпела существенные видоизменения. К началу 1980-х годов в общественном мнении наиболее заметны были романтические представления, инспирированные в США взглядами последователей О. Тоффлера, в СССР — В. Глушкова. При всех различиях эти представления объединяет технологический детерминизм. Информационное общество представлялось существенно отличающимся от мира, описываемого парадигмой индустриального общества.⁴ Эти взгляды не всеми разделялись, но альтернативы в подлинном смысле слова им не было: значительная часть людей полагала эти представления несбыточными или рисующими отдаленное будущее.

Л.С. Яковлев подчеркивает, что в течение ряда десятилетий происходил сдвиг к прагматическим представлениям, эксплицированным наиболее отчетливо в книгах Б. Гейтса конца 1990-х годов. Во многом близкими к выраженным в них идеям оказываются и реальные практики строительства институтов электронного правительства в конце 1990-х – начале 2000-х годов.⁵ При этом прагматизм на данном этапе становится общепринятым. Однако в конце начале нового тысячелетия фиксация различий практик строительства «электронной демократии» приводит к формированию различных точек зрения не только на эти практики, но и на саму концепцию.

Достаточно популярным является удобное с прагматической точки зрения объяснение существующих разночтений в ее построении посредством

⁴ Яковлев Л.С. Концептуализация информационного менеджмента в контексте модернизации. Saarbibcken: Lambert Academic Publishing, 2014.

⁵ Davison R.M., Wagner C., Ma L. From government to e-government: a transition model // Information Technology & People. 2005. Vol. 18, № 3. P. 208-299.

апелляции к различию моделей e-government. Л.Т. Станкевич, Н.О. Новоженина пишут о четырех моделях: континентальной, англо-американской, азиатской и российской.⁶ Точно такая же схема предлагается М.А. Сединкиным, который рассматривает возможности инкорпорации в российские практики мирового опыта.⁷ По сути, аналогичная схема просматривается и в анализе, предпринятом Е.С. Някиной и Е.С. Погодиной.⁸

В любом случае, главным во всех вышеуказанных исследованиях является понимание принципиально нового подхода к осуществлению обязанностей, к решению отнесенных к предметам ведения и компетенции соответствующих органов вопросов, что входит в общую конструкцию целого направления совершенствования системы государственного управления под названием «электронное государство». В Российской Федерации это направление серьезно развито, однако, на пути к достижению благосостояния наших граждан усилия по реализации концепции электронного правительства следует поощрять и развивать.

Использованные источники:

1. Davison R.M., Wagner C., Ma L. From government to e-government: a transition model // *Information Technology & People*. 2005. Vol. 18, № 3. P. 208-299.
2. Дьякова Е.Г. Переход к электронному правительству и национальная специфика: чему учит опыт Китая? // *Социум и власть*. 2013. № 3. С. 36-39.

⁶ Станкевич Л.Т., Новоженина Н.О. Электронное правительство: теоретические модели и реальная практика // *Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции (Санкт-Петербург, 3-6 ноября 2003 г.)*. СПб., 2003. С. 128-129.

⁷ Сединкин М.А. Возможности применения зарубежного опыта формирования электронного правительства в России // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Сер. 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 349-360.

⁸ Някина Е.С., Погодина Е.С. Анализ моделей электронного правительства // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2013. Вып. № 36, февр. С. 181-189.

3. Ефимов А.А. Электронное правительство как ответ на вызов информатизации в политической сфере // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 2 (53). С. 135-141.

4. Някина Е.С., Погодина Е.С. Анализ моделей электронного правительства // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. Вып. № 36, февр. С. 181-189.

5. Сединкин М.А. Возможности применения зарубежного опыта формирования электронного правительства в России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 349-360.

6. Станкевич Л.Т., Новоженина Н.О. Электронное правительство: теоретические модели и реальная практика // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции (Санкт-Петербург, 3-6 ноября 2003 г.). СПб., 2003. С. 128-129.

7. Черемных В.Ю., Яковлев Л.С. Электронное правительство: модели и перспективы // Вестник ПАГС. – 2017. – №1. – С. 68-74.

8. Яковлев Л.С. Концептуализация информационного менеджмента в контексте модернизации. Saarbibcken: Lambert Academic Publishing, 2014.