

*Бутаев М.М., магистрант
Ростовский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
Россия, г. Ростов-на-Дону*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье приводятся доводы в пользу совершенствования правового статуса Уполномоченного по правам человека в РФ. Автор приходит к выводу о том, что необходимо законодательно закрепить способы и пределы взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, муниципальными органами и общественными объединениями, а также омбудсменами разных уровней между собой. До законодательного решения данной проблемы вполне целесообразным и эффективным является осуществление взаимодействия на основе двусторонних договоров, заключаемых между омбудсменами и различными государственными органами.*

***Ключевые слова:** государство, право, уполномоченный по правам человека, омбудсмен, права человека, демократия, правовое государство.*

***Annotation:** the article provides arguments in favor of improving the legal status of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. The author comes to the conclusion that it is necessary to legislate the methods and limits of interaction between the Commissioner and government bodies, municipal bodies and public associations, as well as ombudsmen at different levels among themselves. Until a legislative solution to this problem, it is quite appropriate and effective to*

carry out interaction on the basis of bilateral agreements concluded between the Ombudsmen and various government bodies.

Key words: *state, law, ombudsman, ombudsman, human rights, democracy, rule of law.*

Правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в течение длительного времени изменялся с целью более эффективного осуществления им своих полномочий. В настоящее время, однако, этот процесс не завершен и требуется дальнейшая работа по выявлению направлений совершенствования соответствующих правовых норм.

В этом плане можно согласиться с мнением В.А. Галицкова о том, что в России практически во всех нормативных правовых актах, регламентирующих статус уполномоченных по правам человека в регионах, содержится диспозитивная норма, предусматривающая возможность создания консультативных органов при соответствующих уполномоченных.¹ Что же касается перспектив совершенствования статуса омбудсмена в России, то здесь исследователь подмечает такую особенность: по-прежнему остается неясным правовой статус консультативных органов при уполномоченных по правам человека практически не анализировался. Сложилось три основных вида указанных органов: а) экспертные советы (например, Консультационный совет по вопросам прав и свобод человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области, Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан); б) общественные советы (например, Общественный совет при Уполномоченном по правам человека в Саратовской области, Общественный совет при Уполномоченном Государственного Совета Республики Дагестан по правам

¹ Галицков В.А. Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав граждан // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2015. – №2. – С. 25-29.

ребенка); в) общественные экспертные советы (например, Общественный экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в Республике Удмуртия по вопросам прав и свобод человека и гражданина, Общественный экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в городе Москве).²

Считаем важным проработать этот вопрос на федеральном законодательном уровне и принять комплект соответствующих недостающих норм (на федеральном уровне).

Также Н.Ю. Хаманева справедливо отмечает, что федеративный характер устройства российского государства наложил отпечаток на характер Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», который предусматривает возможность децентрализации службы Уполномоченного путем учреждения подобных органов в субъектах РФ, т.е. создания нескольких уровней Уполномоченного на территории страны. Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата оказывают содействие процессу формирования института региональных Уполномоченных по правам человека. К настоящему времени Уполномоченные имеются, например, в Республике Башкортостан, Астраханской, Ленинградской, Саратовской, Свердловской и Смоленской областях, в г. Москве. В ряде субъектов РФ нет ни Уполномоченных, ни комиссий по правам человека. В большинстве субъектов РФ уже приняты законы об Уполномоченном по правам человека, в других продолжается подготовка соответствующих законопроектов.³

Таким образом, учитывая наиболее актуальные проблемы, связанные с институтом Уполномоченного по правам человека, можно прийти к следующим выводам.

² Там же.

³ Хаманева Н.Ю. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. – 2008. – №6. – С. 87-100.

Во-первых, считаем необходимым законодательно закрепить способы и пределы взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, муниципальными органами и общественными объединениями, а также омбудсменами разных уровней между собой. До законодательного решения данной проблемы вполне целесообразным и эффективным является осуществление взаимодействия на основе двусторонних договоров, заключаемых между омбудсменами и различными государственными органами. Это позволит сформировать согласованный, единый эффективный правозащитный механизм.

Во-вторых, Уполномоченный по правам человека на федеральном уровне и региональные Уполномоченные являются структурными элементами единой системы. Такое положение предполагает их тесное взаимодействие друг с другом, которое, к сожалению, на практике не происходит, а правозащитная деятельность осуществляется федеральным Уполномоченным и региональными изолированно и независимо друг от друга. Это подтверждает необходимость принятия федерального закона, который бы закреплял и регламентировал порядок взаимодействия и совместной деятельности Уполномоченных различных уровней.

Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации должен развиваться и совершенствоваться с изменяющимися внешними и внутренними условиями. Именно динамичное развитие этого важного института позволит максимально эффективно реализовывать гражданам свои права и свободы.

Вместе с тем, развитие института Уполномоченного по правам человека в нашей стране должно непременно происходить с учетом той специфики, которой обладает российская правовая система. Это, в первую очередь, своеобразное отношение ко всей системе правозащитной деятельности, а во вторых – нежелание отдельных лиц создавать действительно эффективно

действующие механизмы защиты прав человека, реализации закрепленных прав и свобод, интересов.

При этом, по большому счету, все необходимы нормативно-правовые акты в этой сфере приняты, созданы теоретические механизмы защиты. Однако не всегда правоохранительная и судебная система справляются с поставленными задачами.

Для этого, как представляется, и должен функционировать институт Уполномоченного по правам человека в России.

Использованные источники:

1. Галицков В.А. Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав граждан // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2015. – №2. – С. 25-29.

2. Хаманева Н.Ю. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. – 2008. – №6. – С. 87-100.