

*Малышкина Варвара Андреевна,*

*студентка,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,*

*г. Москва*

*Научный руководитель: Карамова Ольга Владимировна,*

*д.э.н., профессор,*

*Финансового университета при правительстве РФ*

*г. Москва*

## **ФОРМАЦИОННЫЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В АНАЛИЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: СРАВНЕНИЕ И ИХ ПРОДУКТИВНОСТЬ**

***Аннотация:** актуальность статьи обусловлена тем, данное исследование способствует лучшему пониманию социально – экономических взаимоотношений. Формационный и цивилизационный подходы наиболее популярны, поэтому стоит сосредоточиться именно на них. В данной статье рассмотрены виды экономических систем. Подробно расписаны основные подходы, используемые для исследования циклов экономического развития, закономерностей и путей эволюции экономических систем.*

***Ключевые слова:** экономика, экономические системы, формации, формационный подход, способ производства, индустриализация.*

***Annotation:** the relevance of the article is since this study contributes to a better understanding of the socio-economic relations. Formational and civilizational approaches are the most popular, so it is worth focusing on them. This article considers the types of economic systems. The main approaches used to study the cycles of economic development, patterns, and ways of evolution of economic systems are described in detail.*

*Key words: economy, economic systems, formations, formational approach, mode of production, industrialization.*

Необходимо определиться, какой подход использовать для анализа экономических систем.

В моей работе разберу такие пункты, как:

- Теоретический аспект
- Изучу статьи и экономическую литературу
- Проведу анализ формационного и цивилизационного подходов
- Обосную личное видение проблемы
- Сделаю вывод на основе проведённого анализа

В первой части я рассмотрю понятие экономических систем и проведу их анализ. Экономические системы начались образовываться с первым появлением товарно-денежных отношений среди людей. Учёные выделяют целые эпохи эволюции экономических систем.

Они создавались для комфортного взаимодействия разных слоёв населения, также для поддержания экономической стабильности и создания институтов общества.

Развитие данных систем возможно рассмотреть, используя один из представленных анализов.

Формационный и цивилизационный анализы достаточно разные. Один включает то, что исключает другой. Поэтому во второй части я буду сравнивать подходы и также сделаю выводы.

Экономические системы представляют собой связь экономических субъектов, которые в последствии взаимодействия в конечном итоге образуют определённую структуру. Структура может прослеживаться в обществе, производственном процессе. Экономический процесс приобретает структуру благодаря процессам обмена, распределения, производства и приобретения услуг или товаров.

Экономическая система приобретает смысл, когда отвечает по определённым параметрам, функциям. Функции экономических систем возможно представить в виде трёх аспектов.

Во – первых, экономические системы способствуют развитию экономики и поддержанию её стабильности, функционирования экономических рынков.

Во – вторых, работоспособность и баланс экономической деятельности. Например, для поддержания и улучшения сложившейся экономической системы в России Центральный Банк и банки второго уровня, рассматривается как банковская система, пользуясь своими полномочиями, регулируют экономическую систему через взаимосвязи событий.

В – третьих, функционирование экономической системы направлено на поддержания социальных институтов и осуществления социальных целей. Обеспечивается социальная безопасность, политика направлена на осуществление контроля за соблюдением законов Конституции РФ, не нарушая свободу действия человека. Также формирование новых социальных связей, и через них, развивающегося рынка труда.

Экономическая система обладает целостностью, то есть представляет собой живой организм, где каждый элемент взаимосвязан, имеет определённую цель, воспроизводство недостающих элементов системы. Как правило, экономические системы имеют иерархию, когда одна часть стоит ниже, чем другая часть экономической системы. Она устойчивая и динамичная, ей свойственна структурность.

Структура экономической системы включает в себя производственную силу. В неё входят рабочие и также капитал и определённый комплекс предметов, которые они используют в процессе труда. Движущие силы представляют собой набор факторов, которые служат мотиватором для дальнейшего развития. Создаётся экономический интерес и потребности,

которые также являются факторами движущей силы. Государственный сектор регулирует экономическую систему.

Они различаются по функциональному назначению, первая определяет форму собственности, а вторая – цель управления и регулирования экономической сферы.

Традиционная экономическая система представляет собой устойчивые нормы в осуществлении экономической деятельности, ручное производство и слабое развитие мануфактуры. Рыночная экономическая система включает в себя конкуренцию, частную собственность и развитие предпринимательства. Командная предполагает государственную собственность, а смешанная – сочетание всех вышеперечисленных. Она является преобладающей.

Подходы, используемые для анализа экономических систем, разделяют на формационный и цивилизационный.

Подходы помогают исследовать циклы экономического развития, закономерности и пути эволюции экономических систем. Данное исследование способствует лучшему пониманию социально – экономических взаимоотношений. Формационный и цивилизационный подходы наиболее популярны, поэтому стоит сосредоточиться именно на них.

Формационный подход к анализу экономических систем понимается как эволюция изучаемой системы. То есть развитие товарно – денежных отношений происходит естественным, последовательным путём.

Формационный подход выделяет несколько типов экономических отношений: первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический. Самые ранние слои дают нечёткое представление, так как плохо изучены. Сейчас же по-разному изменяют последовательности развития.

Суть формационного подхода в том, что его главной движущей силой является развитие производства, отношениям собственности. Логично

предположить, что формационный подход развития предусматривает пять ступеней.

Однако, это не совсем так. Такая чётная периодизация присуща больше странам Европы. Данный подход также не раскрывает все черты развития экономики, заостряя внимание только на развитии собственности и производства. Как мы знаем, значимую роль в экономическом развитии несёт как внутренняя, так и внешняя политика государства.

Сторонники формационного подхода предполагают, что в развитии и смене одного вида труда на другой служит революция, что не совсем является верным, а также предполагает классовое неравенство.

Если сравнивать два подхода, формационный и цивилизационный, то второй с большей степенью раскрывает исторические процессы.

Цивилизационный подход начинается с определения цивилизации. Цивилизация понимается как некое состояние общества в разные периоды времени, которые определялись состоянием экономики и формой труда, а также многими историческими и экономическими факторами.

Цивилизационный подход более многогранен. Он позволяет глубже провести анализ системы, затрагивая многие факторы, которые не включает формационный подход.

Цивилизационный подход представляет собой естественную эволюцию общества, не содержит классовое разделение слоёв населения. Экономическая система познаётся как единое целое, включая социальные аспекты взаимоотношений между людьми. В данном подходе человеческий фактор играет важную роль, точнее, он является аспектом движущей силы.

Цивилизационный подход не превозносит только предпринимательство, а также затрагивает и другие аспекты.

Как и в формационном подходе, цивилизационный также представляет некоторые пути развития. Изначально образовалось традиционное общество, которое благодаря эволюции из переходного периода достигло стадии сдвига,

а посла – стадии зрелости. Данные стадии роста выделил учёный экономист У. Ростоу.

Что касается Л.Г. Моргана, он выделял три эпохи развития: дикости, подразумевает первобытный строй, когда людям было необходимо охотиться и использовать элементарные орудия труда, эпоха варварства, в это время развивалось сельское хозяйство, скотоводство, а также эпоха цивилизации, которая произошла от начала промышленного переворота и до настоящего времени. Эпохи цивилизации присуще развитие в горизонтальном и вертикальном положениях. Под горизонтальным понимается взаимодействие стран друг с другом, а под вертикальным – более широкий смысл развития цивилизации.

Подводя итоги, я провела анализ двух подходов, провела сравнения и выявила достоинства и недостатки каждого из них.

Таким образом, каждый подход имеет место быть в анализе экономических систем. Сравнивая формационный и цивилизационный подходы, можно заметить, что цивилизационный подход раскрывает развитие экономической системы более структурированно. Недостатком является то, что в отличие от формационного подхода цивилизационный не затрагивает многие экономические факторы.

Цивилизационный подход раскрывает эволюцию экономических систем, ставя человеческий фактор и развития государства через него во главе остальных. Человек представляет набор ценностей и целей, осуществляя свою деятельность.

Однако, стоит учитывать, что нет неправильного подхода, формационный и цивилизационный подходы очень разные по своему определению, но каждый из них стоит учитывать при анализе.

### Список литературы:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. / Белл Д. – М., 1999. – 63-64 с.
2. Орлов А.С. МГУ им. М.В. Ломоносова. История России: учебник/ Орлов А.С. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 528 с.
3. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник. в 2 т.: Т. 1/ Сахаров А.Н. - М.: Проспект, 2009. - 544 с.
4. Молчан А.С., Ануфриева А.П. Система потенциалов устойчивого развития и экономической безопасности социально-экономических систем / Молчан А.С., Ануфриева А.П. / Экономика устойчивого развития. 2016. № 2 (22). С. 195
5. Иргалиев, С.С. Развитие навыков исторического мышления на основе исторических концептов / С.С. Иргалиев. — Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 86-90. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/213/12182/> (дата обращения: 28.11.2022).
6. Прохоров, Э.Т. Взаимосвязь политической и исторической науки / Э.Т. Прохоров, А.А. Лыкова. // Молодой ученый. — 2021. — № 44 (386). — С. 186-191. — URL: <https://moluch.ru/archive/386/84935/> (дата обращения: 28.11.2022).