

*Ракаева Л.И.*

*Студентка*

*3 Курс, Факультет Трансферных Специальностей  
ФГБОУ ВО «Ульяновский Государственный Университет»*

*Россия, г. Ульяновск*

*Баширова А.Р.*

*Студентка*

*3 Курс, Факультет Трансферных Специальностей  
ФГБОУ ВО «Ульяновский Государственный Университет»*

*Россия, г. Ульяновск*

*Чердовских А.М.*

*Студентка*

*3 Курс, Факультет Трансферных Специальностей  
ФГБОУ ВО «Ульяновский Государственный Университет»*

*Россия, г. Ульяновск*

## **ОГРАНИЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ**

***Аннотация:** Очевидно, что современная рыночная система немыслима без государственного вмешательства. Однако существует грань, за которой происходят деформации рыночных процессов и падает эффективность производства. Тогда рано или поздно встает вопрос о разгосударствлении экономики, избавлении от излишней государственной активности.*

***Ключевые слова:** экономика, государство, рыночный механизм, приватизация, сельскохозяйственные продукты, дерегулирование.*

***Annotation:** Obviously, the modern market system is unthinkable without state intervention. However, there is a line beyond which deformations of market*

*processes occur and production efficiency falls. Then, sooner or later, the question arises of the denationalization of the economy, getting rid of excessive state activity.*

**Keywords:** *economy, state, market mechanism, privatization, agricultural products, deregulation.*

В наше время нельзя представить современную экономику без вмешательства в нее государства, в том числе и в рыночный механизм. Однако есть несколько важных ограничений. Например, недопустимы любые действия государства, разрушающие рыночный механизм (тотальное директивное планирование, всеохватывающий административный контроль над ценами и т.д. Это не значит, что государство снимает с себя ответственность за неконтролируемый рост цен и должно отказаться от планирования.

Рынок в значительной степени является саморегулирующейся системой, и поэтому на него следует воздействовать только косвенными, экономическими методами. Однако в некоторых случаях применение административных методов не только допустимо, но и необходимо. Нельзя полагаться только на экономические или только на административные меры. С одной стороны, любой экономический регулятор несет в себе элементы администрирования. Например, денежное обращение не почувствует влияния такого известного экономического метода, как ставка по кредитам Центрального банка, пока не будет принято административное решение. С другой стороны, в каждом административном регуляторе есть что-то экономическое в том смысле, что оно косвенно влияет на поведение участников экономического процесса. Прибегая, скажем, к прямому контролю над ценами, государство создает особый экономический режим для производителей, заставляет их пересматривать производственные программы, искать новые источники финансирования инвестиций и т.д. [1, с.2].

Среди методов государственного регулирования нет абсолютно непригодных и абсолютно неэффективных. Все они необходимы, и вопрос только в том, чтобы определить для каждой те ситуации, где его применение наиболее целесообразно. Экономические потери начинаются тогда, когда власть выходит за пределы разумного, отдавая чрезмерное предпочтение либо экономическим, либо административным методам.

Не следует забывать, что сами экономические регуляторы должны использоваться с крайней осторожностью, без ослабления или замены рыночных стимулов. Если государство игнорирует это требование, запускает регуляторы, не задумываясь, как их действия повлияют на рыночный механизм, последний начинает давать сбои. Ведь денежно-кредитная или налоговая политика по силе своего воздействия на экономику сравнима с централизованным планированием.

Вмешательство государства в экономику требует достаточно больших затрат. Они включают в себя как прямые затраты (подготовка законодательства и контроль за его исполнением), так и косвенные (со стороны фирм, которые должны выполнять государственные инструкции и отчетность). Кроме того, считается, что государственные нормативные акты снижают стимул к инновациям, к вхождению в отрасль новых конкурентов, поскольку для этого требуется разрешение соответствующей комиссии.

По оценкам американских экспертов, влияние государства на экономическую жизнь приводит к падению темпов роста примерно на 0,4% в год. Из-за некоторых недостатков вмешательство государства иногда влечет за собой убытки. В связи с этим в последние годы все острее встает вопрос дерегулирования экономики и приватизации. Дерегулирование предполагает отмену законодательства, ограничивающего выход на рынок потенциальных конкурентов и устанавливающего цены на определенные товары и услуги.

Приватизация-продажа государственных предприятий частным лицам или организациям - направлена на повышение экономической

рациональности. Это вызвано тем, что государственные предприятия убыточны и неэффективны. Западные экономисты подчеркивают, что государственный сектор не дает такого мощного стимула для снижения издержек и получения мощной прибыли, как это делает частное предпринимательство. Для предпринимателя одно из двух: прибыль или убыток. Если частное предприятие долго терпит убытки, то оно закрывается. Госпредприятию оказывается помощь, поэтому оно может не стремиться к повышению своей рентабельности.

Это еще раз доказывает, что вмешательство государства необходимо только там, где оно жизненно необходимо. Во всех остальных случаях рынок будет более эффективно решать поставленные экономические задачи.

Государственное регулирование в сельском хозяйстве. В современной западной экономике сельское хозяйство является одной из важнейших сфер активного вмешательства. В этой области производства главный принцип свободного рынка, а именно игра спроса и предложения, оказывается практически неприменимым. Однако вмешательство правительства далеко не панацея. Например, в Западной Европе правительства традиционно уделяют большое внимание проблемам аграрного рынка, но ни производители, ни потребители не удовлетворены состоянием дел в аграрном секторе. Источник проблем заключается в том, что в развитых странах из-за высокой производительности труда производство сельскохозяйственной продукции значительно превышает потребности населения.

К целям государственного регулирования в области сельского хозяйства относятся:

- а) повышение производительности труда за счет внедрения технического прогресса и рационализации производства, максимально эффективного использования всех факторов производства, особенно труда;
- б) обеспечение занятости в сельском хозяйстве и соответствующего уровня жизни сельского населения;

- в) стабилизация рынков сельскохозяйственной продукции;
- г) гарантированное снабжение внутреннего рынка;
- д) забота о поставках сельскохозяйственной продукции потребителям по "разумным ценам". [2, с 153].

Государство устанавливает и ежегодно пересматривает минимальные цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты. Таким образом, производители защищены от резкого падения цен. В то же время внутренний рынок защищен от дешевого импорта и чрезмерных колебаний цен через систему дополнительных импортных пошлин. Поэтому в странах ЕС цены на продовольствие значительно выше мировых рыночных. Расходы на аграрную политику несет государственный бюджет. [3, 46.].

Функционирование этого механизма можно проиллюстрировать на примере зернового рынка. Отправной точкой является ориентировочная цена, рекомендованная правительством. Она несколько превышает рыночную цену, что гарантирует не только доходы фермеров, но и создает стимулы для расширения производства. В результате предложение превышает спрос. Когда рыночная цена падает до определенного уровня, зерно, предлагаемое фермерами, покупается государством по так называемой "интервенционной цене" в неограниченных количествах.

Таким образом, хотя каждый производитель должен сам нести маркетинговый риск, в действительности это правило не распространяется на производителей многих сельскохозяйственных продуктов.

Существуют также механизмы защиты от дешевого импорта и стимулирования экспорта. Это означает, что при импорте устанавливается ввозная пошлина, которая приравнивает цену товара к внутренней цене. При экспорте государство выплачивает экспортерам разницу между внутренней ценой и ценой мирового рынка.

Следует отметить, что эта политика спровоцировала множество проблем. С одной стороны, накопились огромные запасы продовольствия, с

другой-недовольство крестьян, считающих, что их прожиточный минимум не обеспечен. В этой ситуации крупные агропромышленные предприятия получают достойный доход, а мелкие производители едва сводят концы с концами.

Таким образом, сельское хозяйство остается слабым местом для государственного регулирования. Однако представляется, что положение дел в сельском хозяйстве останется неизменным.

#### **Использованные источники:**

1. Жабинская, И.С., Мортыненко, А.С. Антироссийские санкции и анализ их влияния на экономические процессы/ И.С. Жабинская, А.С. Мортыненко// Концепт.- 2020.- №3.- С.1-10
2. Полушкина, Т.М., Пронина, Ю.Ю., Дубина, Г.И. Концептуальные основы развития системы государственного регулирования сельского хозяйства на региональном уровне/ Т.М. Полушкина, Ю.Ю. Пронина, Г.И. Дубина// Региональная экономика: теория и практика.- 2019.- №1.- С.153-168.
3. Ерженин, Р.В. Стратифицированная модель управления государственным бюджетом/ Р.В. Ерженин// Информационные и математические технологии в науке и управлении.- 2019.- №4.- С.46-59.