

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

*Аннотация.* В статье проанализировано понятие и признаки юридического лица, его правоспособность.

*Ключевые слова:* юридическое лицо, организационная целостность, имущественная самостоятельность и имущественная автономная ответственность, субъект гражданских правоотношений, правоспособность

## THE CONCEPT AND FEATURES OF A LEGAL ENTITY

*Annotation.* The article analyzes the concept and features of a legal entity, its legal capacity.

*Keywords:* legal entity, organizational integrity, property independence and property autonomous responsibility, subject of civil legal relations, legal capacity.

Юридическим лицом считается образованное предприятие, которое имеет в своей собственности имущество, а также отвечает по своим закрепленным обязательствам. Ко всему этому юридическое лицо наделено правом от имени своей организации приобретать и реализовывать имущественные и личные неимущественные права, наделено обязанностью выступления в качестве истца или ответчика в судебных инстанциях [1].

Каждое образованное предприятие должно иметь свое наименование, имущество, а также за ним закрепляются соответствующие права и

обязанности. Самым основным отличием юридического лица от других субъектов гражданского права в том, что организация может объединять в себе множество физических лиц, которые исполняют свои должностные обязанности в рамках деятельности создаваемой организации, имеют общие идеи и цели, для последующего развития юридического лица в интересующей направленности.

Любое юридическое лицо выступает в качестве одной из значимых сторон общественных отношений. В юридической литературе имеются признаки рассматриваемого нами субъекта гражданских правоотношений, которые дают понять, что в качестве участника экономических и политических отношений является юридическое лицо. Так, можно выделить основные признаки любого образованного предприятия: организационная целостность, имущественная самостоятельность и имущественная автономная ответственность по своим обязательствам, возможность выступать в качестве субъекта в гражданском обороте от своего имени [5, с. 36].

Организационная целостность предприятия выражается в существование особенной внутренней структуры фирмы и наличие структуры управления, которая распределяет цели и задачи организации.

Имущественная самостоятельность и имущественная автономная ответственность по своим обязательствам отражается в том, что имущество предприятие должно быть обособлено от имущества каких-либо других субъектов, в том числе её учредителей. Имущественная автономная ответственность организации основана на том, что по своим долгам она отвечает только принадлежащим ей имуществе.

Множество организаций обладают имуществом на праве собственности (п. 1 ст. 48, ст. 216 ГК РФ), исключением будут являться государственные и унитарные предприятия (ст. ст. 113, 114, 294 ГК РФ), которые обладают имуществом на праве хозяйственной деятельности, а также организации и

казенные предприятия, которым имущество принадлежит на праве оперативного управления.

Без рассмотренных нами признаков рассматриваемый субъект не может являться субъектом отношений в качестве юридического лица по той причине, что, во-первых без организационно-правовой формы можно получить только несвязанные между собой производственные отношения, которые будут действовать без целей, задач и системы финансирования, а также без руководства. Во-вторых, если предприятие не имеет в собственности имущества, то оно не может быть ответственным и отвечать по своим обязательствам, в результате чего утрачивает свою социальную и экономическую значимость в обществе. В-третьих отсутствие наименования предприятия не позволяет его идентифицировать, в результате чего невозможно вступить в договорные правоотношения.

Вступая в гражданские правоотношения, лицо должно обладать правосубъектностью, то есть совокупностью двух основных категорий - правоспособностью и дееспособностью. В отечественном гражданском законодательстве на современном этапе до сих пор не урегулирован вопрос дееспособности юридических лиц. Гражданский кодекс РФ (далее ГК РФ) зафиксировал в себе только понятие правоспособности юридического лица, опуская нормы, содержащие должное определение и признаки дееспособности юридических лиц [5, с. 89].

Данная тема является актуальной и дискуссионной среди большого количества теоретиков на протяжении уже не одного десятка лет, порождая собой всевозможные точки зрения со стороны противников и сторонников позиции официального закрепления в законе двух сторон правосубъектности юридического лица. Актуальность темы поддерживается и выводами практиков, упоминающих о важности подробной регламентации рассматриваемой правовой категории, так как она содержит в себе ряд особенностей, являясь многогранным и многоаспектным понятием.

Так, по мнению А.Ю. Шклярука правосубъектность юридических лиц уже, чем физических, имеет межотраслевой характер. Например, они не могут быть участниками наследственных, семейных правоотношений. Появление правосубъектности юридических лиц связано с моментом внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании. Здесь так же существует особенность, так как время возникновения дееспособности не связано с возрастом, как у физического лица [9, с. 346].

Ряд сторонников радикальной позиции об отсутствии элементов правосубъектности юридических лиц, в числе которых Е. С. Супряга [8, с. 245], К.Л. Лисецкий [3, с. 56], полагают, что правоспособность и дееспособность находятся в целом за пределами существования правосубъектности, подтверждая это мнением о том, что правоспособность и дееспособность - это предпосылки появления и развития правосубъектности юридического лица, но никак не её составляющие [6, с. 113].

Обозначенный выше подход, по нашему мнению, является неправильным и не соответствующим закону, так как целостную картину такого субъекта гражданских отношений как юридическое лицо не представляется возможным отобразить без понятий его правоспособности и дееспособности, образующих правосубъектность. Ведь именно перечисленные элементы отражают возможности субъекта быть полноправным участником упомянутого вида правоотношений.

Поднимая вопрос о дееспособности юридических лиц, нельзя не заметить производность деятельности юридического лица в целом от действий физического лица. О.Г. Печникова отмечает, что в основе правоспособности юридического лица лежит правоспособность физического лица, которая, в свою очередь, ограничена законом [7, с. 71].

Современный уровень развития гражданского права позволяет нам говорить о выделении не только специальной и общей, но и исключительной правоспособности юридического лица. По мнению О.А. Серовой основным

отличием этого вида правоспособности выступает наличие разрешения на осуществление определённого вида деятельности с одновременным установлением запрета на осуществление любых других видов деятельности. В качестве критерия отделения специальной от исключительной правоспособности предлагается учитывать уникальность вида деятельности, которую осуществляет организация [2, с. 152].

Итак, нами были рассмотрены основные признаки юридического лица, которые дают возможность его идентифицировать. Тем не менее, важно понимать, что основополагающим фактором, закрепляющим статус юридического лица, выступает его государственная регистрация и постановка на учёт в налоговых органах, а также деятельность организации должна соответствовать нормам Российского государства.

Проанализировав существующие на современном этапе проблемы правосубъектности юридических лиц, мы можем сформулировать ряд важных выводов по теме исследования. Во-первых, категории правоспособность и дееспособность взаимосвязаны, поэтому необходимо законодательное закрепление определения и признаков дееспособности юридического лица как полноправного субъекта гражданских правоотношений. Во-вторых, недостаточное внимание со стороны законодателя отводится видам правоспособности, о чём также должны быть сделаны официальные тезисы в законе. И наконец, в-третьих, необходимо чётко отслеживать разницу между физическими и юридическими лицами, не смешивая их признаки, даже, несмотря на то, что деятельность юридического лица возможна только в случае действий физических лиц, являющихся его представителями.

### Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Авзалова С.Н. Правоспособность и дееспособность юридического лица // Молодой ученый. - 2020. - № 43 (333). - С. 152.
3. Лисецкий С.К. Некоторые вопросы структуры правосубъектности юридического лица // Вестник СамГУ. — 2015. - № 8. - С. 56.
4. Надтачаев П.В. Правосубъектность юридических лиц: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы права, государства и экономики: Сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. - 2019. - С. 89.
5. Ординян П.А. Общие положения о юридических лицах: понятие, признаки и способы их создания // Наука и инновации - современные концепции: Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. - 2019. - С. 36.
6. Печникова О.Г. Эволюция понятия «правосубъектность» юридических лиц // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: Материалы международной научно-практической конференции 24 февраля 2012 года. - 2012. - С. 113.
7. Рудаков А.А. Теоретико-правовая основа правоспособности юридических лиц // Вестник современных исследований. - 2020. - № 1-7(31). - С. 71.
8. Супряга Е.С. Актуальные проблемы правосубъектности юридических лиц // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции. - 2020. - С. 245.
9. Шклярук А.Ю. Особенности реализации гражданской правосубъектности юридических лиц // Актуальные проблемы юридической науки в современной России: Материалы I международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 346.