

*Кравченко Н.В.,
преподаватель кафедры гражданского права
Юго-Западный государственный университет*

Россия, г. Курск

Гритчина К.Е.,

студент

3 курс, юридический факультет

Юго-Западный государственный университет

Россия, г. Курск

Нечаева А.С.,

студент

3 курс, юридический факультет

Юго-Западный государственный университет

Россия, г. Курск

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПЕРЕВОЗКИ
ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ**

Аннотация. В настоящее время во всем мире активно развивается экономическая деятельность в транспортной сфере. Большое количество людей ежегодно пользуется воздушным транспортом, ввиду чего можно сказать, что рассматриваемая тема имеет актуальность в настоящее время. В данной статье предлагается рассмотреть некоторые проблемные вопросы защиты прав потребителей в сфере оказания услуг перевозки воздушным транспортом.

Ключевые слова: защита прав, воздушное пространство, воздушный транспорт, законодательство, транспортные услуги, правовое регулирование.

Annotation. *Currently, economic activity in the transport sector is actively developing all over the world. A large number of people use air transport every year, which is why we can say that the topic under consideration is relevant at the present time. In this article, it is proposed to consider some problematic issues of consumer protection in the provision of air transportation services.*

Keywords: *protection of rights, airspace, air transport, legislation, transport services, legal regulation.*

На сегодняшний день в мире продолжает активно развиваться экономическая деятельность в транспортной сфере, особенно в сегменте туристического обслуживания. Сегодня наиболее массовые потоки туристов, предпринимающих авиапутешествия по стране и миру с различными целями, предпочитают пользоваться услугами авиакомпаний. Соответственно, воздушное пространство все более и более динамично используется в целях воздушных перевозок. В связи с этим возникает всё больше ситуаций, требующих правильного правового регулирования и защиты прав граждан [4, с. 145].

Основу законодательства, регулирующего оказание транспортных услуг, составляют нормы гражданского права. Отношения между перевозчиком и гражданином-потребителем регулируются Федеральным Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 (далее ФЗ «О защите прав потребителей») и гл. 40 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), в которой содержатся нормы, определяющие понятие договора перевозки, его виды, права и обязанности сторон, а также ответственность за нарушение условий договора. В ст. 784 ГК РФ установлено, что условия перевозки конкретными видами транспорта

определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Однако несмотря на обилие нормативных актов, регламентирующих основные вопросы сферы оказания услуг перевозки воздушным транспортом, по сей день имеются некоторые нерешенные проблемы, связанные с нарушением прав потребителей. Рассмотрим некоторые из них.

Определенной спецификой обладают нормы, устанавливающие право на возмещение вреда, причиненного при столкновении двух или более источников повышенной опасности – воздушных судов. Согласно п. 3 ст. 1079 ГК РФ в случае причинения вреда в результате взаимодействия источников повышенной опасности (столкновения воздушных судов) владельцы данных источников несут солидарную ответственность за причиненный вред. В противоречие норме ГК РФ в п. 4 ст. 129 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее ВК РФ) указано, что имущественную ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью пассажира воздушного судна, а также за вред, причиненный имуществу третьих лиц, находящемуся на воздушном судне, несет владелец воздушного судна. Как отмечает Выгодянский А.В., данное положение, по сути, «лишает возможности требовать возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью пассажиров при столкновении воздушных судов, от владельца другого столкнувшегося воздушного судна» [5, с. 11], в связи с чем, в целях устроения имеющейся коллизии видится необходимым внесение изменений в формулировку ст. 129 ВК РФ.

Также одна из проблем, с которой сталкивается правоприменитель, связана с ответственностью авиаперевозчика за нарушение прав пассажира вследствие овербукинга. Под этим понимается ситуация, когда воздушный перевозчик или уполномоченный им агент продает на рейс билеты в большем количестве, чем имеется посадочных мест на воздушном судне.

Следует сказать, что отечественным законодательством овербукинг никак не регламентируется, что позволяет авиакомпаниям трактовать его как

удобно, исходя из принципа «разрешено все то, что не запрещено». Подобная практика объясняется, в первую очередь, экономическими целями. Согласно мировой статистике в среднем от 3 до 10 % пассажиров не улетают рейсом, на который они приобрели билет. Причиной неявки могут стать внезапная болезнь, вылет предыдущего рейса с опозданием, пробки и т.д., следовательно, чтобы сократить убытки, авиакомпании прибегают к подобной схеме. Однако статистика не всегда оказывается верной, и некоторым пассажирам, купившим билет, не достается посадочного места на борту самолета.

Таким образом, фактически овербукинг является действием перевозчика по одностороннему изменению действующего договора воздушной перевозки с новыми условиями, которые, как правило, предусматривают компенсацию для пассажира: например, новый билет бизнес-классом. В большинстве же случаев овербукинг становится основанием для одностороннего отказа авиаперевозчиком пассажиру в посадке на рейс, указанный в заключенном между ними договоре воздушной перевозки. Тем не менее, данное обстоятельство противоречит действующему законодательству и является незаконным (ст. 107 ВК РФ).

В данном контексте актуален вопрос защиты прав пассажиров в следствие овербукинга. Обычно в таких случаях авиаперевозчик предлагает пассажиру лететь следующим рейсом, однако время нового вылета не всегда подходит пассажирам, а в ожидании нового рейса граждане сталкиваются с дополнительными и непредвиденными затратами, такими как: оплата пропитания, жилья [6, с. 345].

Действующим законодательством выплата компенсации за овербукинг не предусмотрена, а присоединение Российской Федерации в 2017 году к Монреальской конвенции так и не разрешило данную проблему. Тем не менее, у пассажира есть право взыскать с должника тот же штраф в размере 25 рублей установленного федеральным законом минимального размера

оплаты труда за каждый час задержки, но не более половины стоимости билета (ст. 120 ВК РФ), что представляется крайне ничтожным для крупных флагманов воздушных перевозок. В таком случае авиакомпаниям выгоднее пойти на риск, продав на рейс большее количество билетов, чем предусмотрено вместимостью самолета, так как полученная прибыль вероятнее всего покроет возможные издержки. В связи с чем, на наш взгляд, требуется пересмотр действующего законодательства и разработка правовых мер, направленных на защиту прав потребителей и привлечения к юридической ответственности авиакомпаний.

В результате исследования хочется отметить, что существует немало проблемных моментов, связанных с защитой прав потребителей в рамках договора воздушной перевозки пассажира. Действующее законодательство требует пересмотра и внесения соответствующих изменений, например, в разработке правовых мер для авиакомпаний за овербукинг. Полагаем, что оптимизация законодательства может способствовать эффективности защиты и недопущения нарушений прав пассажиров.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. 1992.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
3. Воздушный Кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // СЗ РФ. 1997. №12. Ст. 1383.
4. Воскресенская, Е.В. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания услуг перевозки воздушным транспортом / Е.В. Воскресенская // Colloquium-journal. 2019. №19. С. 145-148.

5. Выгодянский, А.В. Правовое регулирование ответственности воздушного перевозчика за причинение вреда жизни и здоровью пассажира / А.В. Выгодянский // Российская юстиция. 2019. № 12. С. 10-12.

6. Тимофеева, В.В. Проблемы ответственности авиаперевозчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора воздушной перевозки пассажира / В.В. Тимофеева // Вопросы российской юстиции. 2021. №14. С. 341-354.