

УДК 341.96

Ишимов И.В.

Студент

4 курс, юридический институт

Алтайский государственный университет

Россия, г. Барнаул

Козлова С.Ю.

Студент

4 курс, юридический институт

Алтайский государственный университет

Россия, г. Барнаул

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

***Аннотация:** В статье проведен анализ особенностей правового регулирования семейных правоотношений, осложненных иностранным элементом. Данные отношения являются достаточно спорными и содержат много противоречий и регулируются нормами международного-частного права. Применение коллизионных привязок позволяет находить консенсус между государствами по поводу применения той или иной правовой нормы. Затронуты правила применения коллизионных норм для разрешения подобного рода спорных правоотношений.*

***Ключевые слова:** иностранный элемент, брак, семья, международное частное право, коллизионные нормы, правовое регулирование.*

***Annotation:** The article analyzes the features of the legal regulation of family relations complicated by a foreign element. These relations are quite controversial and*

contain many contradictions and are regulated by the norms of international private law. The use of conflict-of-laws bindings makes it possible to find consensus between States on the application of a particular legal norm. The rules of application of conflict of laws rules for the resolution of such disputed legal relations are touched upon.

Key words: *foreign element, marriage, family, private international law, conflict of laws, legal regulation.*

Сегодня вопрос правового регулирования семейных отношений с иностранными гражданами и лицами без гражданства приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что с увеличением мобильности населения и глобализации, все чаще возникают случаи, когда супруги имеют различные национальности, или один из супругов является иностранцем. Это может привести к трудностям в регулировании семейных отношений, разводе, определении места жительства детей и другим важным вопросам.

Согласно статистическим данным, в Москве за 2022 год было заключено свыше 11 тысяч браков между лицами с разным гражданством, что составило около 12 % от общего числа зарегистрированных браков. Приведенные результаты наглядно иллюстрируют, что правильное регулирование таких брачно-семейных отношений имеет большое значение и в нашей стране в том числе. Это объясняется тем, что каждый из субъектов семейных правоотношений с юридической точки зрения подчиняется законодательству того государства, гражданство которого оно имеет. Правовое регулирование семейных отношений с иностранным элементом всегда будет выходить за пределы юрисдикции одной страны, оно характеризуется международно-правовым характером и влечет за собой правовое регулирование с применением законодательства двух и более государств.

На начальном этапе особо необходимо понять, право какого государства будет применяться при регулировании подобных отношений. Будущий выбор обусловлен рядом обстоятельств: гражданство и место жительства сторон, место заключения брака, место рождения детей и иные аспекты. Для определения применимого права могут использоваться различные методы: осуществление сравнительного анализа норм различных правовых систем, определение компетентности судов и судопроизводство в международных ситуациях. Более того, стороны сами могут совместно решить, какое право стоит применять.

После выбора правовых норм некоторого государства, которыми стоит руководствоваться при разрешении семейных споров, важно понять, как эти нормы стоит применить. Здесь особо внимательно нужно учитывать принципы и догмы применимого права, а также корректность применения норм к проблемной правовой ситуации. Участники процесса должны знать и понимать свои права и обязанности в соответствии с этим правом.

Для обеспечения справедливости и защиты интересов всех сторон в частных семейных правоотношениях с иностранным элементом крайне важно четко определить и применить соответствующее право, а также обеспечить соблюдение установленных процедур.

Главная преграда в применении правовых норм для всех юристов, судов, адвокатов и самих сторон правоотношения – это то, что такие правоотношения вовсе не поддаются унификации на международном уровне. Это является одной из основных проблем, которая препятствует созданию некоторого универсального шаблона, который можно будет применить в каждой спорной ситуации. Однако правовое регулирование возникающих международных споров крайне важно. Рассматривая сформировавшееся в мире правовое регулирование, важно учитывать, что каждое государство, в силу уникальности своего исторического развития, влияния религии и пр. имеет в своем законодательстве

индивидуальные и особенные черты, а значит, каждое государство устанавливает свою идеологию и принципы брачных норм. И в преобладающем большинстве случаев, эти нормы значительно отличаются в разных государствах. Каждая страна может иметь свои законы и нормы, касающиеся брака, развода, родительской ответственности и других аспектов семейной жизни.

Отсюда вытекает ещё одна проблема: участники семейных правоотношений не знают особенностей законодательства страны-партнера, в которой устанавливаются семейные отношения. «Незнание деталей иностранной правовой базы затрудняет осуществление и защиту прав субъектов семейных правоотношений» [6, с.27]. Например, центральное определение в данных правоотношениях – брак - в разных государствах трактуется по-разному. Если в Германии под браком понимается союз мужчины и женщины для совместного проживания и создания семьи, даже без обязательной регистрации, то в России брак — это обязательно юридически закрепленный союз с записью в книгу актов гражданского состояния. И это обязательно разнополый союз, в то время, как в других странах легальны однополые браки и полигамия. Варьируется и порог возраста, с которого можно вступать в брак: в России это 18 лет по общему правилу, с 16 лет возможно вступить в брак при ряде обстоятельств: эмансипация, согласие родителей и т.д. А, например, в Италии брачный возраст не только снижен, а варьируется от половой принадлежности: женщины могут вступать в брак с 14 лет, а мужчины – с 16.

Следующей проблемой может быть связана с различными процедурами и процессами судопроизводства в разных странах. Это может затруднять исполнение решений судов, признание браков или разводов и другие аспекты регулирования семейных правоотношений. Аналогично проблемой признаётся необходимость соблюдения международных норм и принципов так, чтобы

обеспечить справедливое судопроизводство по отношению к обеим сторонам спора.

В Российской Федерации правовому регулированию семейных отношений, в которых участвуют иностранные граждане, посвящена часть VII Семейного кодекса Российской Федерации. Так, данный Федеральный закон устанавливает, что для заключения брака необходимо достижение 18-летнего возраста и взаимное согласие супругов на заключение брака [1]. Согласно части второй статьи 156 Семейного кодекса РФ, условия заключения брака определяются законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака. Однако в данном случае необходимо учитывать обеспечение общественного порядка. Так, например, если 16-летний гражданин Франции решит вступить в брак с гражданином Российской Федерации, брак не может быть зарегистрирован по французскому законодательству, которое признает брачным возрастом 15 лет. Это объясняется тем, что российский общественный порядок, с точки зрения фундаментальной морали и социального устройства, допускает вступление в брак только с 18 лет.

К коллизионным вопросам правового регулирования семейных правоотношений, осложненных иностранными элементами в международном частном праве, можно отнести следующие:

- 1) вопросы, касающиеся формы и условий заключения брака;
- 2) вопросы, связанные с особенностями исторического развития государства, выражающиеся в расовых и религиозных барьерах и культуре;
- 3) вопросы, связанные с запретом на брак с иностранцем;
- 4) вопрос о многоженстве;
- 5) вопрос об однополых браках.

Основные правовые нормы в области семейных правоотношений в каждой стране уникальны. В случае заключения брака супруги имеют право

выбрать применимое право. Однако этот выбор часто оказывается проблематичным. «Существуют связи, которые определяют выбор применимого права. Первая из них - личное право. В разных странах личный закон понимается по-разному, но в большинстве случаев это закон гражданства» [3, с.36]. Вторая связь — это закон места жительства. Например, правовые системы Великобритании и Новой Зеландии признают этот принцип. Третье звено - закон места заключения брака. Это характерно для Соединенных Штатов Америки.

Есть особенности и в институте расторжения брака. Например, в России, согласно статье 160 Семейного кодекса РФ, расторжение брака производится в соответствии с принципами, обязательными для закона места, где брак был расторгнут. Так, например, если гражданин Российской Федерации заключил брак с гражданкой Италии и при заключении брака применялось итальянское законодательство, и этот брак был признан в России, то расторжение брака будет произведено в соответствии с российским законодательством, если супруги обратятся в суд или орган записи актов гражданского состояния на территории России.

Однако в странах СНГ Минскими соглашениями вопрос расторжения брака решен по-разному. Так, согласно пункту 1 статьи 28 Минского соглашения, в принципе, к расторжению брака применяется право государства, гражданином которого являлся супруг в момент подачи заявления о расторжении брака. Однако Статья 28(1) Минского соглашения предусматривает, что в случае разного гражданства супругов «применяется право Договаривающегося государства, расторжение брака в котором предполагается».

Говоря об особенностях расторжения брака, стоит также отметить, что вопрос о подсудности таких дел не является однозначным. Данная проблема является одной из ключевых проблем в международном частном праве.

В случае брака, в котором присутствует иностранный элемент, проблемы

могут возникать в определении, в какой стране следует решать вопросы развода, раздела имущества, определения места жительства детей и других связанных семейных правоотношений. «Это может быть вызвано различиями между национальными законами о браке и разводе, а также различными юрисдикциями» [4, с. 62]. Так, например, согласно Семейному кодексу РФ, если гражданин России проживает за пределами ее территории, это обстоятельство не препятствует расторжению брака с супругом, проживающим в другом государстве, в судах Российской Федерации. Однако если супруг не имеет постоянного места жительства в России, возникает вопрос о том, как должна определяться подсудность. Данная проблема может быть решена путем введения специальных норм, регулирующих подсудность в таких случаях. То есть подсудность по искам о расторжении брака должна определяться по последнему месту жительства истца на территории Российской Федерации или по выбору истца.

Проблема подсудности в случае брака с иностранным элементом требует внимательного анализа международных соглашений и конвенций, а также национальных законов о международной подсудности. Например, во многих странах существуют специальные нормы, определяющие условия и порядок рассмотрения дел с участием иностранных граждан или ситуаций, имеющих международный контекст.

В некоторых случаях, решение вопросов подсудности при браке с иностранным элементом может быть связано со сложными международными процедурами, включая процедуры признания и принудительного исполнения судебных актов в других государствах.

Таким образом, проблема подсудности в семейных делах с иностранным элементом требует внимательного рассмотрения и обеспечения соблюдения

международных норм и законов, чтобы обеспечить справедливость и защиту прав и интересов всех сторон.

Россия является участником Европейской конвенции о приобретении информации об иностранных правовых системах от 7 июня 1968 года и Дополнительного протокола к ней от 15 марта 1978 года (вступила в силу для России 13 мая 1991 года), которые предусматривают предоставление информации о законодательстве и процедурах в области гражданского и торгового права по запросу судов.

Однако российское право применяется в тех случаях, когда, несмотря на эту меру, содержание иностранного семейного законодательства не может быть установлено. Данная норма включена в закон в связи со сложностью установления содержания иностранного права, даже если для этого используются все возможные средства. Согласно статье об общественном порядке и морали, коллизионные нормы не применяются, если иностранное право, к которому они применяются, противоречит общественному порядку и морали соответствующей страны. «Оговорка о публичном порядке отражает стремление государств защитить свои правовые системы от последствий, которые могут возникнуть в результате применения иностранного права с учетом национальных коллизионных норм» [7, с. 95]. Для реализации своей защитной функции, оговорка о публичном порядке ограничивает действие коллизионных норм государства суда в определенных обстоятельствах.

«В целом, можно сделать вывод, что деятельность судов и иных государственных органов, занимающихся правоприменением, затруднена из-за неполноты законодательных положений о правовом регулировании семейных правоотношений, осложненных иностранными элементами» [2, с.181]. Многие аспекты данной сферы общественных отношений не отражены в канонах

международного частного права, в связи с чем снижается эффективность судебной защиты субъектов таких правоотношений.

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии единого правового регулирования семейных правоотношений, осложненных иностранными элементами. Данный факт подтверждается наличием ряда проблем в сфере регулирования семейных правоотношений, например, проблемой «хромых браков». На наш взгляд, данная проблема практически неразрешима в современных международных условиях. Решить ее можно только путем увеличения количества источников международного частного права, содержащих правовые нормы, применимые к правовому регулированию таких отношений. В нем также предлагается решение проблемы определения подсудности при рассмотрении правовых ситуаций, связанных с расторжением брака. То есть подсудность по делам о расторжении брака должна определяться по последнему месту жительства истца на территории Российской Федерации или по выбору истца.

Актуальным вопросом, затронутым в данной статье, является проблема открытого доступа к официальному толкованию иностранного законодательства. Решение этой проблемы не потребует затрат значительного количества средств государственного бюджета. Можно, например, отдать перевод иностранного законодательства на аутсорсинг кафедрам международного права ведущих университетов. Доступ к официальному толкованию законодательства будет гарантировать более высокий уровень защиты прав участников процесса.

Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС Консультант Плюс
2. Берендяева О.С. К вопросу о проблемах коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве. Иркутск: Новые информационные технологии в науке. Сборник статей по итогам Международной научно- практической конференции, - 2017. - С. 181
3. Гаврилов В.В. Международное частное право. - М.: Норма-Инфра-М, 2002. - С. 36
4. Канашевский В.А. Вопросы публичного порядка и квалификации при регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом. Казань: Журнал российского права, - № 5. - 2018. - С. 62
5. Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. - М.: Статут, 2021. - С. 258.
6. Лунц Л.А. Курс международного частного права. СПб.: Спарк, 2002. - С. 27
7. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. - М.: Аметист, 2018. - С. 95.