

*Терехина О.В.,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психотерапии и
психологического консультирования, Томский государственный
университет
Россия, г. Томск*

РОЛЬ РАННИХ ДЕЗАДАПТИВНЫХ СХЕМ В ОЦЕНКЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ

***Аннотация.** Статья посвящена выявлению роли ранних дезадаптивных схем в субъективной оценке психологической безопасности в юношеском возрасте (на примере студентов университета). В отношении ранних дезадаптивных схем было выявлено, что наиболее выраженной у студентов является схема жестких стандартов. Оценка показателей психологической безопасности у студентов университета показала, что большинство студентов оценивают положительно условия образовательной среды. В отношении базисных убеждений о собственной безопасности преобладающим является убеждение о степени самоконтроля. Выявлена роль ранних дезадаптивных схем в оценке психологической безопасности студентов через определение факторной структуры взаимосвязи ранних дезадаптивных схем и показателей психологической безопасности, которые должны стать предметом оказания психолого-педагогической помощи студентам в процессе обучения (психологическими службами, клиниками и пр.) для превенции снижения психологической безопасности и роста случаев отклоняющегося поведения в ВУЗе.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, студенты, юношеский возраст, психологическая безопасность среды, психологическая безопасность личности, ранние дезадаптивные схемы*

***Abstract.** The purpose of this study is to identify the role of early maladaptive schemes in the subjective assessment of psychological safety in adolescence (using the example of university students). With regard to early maladaptive schemes, it was revealed that the most pronounced scheme among students is the scheme of strict standards. The assessment of psychological safety indicators among university students showed that the majority of students positively assess the conditions of the educational environment. With regard to basic beliefs about one's own safety, the prevailing belief is about the degree of self-control. The role of early maladaptive schemes in assessing the psychological safety of students is revealed through the determination of the factor structure of the relationship between early maladaptive schemes and indicators of psychological safety, which should be the subject of psychological and pedagogical assistance to students in the learning process (psychological services, clinics, etc.) to prevent a decrease in psychological safety and an increase in cases of deviant behavior at the university.*

***Keywords:** educational environment, students, adolescence, psychological safety of the environment, psychological safety of the individual, early maladaptive schemes.*

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации, номер проекта МК-2932.2022.2 «Психологические предикторы качества жизни и психологической безопасности студентов в разных образовательных средах».

В сохранении и развитии культуры, целостности и устойчивости любого государства образование выполняют важную стратегическую роль [1]. Одним из важнейших феноменов, которые сейчас изучаются в науке и на которые направлено психологическое сопровождение в процессе образования, является психологическая безопасность. В первую очередь, она касается устранения страха в человеческих взаимодействиях, чтобы все субъекты образовательного процесс чувствовали себя включенными и защищенными,

могли без страха учиться, вносить свой вклад и бросать вызов текущему состоянию [2, 3]. В современной научной литературе сообщается, что, когда студенты чувствуют себя психологически небезопасно, они склонны воздерживаться от действий или слов, которые могут указывать на некомпетентность [4]. Небезопасная психологическая среда также может повысить тревожность во время обучения, студентам может быть сложно ясно мыслить, запоминать информацию и применять получаемые навыки [5, 6].

Перед наукой стоит следующий вопрос – что помогает обеспечить психологическую безопасность, или что приводит к оцениванию студентами образовательной среды как небезопасной? В качестве значимого фактора и предиктора могут выступать ранние дезадаптивные схемы. Ранние неадаптивные схемы представляют собой жестко удерживаемые когнитивные и поведенческие модели, которые определяют, как люди кодируют стимулы в окружающей среде и реагируют на них [7]. Эти схемы выступают как саморазрушительные эмоциональные и когнитивные паттерны, которые начинаются в раннем детстве и повторяются на протяжении всей жизни [8]. Таким образом, они могут детерминировать чувство безопасности и защищенности субъектов образовательного процесса.

Цель данного исследования заключается в выявлении роли ранних дезадаптивных схем в субъективной оценке психологической безопасности в юношеском возрасте (на примере студентов университета). Выборку составили 380 человек в возрасте от 18 до 23 лет (180 юношей и 200 девушек) – студенты Национального исследовательского Томского государственного университета, г. Томск. Психодиагностические методики: Опросник Ранних дезадаптивных схем Дж. Янга (РДС); для оценки показателей психологической безопасности (ПБ) использовались 2 методики (Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды» (Баева И.А.) для оценки образовательной среды, Шкала базисных убеждений (Янов-Бульман) для оценки психологической безопасности личности). Внутренняя

согласованность (альфа-Кронбаха) всех шкал составляла от 0,80 до 0,90. Статистический анализ: методы описательной статистики, сравнительный (критерий Манна-Уитни), факторный анализ (вращение Варимакс, метод главных компонент). Внутренняя согласованность всех шкал α -Кронбаха варьировалась от 0,81 до 0,91.

Результаты исследования. В отношении ранних дезадаптивных схем было выявлено, что наиболее выраженной у студентов является схема жестких стандартов, что характеризует большинство студентов следующими особенностями: стремление почти все сделать безукоризненно, выглядеть идеально большую часть времени, выполнять все свои обязательства, всегда быть Номер Один (рисунок 1). Для 12 дезадаптивных схем (заброшенность (недостаток любви), недоверие другим людям, социальная изоляция, убеждение о собственной несостоятельности, отсутствии талантов, ущербности и непривлекательности, альтруизм (стремление ставить подробности других выше собственных), подавление и сверхконтроль собственных эмоций, убеждение о собственной избранности и исключительности, недостаточная самодисциплина, потребность в одобрении со стороны других людей, пессимизм и негативизм, пунитивность), средняя выраженность которых у студентов превышает 8 баллов, можно говорить об акцентуации области данной схемы у многих респондентов.

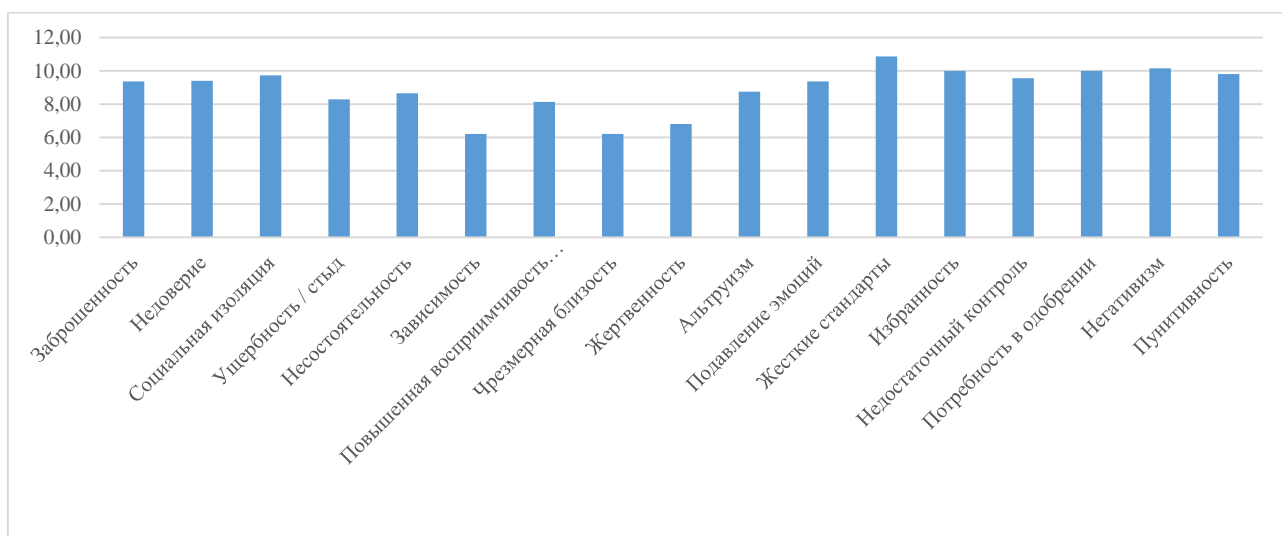


Рисунок 1. Выраженность РДС у студентов

Оценка показателей психологической безопасности у студентов университета показала, что большинство студентов оценивают положительно свое пребывание в образовательном учреждении, настроение у них чаще всего хорошее, в основном чувствуют защищенность от оскорблений, высмеиваний и угроз в ВУЗе, большую часть времени могут свободно высказать свою точку зрения, в средней или большой степени чувствуют уважительное отношение к себе со стороны других субъектов образовательного процесса (преподавателей, одногруппников), отмечают, что в ВУЗе в средней степени учитываются их личные проблемы и затруднения (рисунок 2). В отношении базисных убеждений о собственной безопасности преобладающим является убеждение о степени самоконтроля, что говорит о том, что большинство студентов в сильной степени уверены в собственной возможности контролировать свои психологические состояния и свое поведение.

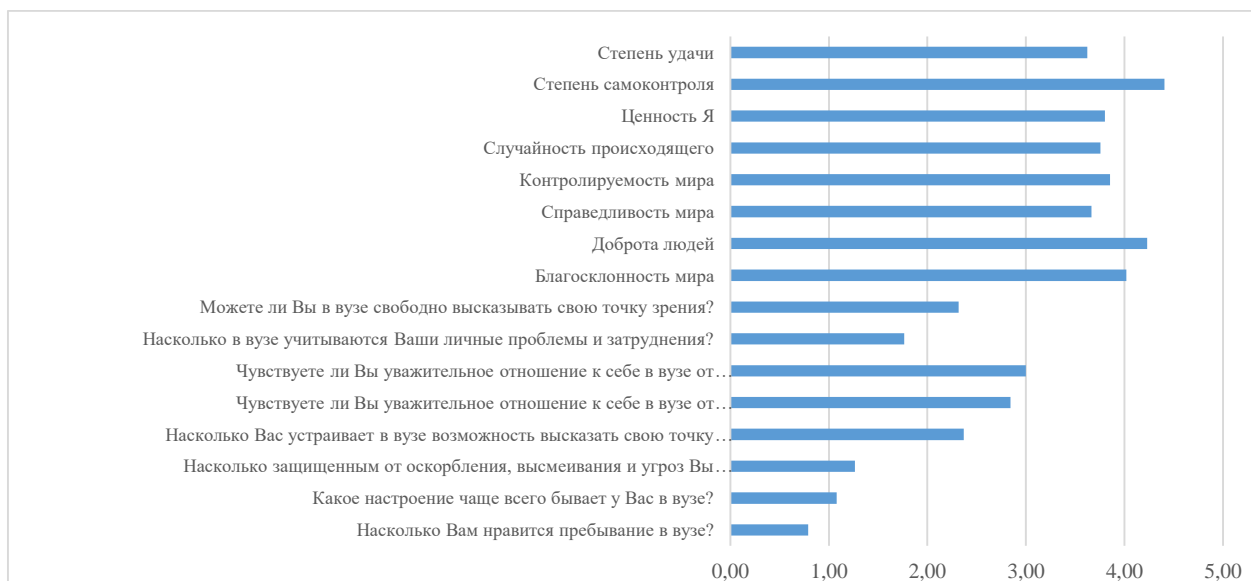


Рисунок 2. Выраженность показателей ПБ у студентов

Для определения роли ранних дезадаптивных схем на оценку психологической безопасности студентов университета проводился факторный анализ, который показал факторную структуру взаимосвязи изучаемых показателей и позволил определить, какие схемы являются значимыми в оценке показателей психологической безопасности (таблица 1).

Фактор 1 показал, что к снижению уверенности студентов в собственной ценности для других людей как показателя психологической безопасности личности приводят следующие ригидные схемы мышления: социальная изоляция (убеждение об изолированности и непохожести на других людей, отсутствие понимание со стороны других людей), заброшенность (недостаток любви, заботы, внимания, поддержки и понимания от окружающих), тотальное недоверие людям (ожидание плохо от людей), зависимость от других людей и собственная некомпетентность, общий пессимизм, убеждение собственной ущербности, несостоятельности, недостойности любви и внимания, постоянная необходимость подавления собственных эмоций и их жесткий контроль, чувство, что может случиться что-то плохое (смерть, болезнь и пр.), чрезмерный альтруизм.

Таблица 1.

Результаты факторного анализа связей ранних дезадаптивных схем и оценок психологической безопасности у студентов (кумулятивная дисперсия 79,80%)

Факторы (% дисперсии)	Показатели факторов (нагрузки, методика)
Фактор 1 (28,90%)	Социальная изоляция (0,856, РДС), Заброшенность (0,839, РДС), Недоверие (0,722, РДС), Зависимость (0,690, РДС), Негативизм (0,674, РДС), Ущербность / стыд (0,669, РДС), Подавление эмоций (0,655, РДС), Ценность Я (-0,644, ПБ), Повышенная восприимчивость ущерба (0,486, РДС), Альтруизм (0,483, РДС), Несостоятельность (0,474, РДС)
Фактор 2 (11,32%)	Справедливость мира (0,909, ПБ), Контролируемость мира (0,816, ПБ), Благосклонность мира (0,744, ПБ), Доброта людей (0,661, ПБ), Степень удачи (0,523, ПБ), Насколько в вузе учитываются Ваши личные проблемы и затруднения? (0,456, ПБ)

Фактор 3 (9,29%)	Потребность в одобрении (0,793, РДС), Чрезмерная близость (0,640, РДС), Жертвенность (0,583, РДС),
Фактор 4 (7,22%)	Чувствуете ли Вы уважительное отношение к себе в вузе от преподавателей? (0,906, ПБ), Насколько защищенным от оскорбления, высмеивания и угроз Вы чувствуете себя в вузе? (0,744, ПБ), Чувствуете ли Вы уважительное отношение к себе в вузе от одногруппников? (0,583, ПБ),
Фактор 5 (6,11%)	Какое настроение чаще всего бывает у Вас в вузе? (0,825, ПБ), Насколько Вам нравится пребывание в вузе? (0,797, ПБ),
Фактор 6 (5,08%)	Избранность (0,801, РДС), Степень самоконтроля (0,671, ПБ)
Фактор 7 (4,67%)	Недостаточный самоконтроль / дисциплина (-0,849, РДС), Жесткие стандарты (0,627, РДС)
Фактор 8 (3,84%)	Пунитивность (0,689, РДС), Насколько Вас устраивает в вузе возможность высказать свою точку зрения? (-0,651, ПБ)
Фактор 9 (3,38%)	Случайность происходящего (0,860, ПБ)

Фактор 2, Фактор 4, Фактор 5 и Фактор 9 представлены только показателями ПБ, что говорит о том, что на эти показатели в меньшей степени влияют ранние дезадаптивные схемы. Фактор 3 и Фактор 7 наполнены только показателями ранних дезадаптивных схем, не связанных с оценками студентов психологической безопасности образовательной среды и личности. Согласно данным фактора 6, степень самоконтроля, которая наиболее выражены у студентов среди всех остальных показателей психологической безопасности личности, положительно связана со схемой избранности, что может говорить о том, что именно благодаря стойкому убеждению о собственной избранности, исключительности (такие студенты ставят свои потребности выше других, не терпят, когда им говорят нет, не следуют общим правилам и нормам),

студенты высоко оценивают свою способность контролировать свои эмоции и поведение, что вероятно обусловлено возрастными особенностями юношеского возраста. Фактор 8 включает отрицательную связь удовлетворенности высказывать свою точку зрения в образовательном учреждении (показатель психологической безопасности образовательной среды) и схемы пунитивности (убеждения о необходимости наказания тех людей, которые не справляются со своими обязанностями, не принятия оправданий от других людей), т.е. неудовлетворены возможностью высказывать свою точку зрения и мнение именно те студенты, которые твердо ожидают наказания и расплаты за ошибку или глупость во мнении.

Вывод. Выявленные в исследовании различия взаимосвязи ранних дезадаптивных схем и показателей психологической безопасности должны стать предметом оказания психолого-педагогической помощи студентам в процессе обучения (психологическими службами, клиниками и пр.) для превенции снижения психологической безопасности и роста случаев отклоняющегося поведения в ВУЗе.

Использованные источники:

1. Гроздилов, С.В. Безопасность в образовательном учреждении как социальная и научная проблемы современного общества // Лучшая научно-исследовательская работа 2021: сборник статей XXXIII Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 15 ноября 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 54-59.

2. Clark, T.R. The 4 Stages of Psychological Safety: Defining the Path to Inclusion and Innovation // Oakland, CA: Berrett-Koehler Publishers, 2020. 286 p.

3. Tu, X. The Role of Classroom Culture and Psychological Safety in EFL Students' Engagement // Front. Psychol. 2021. Vol. 12:760903. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.760903.

4. Lyman, B., Mendon, C.R. Pre-licensure nursing students' experiences of psychological safety: A qualitative descriptive study // Nurse Educ Today. 2021. Vol. 1(105). DOI: 10.1016/j.nedt.2021.105026.
5. Aloufi, M.A., Jarden, R.J., Gerdtz, M.F., Kapp, S. Reducing stress, anxiety and depression in undergraduate nursing students: Systematic review // Nurse Educ Today. 2021. Vol. 1(102). DOI: 10.1016/j.nedt.2021.104877.
6. Han, J.H., Roh, Y.S. Teamwork, psychological safety, and patient safety competency among emergency nurses // Int Emerg Nurs. 2020. Vol. 1(51). DOI: 10.1016/j.ienj.2020.100892.
7. Young, J.E. Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach // Sarasota, FL: Professional Resource Exchange; 1994. 500 p.
8. Pauwels, E., Dierckx, E., Smits, D., Janssen, R., Claes, L. Validation of the Young Schema Questionnaire-Short Form in a Flemish Community Sample // Psychol Belg. 2018. Vol.58(1). P. 34-50. DOI: 10.5334/pb.406.