

УДК 343.22, 343.235.6

Ваганова А.А.

студент

3 курс, Юридический институт

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Россия, г. Рязань

Научный руководитель: Пантюхина И.В.,

кандидат юридических наук, доцент

Заведующий кафедры «Уголовного права и криминологии»

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Россия, г. Рязань

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В ОТНОШЕНИИ ДРУГИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы квалификации преступлений, совершаемых несовершеннолетними в отношении других несовершеннолетних. Анализ уголовного закона показал дифференциацию возраста несовершеннолетнего субъекта и потерпевшего. Обращение к правоприменительной практике подтвердило обоснованность ужесточения ответственности при посягательстве несовершеннолетнего на малолетнего, так как субъект осознанно выбирает жертву, которая физически слабее, тогда как при совершении преступления в отношении ровесника такой подход вызывает сомнения, он должен дифференцирован.*

***Ключевые слова:** субъект, потерпевший, несовершеннолетний, малолетний, преступление, ответственность.*

***Annotation:** The article discusses the issues of qualification of crimes committed by minors against other minors. The analysis of the criminal law showed the differentiation of the age of the minor subject and the victim. The appeal to law*

enforcement practice confirmed the validity of stricter liability in case of encroachment by a minor on a minor, since the subject consciously chooses a victim who is physically weaker, whereas when committing a crime against a peer, this approach is questionable, it should be differentiated.

Key words: *subject, victim, minor, juvenile, crime, responsibility.*

Согласно уголовному законодательству, несовершеннолетние лица могут выступать как субъектами совершения преступлений, так и потерпевшими от их совершения.

По общему правилу субъектом преступления согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ является лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В ч. 2 ст. 20 УК РФ установлен перечень преступлений, за совершение которых уголовной ответственности подлежат лица, достигшие четырнадцати лет. Также несовершеннолетний возраст субъекта преступления фигурирует в ст. 87 УК РФ, согласно которой несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. При этом, в соотношении с совершеннолетними субъектами преступлений, для несовершеннолетних установлены более лояльные условия привлечения к уголовной ответственности и ее последствия (в части вида и размеров наказания, освобождения от ответственности, замены наказания, судимости и др.).

Применительно к несовершеннолетним потерпевшим законодатель подходит еще более дифференцировано, выделяя несколько их возрастных категорий. Реализуется этот подход посредством обозначения возраста несовершеннолетнего специальной терминологией (например, указывается на малолетних) или прямого указания в конкретных составах преступления, с учетом специфики их содержания, возрастных границ потерпевшего. Например, лицо, достигшее двенадцатилетнего возраста, но не достигшее

четырнадцатилетнего возраста. Так, в ряде статей Особенной части Уголовного Кодекса РФ упоминается «малолетний», несмотря на то, что сам этот термин в УК РФ не легализован (п. в ч. 2 ст. 105, «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ). В соответствии с п. б ч. 1 ст. 398 УПК – малолетние лица – это лица, не достигшие четырнадцати лет. Конкретизированный возраст потерпевшего указан в ч. 3 ст. 134 и ч. 2 ст. 135 УК РФ – лица, достигшие двенадцати, но не достигшие четырнадцати лет. В примечании к ст. 131 УК РФ дано толкование относительно потерпевших, не достигших двенадцатилетнего возраста, согласно которому такие лица в силу возраста находятся в беспомощном состоянии, поскольку не могут понимать характер и значение совершаемых с ними действий. Отсюда следует, что их добровольное согласие на совершение с ними противоправных действий не имеет юридического значения, поэтому, в частности, ненасильственные половые посягательства в отношении таких потерпевших признаются насильственными.

Такая возрастная дифференциация несовершеннолетних потерпевших подчеркивает повышенную опасность совершаемых в отношении них посягательств. З.Т. Дзускаева считает, что «преступления против несовершеннолетних представляют повышенную общественную опасность, поскольку посягают на здоровье (физическое и психическое) подрастающего поколения [1, с. 105]. А.В. Макаров, А.А. Кошечкина и К.А. Куликов подчеркивают, что преступления гл. 18 УК РФ являются общественно опасными в силу того, что объектом уголовно правовой охраны помимо половой неприкосновенности и половой свободы личности, выступает нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних потерпевших [2, с. 23]. По мнению Л.Ю. Шаяхметовой опасность сексуальных преступлений против половой неприкосновенности связана с несовершеннолетним возрастом: ребенок еще очень уязвим и физически, и психически [3, с. 181].

В целом, следует подчеркнуть, что преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, образуют, как правило, квалифицированный или особо квалифицированный состав преступления, так как представляют повышенную общественную опасность и наносят непоправимый вред здоровью и развитию несовершеннолетнему.

Таким образом, уголовный закон особым образом охраняет несовершеннолетних, причем и как субъектов преступлений, и как потерпевших. При этом, в правоприменительной практике встречаются случаи, когда один несовершеннолетний, совершает посягательство на другого несовершеннолетнего. Поэтому интересны вопросы оценки таких преступлений, осознания виновным и соответственно учет правоприменителем повышенной опасности посягательств.

Несовершеннолетние совершают различные преступления. Наиболее распространенными являются корыстные и насильственные. По утверждению исследователей, большинство преступлений несовершеннолетними, совершается в группах, что обусловлено их возрастными особенностями [4, с. 157]. Групповой способ деяния они, как правило, используют в посягательствах на совершеннолетних, так как единолично подросток боится совершить преступление в отношении лица, которое старше и сильнее его физически. Кроме того, несовершеннолетние совершают преступления, чтобы самоутвердиться и из-за желания показать свою силу, что проще сделать группой, то есть совместными усилиями нескольких лиц.

Индивидуальные преступления несовершеннолетними чаще совершаются в отношении малолетних (иногда ровесников или лиц, близких себе по возрасту), так как они моложе и физически слабее, и не могут оказать должного сопротивления. При этом субъект преступления умышленно выбирает потерпевшего слабее себя. Однако возникает вопрос на сколько он осознает повышение опасности своего деяния в силу посягательства на такого потерпевшего. Так, в Рязанской области семнадцатилетний Г. в состоянии

алкогольного опьянения совершил изнасилование одиннадцатилетней Л. Потерпевшая оказывала активное сопротивление, однако Г., желая сломить оказываемое ему сопротивление, избил Л., нанося ей кулаками и ногами, обутыми в кроссовки, удары в область грудной клетки, рук, ног, ягодичной области. В результате применения физического насилия сопротивление потерпевшей было подавлено [5]. В данном случае, можно утверждать, что несовершеннолетний, выбирая одиннадцатилетнюю жертву осознавал ее возраст. При допросе Г. подтвердил, что знает возраст потерпевшей. Поэтому ему необходимо вменять квалифицирующий признак, устанавливающий повышенную ответственность за посягательство на малолетнего.

Другим примером может служить случай, когда несовершеннолетний совершил действия в отношении лица, которое в силу малолетства не осознает действий, с ним совершаемых. Так, пятнадцатилетней С. совершил изнасилование трехлетней А. с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, используя ее беспомощное состояние. В силу своего малолетнего возраста потерпевшая не понимала характера и значения совершаемых с ней действий, в связи с чем, не имела возможности оказать сопротивления [6].

Таким образом, несовершеннолетнее лицо совершает преступление умышленно, осознавая малолетний возраст потерпевшего лица, используя свое превосходство в физической силе, то есть намеренно избирает жертву, которая неспособна оказать сопротивление. Преобладание над потерпевшим заключается в физических признаках – меньший рост потерпевшего, менее развитое телосложение и т.д. Выбирая жертву с такими критериями лицо понимает, что оно сильнее, и осознанно использует это обстоятельство в качестве облегчающего совершения деяния. Кроме того, посягая на лицо, заведомо намного моложе себя виновное лицо так же понимает, что нарушает его право на нормальное развитие, препятствует или причиняет вред такому развитию. Поэтому ему вполне обоснованно вменяется особо

квалифицирующий признак преступления, обусловленный возрастом его жертвы.

Другой видится ситуация, когда несовершеннолетний совершает преступление в отношении ровесника. Совершая преступления против своего ровесника, несовершеннолетний рассматривает жертву равной себе, из чего возникает логичный вопрос, может или не может в таком случае несовершеннолетний в полной мере осознавать повышенную опасность своего посягательства, в том числе, что оно нарушает нормальное развитие потерпевшего? Поскольку несовершеннолетний возраст потерпевшего ужесточает ответственность субъекта посягательства, то ответ на поставленный вопрос имеет квалификационное значение. Некоторые ученые справедливо высказывают сомнения в том, что в подобных случаях (в посягательствах на ровесников) потерпевшее лицо по отношению к виновному в силу своего возраста находится в каком-либо особо уязвимом, беспомощном или ином состоянии, в котором не может оказывать ему сопротивления и которое виновный осознанно использует для совершения преступления [7, с. 226]. В Кемеровской области подросток в ходе драки причинил одному ровеснику колото-резаное ранение грудной клетки, от которого тот скончался на месте происшествия, а двум другим несовершеннолетним причинил ранения [8]. Исходя из этого примера следует, что нападавший не может осознавать повышенную общественную опасность деяния, так как оно совершается в отношении лица (ровесника), которые физически и интеллектуально равны.

Таким образом, на основании вышеизложенного, совершая преступления против малолетних, несовершеннолетний либо осознает, что потерпевший ничего не понимает, либо понимает, но не имеет возможности отразить его насилие (оказать сопротивление). В обоих случаях, виновный эти обстоятельства использует осознанно и поэтому ему вменяется квалифицирующего признака о пониженном возрасте жертвы преступления

является оправданным. При посягательстве на ровесника, более логичен дифференцированный подход к оценке деяния, исходя из конкретной ситуации, обстоятельств совершаемого преступления, то есть в случае равных физических возможностей посягающего и жертвы, исключать ужесточение ответственности.

Использованные источники:

1. Дзускаева, З.Т. Общественная опасность преступлений против семьи и несовершеннолетних / З. Т. Дзускаева // Вестник МИЭП. – 2015. – № 3 (20). – С. 104–111.

2. Макаров, А.В. К вопросу об объекте уголовно-правовой охраны главы 18 УК РФ / А.В. Макаров, А.А. Кошечкина, К.А. Куликов // Инновации в науке и практике. – 2018. – Том 3. – С. 23–30.

3. Шаяхметова, Л.Ю. Сексуальные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Л.Ю. Шаяхметова // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. № 1А. – С. 180–187.

4. Писаревская, Е.А. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение / Е.А. Писаревская // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – №1. – 157–161.

5. Приговор Рязанского областного суда от 29.02.2012 г. // Архив Рязанского областного суда.

6. Приговор Рязанского областного суда от 14.06.2012 г. // Архив Рязанского областного суда.

7. Пантюхина, И.В. Роль сочетания несовершеннолетнего возраста субъекта и потерпевшего в половых преступлениях / И.В. Пантюхина // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2016. – № 4. – С. 225–228.

8. В Кемерово задержали подростка, убившего ровесника в драке в общежитии [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/proisshestviya/19635741> (дата обращения: 12.12.2023).