

Ковырзина А.К.

Студентка

4 курс, факультет «Международных отношений»

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Россия, г. Новосибирск

ВЛИЯНИЕ ТЕРАКТА 11 СЕНТЯБРЯ 2001Г. НА РАЗВИТИЕ АМЕРИКАНСКОЙ ДОКТРИНЫ «СМЕНЫ РЕЖИМОВ»

***Аннотация:** В статье рассматривается американская доктрина «смены режимов», на основе различных документов и источников изучается формирование и становление данной концепции, а также влияние теракта 11 сентября 2001г. на ее развитие.*

***Ключевые слова:** Доктрина «смены режимов», «слабые государства», теракт, внешняя политика Соединённых Штатов, международные отношения, холодная война.*

***Annotation:** In the article, the effect of the American doctrine of “regime change”, based on various documents and sources, examines the mechanisms and formation of this concept, as well as the influence of the terrorist attack of September 11, 2001. for its development.*

***Key words:** Doctrine of “regime change”, “weak states”, terrorist attack, foreign policy of the United States, expansion of relations, Cold War.*

Актуальность. В современных международных отношениях внешняя политика Соединённых Штатов играет главенствующую роль, что позволяет продвигать не только интересы самого государства, но и его идеологию. Рассмотрение концептуальных составляющих внешней политики Соединённых Штатов в настоящее время крайне актуально, так как в ХХІв. Степень

идеологизированности внешней политики США имеет довольно высокий уровень. При президенте Дональде Трампе, а после него при Джо Байдене значимость идеологии во внешней политике Соединённых Штатов стала набирать обороты и на сегодняшний день имеет главенствующее значение. Обращаясь к предвыборной речи Джо Байдена можно выделить лозунг «Америка должна вновь стать лидером» (America Must Lead Again)¹, который явно дает понять, что Соединенные Штаты настроены серьезно на поддержание своей гегемонии во всем мире.

Одним из средств продвижения идеологии Соединённых Штатов о главенстве демократии во всем мире является концепция «смены режимов». Идеологическое основание данной концепции заключается в том, что демократические режимы более стабильны и благоприятны не только для интересов самих США, а также и для остального мира в целом.

Ведение. Американская доктрина смены режимов тесно связана с политическими и экономическими стратегиями, направленными на укрепление собственного влияния и продвижение своих интересов в мире. Эта доктрина включает в себя как прямое военное вмешательство, так и более тонкие методы влияния, такие как экономические санкции, дипломатическое давление и поддержка оппозиционных движений. Концепция «смены режимов» прочно укоренилась во внешней политике Соединённых Штатов и оказывает активное содействие в продвижении их национальных интересов, а также в распространении их идеологии о главенстве демократии во всем мире. Начиная с XXв. Концепция продолжает эволюционировать и принимать новые формы и на данный момент является инструментом обоснования вооруженных интервенций Соединённых Штатов во внутренние дела других государств. В годы холодной войны стратегия сдерживания была направлена на «сдерживание коммунизма». В последствии еще одним инструментом внешней политики

¹ Из текста программной предвыборной статьи Дж. Байдена: Biden J. R. Jr. Why America Must Lead Again: Rescuing US Foreign Policy After Trump // Foreign Affairs. Vol. 99. № 2. March/April 2020 // URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-american-must-lead-again>

Соединенных Штатов стали «цветные революции». Организация данных мероприятий проводится в тех случаях, когда прямая агрессия со стороны Соединенных Штатов является невозможно и нецелесообразной. Концепция «смены режимов» и «цветные революции» являются составляющими стратегии «продвижения демократии».

Истоки формирования концепции «смены режимов».

Первые попытки ее применения в международных отношениях были предприняты Соединёнными Штатами ещё в начале XX в., и касались региона Центральной Америки. Принятая, в качестве дополнения к доктрине Монро, поправка Т. Рузвельта предусматривала, что США имеют право захватить, внедриться и «привести в порядок» любое государство Западного полушария, которое, по мнению Соединённых Штатов, может быть заподозрено в «хронических нарушениях» или нецивилизованном поведении, ослабляющем его способность сопротивляться «агрессорам из другого полушария». Сам Т. Рузвельт комментировал внедрение данного нововведения в своей знаменитой поправке к доктрине Монро следующим образом: «Всё, что желает наша страна, – это то, чтобы соседние страны были стабильными, спокойными и процветающими. Любая страна, люди которой ведут себя порядочно, может рассчитывать на нашу сердечную дружбу. Если нация демонстрирует способность действовать достаточно эффективно и справедливо в социальных и политических вопросах, поддерживать порядок и уплачивать долги, ей нет нужды беспокоиться о вмешательстве Соединённых Штатов. Хронические нарушения или неспособность, которые влекут за собой общее ослабление правил цивилизованного общества, могут, в конце концов, потребовать интервенции цивилизованной нации».²

² История США в документах. 1900–1945 // URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/popravka-ruzvelta.php>.

Стратегия сдерживания, принятая Соединёнными Штатами в ходе холодной войны, была направлена на смену режима в СССР. Заключалась в демонтаже его общественно-политического строя. Стоит отметить, что в те годы такой термин как «смена режимов» еще не являлся на слуху и не имел активного применения. Директива СНБ-68, принятая в 1950г., в качестве конечной цели данной стратегии выдвигала «фундаментальное изменение советской системы», в которой должны были быть «посеяны семена разрушения». Для её достижения Вашингтон считал приемлемыми все доступные на тот момент средства, исключая возможность лобового ядерного столкновения двух сверхдержав.

В годы холодной войны Соединённые Штаты неоднократно прибегали к силовым методам и иным подрывным действиям для смены правительств или политического строя в целом ряде государств мира. Тогда же они потерпели и первые серьёзные неудачи: полным провалом закончилась война США во Вьетнаме, а также неоднократные попытки свергнуть правительство Ф. Кастро на Кубе, включая операцию в заливе Свиней (1961 г.). Вместе с тем триумфальным успехом Вашингтона стал распад советского блока и крушение социалистического строя в СССР с последующим самороспуском Советского Союза.

Холодная война оказала ключевое влияние на формирование американской доктрины смены режимов. В условиях биполярного мира и идеологической борьбы с Советским Союзом, США стремились ограничить распространение коммунизма, поддерживая "дружественные" режимы и осуществляя смену тех правительств, которые воспринимались как угроза американским интересам. События, такие как Корейская война, Вьетнамская война, и различные государственные перевороты, финансируемые ЦРУ, стали яркими примерами этой политики.

Окончание холодной войны и распад СССР привели к переосмыслению доктрины смены режимов. В этот период США стремились утвердить свою роль единственной сверхдержавы, сфокусировавшись на продвижении демократии,

либеральных ценностей и рыночной экономики как глобального стандарта. Это привело к вмешательству в конфликты и кризисы в различных регионах мира под лозунгами защиты прав человека и демократических идеалов и ознаменовало новый этап в доктрине смены режимов, где акцент сместился в сторону демократизации и свержения "тиранов"³.

Окончательное формирование концепции «смены режимов».

В современном нам с вами виде доктрина «смена режимов» начала формироваться в годы президентства Дж. Буша мл. Стратегия национальной безопасности, утверждённая в 2002 г., в ходе которой официальными врагами Соединённых Штатов были провозглашены, так называемые «государства изгои». Также стоит отметить, что в ее тексте, впервые, открыто провозглашено право Америки на ведение «превентивных войн», включая возможность использования ядерного оружия против неядерных государств. Важно обратить внимание, что США считают возможным применить ядерное оружие в случае, если: 1) любое ОМП будет использовано против них самих; 2) есть необходимость уничтожить укрепленные либо подземные объекты, которые невозможно разрушить с помощью обычного оружия; 3) Соединённые Штаты столкнутся с «непредвиденными обстоятельствами военного характера»⁴.

Вся новизна доктрины «смена режимов» заключается прежде всего в новой мотивации американских интервенций. Если в 90-е годы XX в. они оправдывались «гуманитарными соображениями», а во время холодной войны – необходимостью «сдерживания коммунизма», то теперь их главной мотивировкой открыто называются геополитические интересы США. Очевидно, что доктрина «смена режимов» полностью противоречит принципу государственного суверенитета как основы международного права, позволяя

³ Сидоров Андрей Юрьевич, Фрадкова Виктория Игоревна ДОКТРИНА "СМЕНА РЕЖИМОВ" В АМЕРИКАНСКОЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ И ИДЕОЛОГИИ;

⁴ Стоун О., Кузник П. Нерассказанная история США / пер. с англ. М.: КоЛибри; Азбука-Аттикус;

США обосновать силовое устранение любого не устраивающего их правительства, причисленного к «изгоям» и неспособного себя защитить.

Влияние террористических атак 11 сентября 2001 года.

Событие, произошедшее 11 сентября 2001 года, является переломным моментом не только для Соединённых Штатов, но и для всего мира в целом. В этот день произошла террористическая атака на Всемирный торговый центр, в результате которой погибли около 3000 человек. Рост числа экстремистских организаций, проповедующих идею глобального джихада, «талибанизация» Пакистана, превращение Ирака в государство, балансирующее на грани дезинтеграции, — вот лишь некоторые наиболее зримые последствия терактов и реакции на них, которые будут еще очень долго угрожать миру и безопасности⁵. Безусловно, атаки на символы экономической и военной мощи Америки — Всемирный торговый центр и Пентагон — продемонстрировали уязвимость сверхдержавы и оказали сильнейшее влияние на курс ее внешней политики.

В «Стратегии национальной безопасности США» от 2002 г. Дж. Буш-мл., выдвигает следующие идеи: «События 11 сентября 2001 г. научили нас тому, что слабые государства, такие как Афганистан, могут представлять настолько же большую угрозу нашим национальным интересам, как и сильные государства. Нищета не превращает бедных людей в террористов и убийц, однако нищета, слабость государственных институтов и коррупция могут сделать слабые государства уязвимыми для действий террористических сетей и наркокартелей на их территории»⁶.

В данном документе употребляется такой термин как «слабые государства», которые Дж. Буш-мл. определил в разряд главных угроз. Данный переход ознаменовал кардинальные изменения во внешней политике Соединённых Штатов. Если ранее в «слабых государствах» видели лишь

⁵ Бартев Владимир Игоревич Влияние событий 11 сентября 2001 г. На политику США в сфере содействия международному развитию // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика;

⁶ The National Strategy for Combatting Terrorism. February 2003 [Electronic resource] // Central Intelligence Agency [Official website];

проблему второго сорта, ради которой не стоит рисковать, ни финансами, ни жизнями⁷, то теперь они стали угрозой №1, требующей немедленного пресечения. После атак 11 сентября Вашингтон стал рассматривать «слабые государства» третьего мира не только как отстающие и гибнущие, с этого момента они стали своего рода «рассадниками» и источниками угроз не только безопасности, но и демократии. Соединённые Штаты пришли к выводу, что благополучие, уровень жизни и политическая стабильность в подобных государствах напрямую зависит и оказывает непосредственное влияние на безопасность Америки. В Национальной стратегии США по борьбе с терроризмом (2003) одним из ключевых компонентов стало «устранение фундаментальных причин, которые террористы стремятся использовать в своих целях»⁸.

Наиболее ярко акцент внешней политики Соединённых Штатов на миростроительстве в «слабых государствах» стал заметен после военного вторжения в Ирак.

В конце января 2002 года в Вашингтоне состоялось ежегодное выступление президента Соединённых Штатов Дж. Буш-мл. «О положении в стране», в котором впервые был упомянут такой термин как «ось зла». Он был направлен в адрес трех стран, которые на тот момент стремились к получению ядерного оружия, а именно Ирана, Ирака и КНДР. Дж. Буш-мл., в своей речи заявил, что за бездействие и безразличие к ним придется заплатить «катастрофически высокую» цену. 11 марта 2002 года президент произнес речь в ознаменование полугода с момента атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон. Данная трагедия развязала руки США для нанесения ответного удара. Буш дал понять, что собирается создать международную коалицию для войны уже против терроризма⁹. Далее, а начале сентября 2002 года администрация

⁷ Декларация тысячелетия ООН. 2000 [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций [Официальный сайт].

⁸ The National Strategy for Combatting Terrorism. February 2003 [Electronic resource] // Central Intelligence Agency [Official website];

⁹ Хаггер Николас. Х13 Синдикат. История грядущего мирового правительства / Николас Хаггер; пер. с англ.

Буша заявила о «серьезной опасности» со стороны Саддама Хусейна, в последствии данное обращение было представлено на рассмотрение ООН. Президент Соединённых Штатов видел одной из важнейших задач полное устранение проблемы и угрозы распространения оружия массового уничтожения в Ираке¹⁰.

Уже 8 ноября Совет Безопасности ООН, внося небольшие поправки единогласно принял резолюцию №1441, «призывающую цивилизованный мир сплотиться в деле разоружения Саддама Хусейна»¹¹. Стоит отметить, активное участие Российской Федерации в переговорах, касающихся урегулирования данного вопроса и ее содействие Соединённым Штатам в деле разоружения Саддама Хусейна.

В декабре 2002 года Саддам Хусейн не подтвердил намерение выполнять резолюции СБ ООН, тем самым нарушил обязательства по резолюции Совета Безопасности ООН № 1441, что позволило Соединённым Штатам применить силу в отношении Ирака.

Утром 20 марта 2003 года без одобрения и резолюции Совета Безопасности ООН, вопреки мнению мирового сообщества состоялась операция «Иракская свобода». В ходе ее начала состоялись массированные, выборочные, наземные бомбово-ракетные ударов по объектам государственной и военной инфраструктуры Ирака. Стоит отметить что операция «Иракская свобода» вооруженных сил США и их союзников против Ирака по количеству задействованных в ней войск стала самой масштабной за последнее десятилетие¹².

В начале 2004 г. происходил рост повстанческого движения в Ираке, в связи с этим Научный комитет Министерства обороны Соединенных Штатов запустил исследование деятельности Пентагона на предконфликтной и

¹⁰ Кларк Уэсли. Как победить в современной войне. Пер. с англ. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2004;

¹¹ Резолюция СБ ООН 1441 по Ираку - Режим доступа:
<http://daccessddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/682/28/PDF/N0268228;>

¹² Квашнин М.Ю. ВТОРАЯ ВОЙНА США ПРОТИВ ИРАКА (2003 ГОД): ПРИЧИНЫ, ПРИМЕНЕНИЕ ВОЕННОЙ СИЛЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ // Вестник магистратуры. 2016. №1-5 (52);

постконфликтной стадиях¹³. На основе представленных советом рекомендаций была подготовлена директива Министерства обороны № 3000.05, подписанная в ноябре 2005 г. главой ведомства Д. Рамсфелдом. Согласно данному документу, действия американских военных по стабилизации обстановки, обеспечению безопасности и перехода к мирному развитию, демократии и восстановлению (Stability, Security, Transition and Reconstruction Operations — SSTR) были провозглашены «ключевым типом операций, которым должен быть отдан приоритет по сравнению с боевыми действиями»¹⁴.

В качестве краткосрочных целей операций типа SSTR Пентагон объявил «обеспечение безопасности, восстановление систем жизнеобеспечения и удовлетворение базовых гуманитарных потребностей местного населения», а в качестве долгосрочных — «содействие развитию местного потенциала в области предоставления базовых услуг, обеспечения эффективного функционирования рыночной экономики, установления верховенства закона, укрепления институтов демократии и гражданского общества»¹⁵.

Другими словами, Министерство обороны США выдало военнослужащим мандат на осуществление деятельности, прежде находившейся в ведении гражданских акторов, ответственных за предоставление гуманитарной помощи и, самое главное, помощи развитию. Признавая, что многие задачи по своей природе больше подходили для выполнения гражданскими лицами, составители директивы подчеркивали невозможность подобного разграничения компетенций в обстановке повышенной опасности.

После окончания военных действий по захвату Ирака в стране начала действовать Группа исследования Ирака, занимавшаяся поиском оружия ОМП, предположительно скрывавшегося режимом Хусейна. В 2004 году эта группа

¹³ U.S. Department of Defense Science Board. Summer Study on Transition to and from Hostilities. December 2004 [Electronic resource] // Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology, and Logistics [Official website].

¹⁴ U.S. Department of Defense. Military Support for Stability, Security, Transition, and Reconstruction Operations, Directive 3000.05. November 18, 2005 [Electronic resource] // Defense Technical Information Center [Official website];

¹⁵ Там же;

закончила свою работу, отметив в итоговом отчёте, что к началу военной операции коалиционных сил Ирак не располагал оружием массового поражения¹⁶.

В ходе атак и попыток более мирными средствами свергнуть режим в Ираке, Соединённые Штаты провоцировали появление повстанческих движений, которые только наоборот приводили к еще большей разрухе и жертвам не только со стороны воюющих армий, но и со стороны гражданского населения.

Заключение. В ходе анализа американской доктрины «смены режимов» и изучения влияния теракта 11 сентября 2001г. на ее развитие, можно сделать вывод что данное событие оказало колоссальное влияние на данную концепцию. Теракт стал катализатором для изменения подходов и стратегий во внешней политики Соединённых Штатов, а также послужил стимулом для появления и разработки новых методов по борьбе с терроризмом. Введение новых более жестких мер по борьбе с угрозами привели к проведению ряда военных операций в Ираке. Однако, следует отметить, что данные действия не привели к желаемым результатам и усугубили обстановку в данном регионе.

Используемые источники:

1. Бартенев Владимир Игоревич Влияние событий 11 сентября 2001 г. На политику США в сфере содействия международному развитию // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №3.
2. Декларация тысячелетия ООН. 2000 // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL:

¹⁶ Квашнин М.Ю. ВТОРАЯ ВОЙНА США ПРОТИВ ИРАКА (2003 ГОД): ПРИЧИНЫ, ПРИМЕНЕНИЕ ВОЕННОЙ СИЛЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ // Вестник магистратуры. 2016. №1-5 (52).

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 27.12.2023)

3. Из текста программной предвыборной статьи Дж. Байдена: Biden J. R. Jr. Why America Must Lead Again: Rescuing US Foreign Policy After Trump // Foreign Affairs. Vol. 99. № 2. March/April 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-american-must-lead-again> (дата обращения: 27.12.2023)

4. История США в документах. 1900–1945 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/popravka-ruzvelta.php> (дата обращения: 27.12.2023)

5. Квашнин М.Ю. Вторая война США против Ирака (2003 год): причины, применение военной силы, последствия // Вестник магистратуры. 2016. №1-5 (52). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-voyna-ssha-protiv-iraka-2003-god-prichiny-primeneniye-voennoy-sily-posledstviya> (дата обращения: 29.12.2023).

6. Резолюция СБ ООН 1441 по Ираку [Электронный ресурс]. URL: <http://daccess-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/682/28/PDF/N0268228>. (дата обращения: 27.12.2023)

7. Сидоров А.Ю., Фрадкова В.И. Доктрина "смена режимов" в американской внешнеполитической традиции и идеологии // Обозреватель - Observer. 2023. №1 – С. 396.

8. Стоун О., Кузник П. Нерассказанная история США / пер. с англ. М.: КоЛибри; Азбука-Аттикус, 2015. С. 707.

9. Хаггер Н. X13 Синдикат. История грядущего мирового правительства / Николас Хаггер; пер. с англ. Татьяны Новиковой — М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. — 768 с. Кларк Уэсли. Как победить в современной войне. Пер. с англ. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.

10. The National Strategy for Combatting Terrorism. February 2003 // Central Intelligence Agency [Электронный ресурс]. URL: <https://2001--2009-state->

gov.translate.google.com/s/ct/rls/wh/71803.htm?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc (дата обращения: 27.12.2023)

11. U.S. Department of Defense. Military Support for Stability, Security, Transition, and Reconstruction Operations, Directive 3000.05. November 18, 2005 [Electronic resource] // Defense Technical Information Center [Электронный ресурс]. URL: <https://policy.defense.gov/OUSSDP-Offices/ASD-for-Special-Operations-Low-Intensity-Conflict/Stability-and-Humanitarian-Affairs/DoD-Capabilities/> (дата обращения: 27.12.2023)

12. U.S. Department of Defense Science Board. Summer Study on Transition to and from Hostilities. December 2004 // Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology, and Logistics [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA430116> (дата обращения: 27.12.2023)