

Кайзерова Ю.А.

студент 2 курс, факультет «Юриспруденция»

Самарский государственный экономический Университет

Россия, г. Самара

Научный руководитель: Сидорова Анна Викторовна

ст. преподаватель кафедры публичного права

Самарский Государственный Экономический Университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается ответственность местного самоуправления перед населением. Проблема данной темы состоит в том, что отсутствует чёткая регламентация механизма реализации привлечения к ответственности органов местного самоуправления. В публикации приведены мнения ученых по данному вопросу, а также примеры закрепления ответственности в нормативно-правовых актах различных муниципальных образований.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, юридическая ответственность, муниципальные образования.

Yu.A. Kaiserova

Student 1 year, faculty "Jurisprudence"

Samara State Economic University

Russia, Samara

scientific director: Sidorova Anna Viktorovna

Senior lecturer of the chair of public law

State Economic University

LEGAL RESPONSIBILITY OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Abstract: the article deals with the responsibility of local self-government to the population. The problem of this topic is that there is no clear regulation of the mechanism for implementing the accountability of local self-government bodies. The publication contains the opinions of scientists on this issue, as well as examples of securing responsibility in the regulations of various municipalities.

Key words: local self-government Bodies, legal responsibility of the municipality

Смысл наличия власти в государстве – гарантия безопасности его граждан. Поэтому одна из важнейших задач федерального центра в обозримом будущем продемонстрировать населению регионов России свою необходимость. В свою очередь региональные власти в федеративном государстве также имеют свой специфический круг вопросов, касающихся удовлетворения потребностей граждан, прежде всего тех, которые связаны с особенностями того или иного региона и его частными проблемами .

Как известно, отличительной чертой решения вопросов государственного строительства в большинстве современных государств является разграничение публичной власти на государственную и местную (муниципальную). В свою очередь, реальное функционирование местной власти является одним из признаков, характеризующих государство как демократическое и правовое. Следуя этому обстоятельству, Конституция Российской Федерации признает и гарантирует независимость местного самоуправления в пределах его полномочий .

Местное самоуправление является одним из наиболее важных социально-правовых институтов современной России. Развитие местного самоуправления, создание более совершенных механизмов взаимодействия местной власти с федеральной властью и населением является одним из наиболее перспективных направлений деятельности государства.

Однако для развития института местного самоуправления законодателю необходимо решить ряд вопросов. Одним из наиболее актуальных вопросов является ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления. Правовой базой для привлечения органов местного самоуправления к юридической ответственности являются статьи 24 и 70-74 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где содержатся положения, которые характеризуют ответственность депутатов и других выборных лиц местного самоуправления как перед государством, так и перед населением в частности .

Принцип ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления нацелен на эффективную деятельность по достижению намеченных целей, отнесенных к местному уровню власти, а также учет и защиту прав, свобод и законных интересов местных жителей. В данном случае предполагается использование населением муниципалитетов разных форм контроля за работой органов и должностных лиц местного самоуправления, которые содержатся в уставе муниципального образования. Тем не менее, нельзя сказать, что нормы, устанавливающие ответственность органов местного самоуправления дают исчерпывающее объяснение правовой природы такой ответственности. Это обуславливается спецификой данного вида ответственности. Наиболее интересным моментом данного вопроса является ответственность органов местного самоуправления перед населением.

Поскольку органы местного самоуправления формируются населением для выражения его воли и защиты законных интересов, ответственность таких органов перед населением достаточно велика. Однако в отечественном законодательстве установлена лишь одна форма такой ответственности, а именно отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления (ст. 24, ч. 2 ст. 71).

И эта данная форма ответственности весьма проблематично реализуется на практике. Целый ряд отечественных юристов теоретиков негативно высказываются о работе механизма отзыва . Теоретики указывают на фиктивность данного правового института, а также на отсутствие чёткой регламентации его использования .

В самом деле, при анализе данной правовой нормы становится очевиден ряд проблем её юридического закрепления в законе. Во-первых, перечень оснований отзыва депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления в муниципальных образованиях неодинаков. В ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данные основание так же не указаны.

Таким образом, в разных муниципальных образованиях уровень ответственности органов местного самоуправления неодинаков, что свидетельствует о нормативной и теоретической не разработанности института отзыва депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления как вида ответственности перед населением.

К примеру, в уставе городского округа Уфа указано, что основаниями для отзыва выборного должностного лица местного самоуправления могут служить только его конкретные противоправные решения или действия (бездействия) в случае их подтверждения в судебном порядке .

В то же время в уставе городского округа Самара конкретизированы несколько оснований для отзыва различных должностных лиц органов местного самоуправления . Главным основанием для отзыва должностного лица выступает утрата доверия. Утрата доверия выражается в невыполнении возложенных на лицо обязанностей, нарушении Конституции РФ, федеральных законов, устава муниципального образования. При этом основания отзыва могут быть конкретизированы в уставе муниципального образования. Проце-

дура отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления должна обеспечивать ему возможность дать избирателям объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве оснований отзыва.

Устав Подольского муниципального района Московской области в качестве оснований отзыва указывает нарушения законодательства Российской Федерации, Московской области, нормативных правовых актов органов государственной власти, принятых в пределах компетенции .

Как мы можем увидеть, основания для привлечения ответственности должностных лиц органов местного самоуправления в различных муниципальных образованиях существенно отличаются, в результате чего, эффективность работы данного юридического механизма так же неодинакова.

В заключении можно сделать вывод, что наилучшим решением данной проблемы является расширение и конкретизация муниципальным образованием перечня оснований для привлечения должностных лиц органов местного самоуправления к ответственности перед населением.

Список используемой литературы:

1. Аминов И.Р. Федеративная модернизация российских регионов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2015. № 18-2. С. 216.
2. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 1 (71). С. 25-29.
3. Органы территориального общественного самоуправления / А. П. Ларькина, А. Ф. Малый. - Саранск : Изд- во Мордов. ун-та, 1993. - 66 С.
4. Щепачев, В. А. Органы местного самоуправления как субъекты права законодательной инициативы // Местное право. -2010. - № 1. - С. 53 – 58

5. Устав муниципального образования Городского округа Уфа Республики Башкортостан // Официальный сайт города Уфа [Электронный ресурс]. URL: <http://ufacity.info/ufa/ustav.php> дата обращения: (01.02.2018)
6. Устав муниципального образования Городского округа Самара // техэксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/945015475> дата обращения: (01.02.2018)
7. Устав муниципального образования Городской округ Подольск Московской области // сайт Совета депутатов Подольска [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gorsovet-podolsk.ru/base> дата обращения: (01.02.2018)