

*Борискина Н.Ю.,
студентка магистратуры
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
Российская Федерация, г. Киров*

ТРУДОВЫЕ «АНТИЛЬГОТЫ» ЖЕНЩИН ПРИ УСТРОЙСТВЕ НА РАБОТУ С ВРЕДНЫМИ И (ИЛИ) ОПАСНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы женщин при трудоустройстве на работу с вредными и (или) опасными условиями труда. В статье осуществлен анализ практики рассмотрения жалоб комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также судебной практики.*

***Ключевые слова.** Трудовое право, дискриминация, права женщин, трудовые правоотношения, гарантии.*

***Annotation.** This article discusses the problems of women in finding work with harmful and (or) dangerous working conditions. The article analyzes the practice of considering complaints from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, as well as judicial practice.*

***Keywords:** Labor law, discrimination, women's rights, labor relations, guarantees.*

В соответствии с ч. 3 ст. 37 Конституции РФ каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Статья 3 ТК РФ гласит, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах по какому-либо признаку, в том числе и по признаку пола.

При этом, ч. 3 ст. 3 ТК РФ, установлено, что не является дискриминацией такое ограничение прав работников, которое определяется свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо

обусловленными особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

Российская Федерация, как страна-участник международных документов, имплементирует значительное количество норм, предусмотренных международными документами, в национальное законодательство. В ч. 2 ст. 10 Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин указано, что меры, принятые для защиты женщин на определенных видах работ с учетом физиологических особенностей их организма, не должны считаться дискриминационными [1].

Работы, на которых ограничивается применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в общих чертах обозначены в ст. 253 ТК РФ. Перечень производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин (далее - Перечень), утвержден Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 № 162 [2].

Следует отметить, что не смотря на то, что указанный Перечень является, прежде всего, защитным документом охраны труда женщин, существует позиция ООН, в соответствии с которой Перечень содержит в себе нормы, дискриминирующие права женщин. Указанное Постановление нарушает принцип равенства возможностей для женщин и мужчин.

Так, в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (далее – КЛДЖ, Комитет) обратилась гражданка РФ Светлана Медведева, которой было отказано в трудоустройстве на должность моториста-рулевого. При рассмотрении ее дела Комитетом были сделаны выводы о том, что она стала жертвой гендерной дискриминации.

Светлана Медведева получила в 2005 году образование по специальности судоводителя. В 2012 году ее кандидатура была выбрана работодателем для трудоустройства по ее специальности. Однако, впоследствии работодатель отказал ей в трудоустройстве в связи с тем, что прием ее на работу по этой

должности будет противоречить статье 253 ТК РФ и Постановлению Правительства № 162.

Заявитель обратилась в суд с иском с требованиями о создании для нее соответствующих условий на рабочем месте, необходимых для ее безопасности и трудоустройства. Все судебные инстанции в Российской Федерации отклонили жалобу С. Медведевой, мотивировав принятое решение тем, что запрет на трудоустройство женщин по данной специальности направлен на защиту репродуктивного здоровья женщин.

В решении Комитета, принятого по делу гр. С. Медведевой, установлено, что запрет, существующий в Российской Федерации, применим ко всем женщинам, независимо от их возраста, семейного положения, способности или желания иметь детей. В связи с вышеуказанным, данный запрет представляет собой нарушение прав отдельных женщин, в частности, Медведевой С., на равные с мужчинами возможности трудоустройства и свободу выбора профессии и места работы. Комитетом было отмечено, что включение должности моториста-рулевого в список запрещенных профессий не основывается на каких-либо научных доказательствах, подтверждающих, что эта профессия может быть вредна для репродуктивного здоровья женщин и каким-либо образом влиять на материнство. Из-за отказа в трудоустройстве заявительница оказалась в таком положении, когда она смогла получить образование, но не смогла трудоустроиться и в дальнейшем осуществлять трудовую деятельность по профессии, которой она обучалась.

По мнению Комитета, Постановление Правительства № 162 «отражает устойчивые стереотипы касательно ролей и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе, которые способствуют сохранению традиционных ролей женщины как матери и жены и подрывают социальный статус женщин и их образовательные и профессиональные перспективы» [3].

Существует еще один пример, в соответствии с которым были ущемлены права женщин на трудоустройство по специальности, входящей в Перечень.

Обращения в 2009 году гражданки А.Ю. Клевец в Верховный Суд РФ[4] и в Конституционный Суд РФ [5] в связи с запретом применения труда женщин по профессии «машинист электропоезда» и «помощник машиниста электропоезда» на метрополитене послужили тому, что с 2021 года в Российской Федерации стало возможно трудоустройство женщин по указанным специальностям.

По мнению Дзюбак А.В., если государство и допустило женщин до такого вида работы, то будет необходимым введение для них дополнительных медицинских осмотров, предоставление им дополнительных дней отпуска, создание повышенных мер профессиональной реабилитации (санаторно-курортное лечение и др.) [6, с.188]. Однако, такой комплекс мер может также привести к тому, что работодателям не будет выгодно трудоустраивать женщин на данные специальности. Не смотря на то, что трудовое законодательство запрещает отказывать в трудоустройстве по признаку пола, существует достаточное количество законных оснований для отказа женщине в трудоустройстве.

Следует отметить, что если продолжится такая практика, что допуск женщин в трудоустройстве к той или иной профессии, предусмотренной Постановлением Правительства № 162, будет осуществляться только посредством длительного рассмотрения судебных дел, позитивные изменения в праве в отношении этой существующей проблемы наступят еще не скоро. При этом, следует отметить, что введение необходимых мер государством для поддержки женщин в трудоустройстве на такого рода должности не должно приводить к тому, что на работодателя законодатель возложит значительное количество обязанностей, которые приведут к существенным материальным затратам. Например, для лиц, работающих в сельской местности, льготы и гарантии распространяются исключительно на работников-женщин. Обычно законодатель вносит в нормативные акты изменения, предусматривающие льготы и гарантии в отношении женщин, руководствуясь заботой и охраной здоровья женщин, их особой социальной ролью, связанной с материнством, а также иными соображениями. По мнению некоторых авторов, применение

данной нормы в контексте принципа равной оплаты труда за труд равной ценности представляется несколько сомнительным. В соответствии с существующим трудовым законодательством, мужчина, трудящийся в сельской местности наравне с женщиной, получит на 30% меньше, чем при остальных равных условиях – женщина.

Однако, выход из ситуации может представляться следующим. Например, Комитет предложил России как стране-участнице Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин необходимо «создать безопасные условия труда во всех отраслях промышленности вместо того, чтобы препятствовать трудоустройству женщин в определенных сферах и оставлять создание безопасных условий труда на усмотрение работодателя».

Предлагается внести изменения в статью 253 ТК РФ, осуществить пересмотр списка запрещенных профессий и отраслей, содержащихся в Постановлении Правительства № 162, таким образом, чтобы они применялись исключительно для охраны женщин в части их репродуктивной социальной функции (материнства) и обеспечения особых условий для беременных женщин и кормящих матерей. Также следует рассмотреть возможность поощрения и облегчения доступа женщин к данным профессиям, улучшая рабочие условия, так как возможность обучения женщин этим профессиям существует. Представляется, что законодателю следует принимать специальные, в том числе и временные, меры для поощрения трудоустройства женщин в этих отраслях.

Использованные источники:

1. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин [Электронный ресурс]: [принята резолюцией 2263 (XXII) от 07.11.1967 на 1597-ом пленарном заседании 22-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН] – Режим доступа: <http://www.un.org>, свободный.

2. Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение

труда женщин: Постановление Правительства РФ от 25.02.2000 N 162 // СЗ. РФ. - 06.03.2000. - N 10. - Ст. 1130.

3. Список запрещенных для женщин профессий в России нарушает их права и подлежит изменению, - считают эксперты ООН. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/un-in-russia/news/2016-03-15-0> (дата обращения 04.05.2020).

4. Решение Верховного Суда РФ от 2 марта 2009 г. № ГКПИ09-36 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим части пункта 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162» [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 22 марта 2012 г. № 617-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Клевец А.Ю. на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 253 ТК РФ и пунктом 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

6. Дзюбак А.В. Правовое регулирование труда женщин в Российской Федерации и в Королевстве Саудовская Аравия: сравнительный аспект. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.igpran.ru>, свободный. – Загл. с экрана.