

*Бас М.Н.,
студент 2 курса юридического института
Белгородского государственного национального исследовательского
университета
Россия, г. Белгород*

*Научный руководитель: Туришук Л.Д.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и
процесса юридического института
Белгородского государственного национального исследовательского
университета
Россия, г. Белгород*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СДЕЛКАХ

***Аннотация:** В статье рассматриваются отдельные проблемы кодификации гражданского законодательства в сфере заключения и расторжения сделок. Анализируются общие тенденции реформирования данного института, коллизионные моменты правового регулирования. Изучаются проблемные аспекты понятия «сделка», исследуется его взаимосвязь с термином «договор». Формулируются отдельные рекомендации по модернизации современных нормативных предписаний о сделках и делаются выводы о необходимости проведения соответствующей реформы.*

***Ключевые слова:** гражданское право, закон, реформа, проблема, правовая норма, сделка, договор.*

***Abstract:** The article discusses some problems of codification of civil legislation in the field of concluding and terminating transactions. The general*

trends of the reform of this institution, the conflicting aspects of legal regulation are analyzed. The problematic aspects of the concept of "transaction" are studied, its relationship with the term "contract" is investigated. Separate recommendations are formulated for the modernization of modern regulatory regulations on transactions and conclusions are drawn about the need for appropriate reform.

Keywords: *civil law, law, reform, problem, legal norm, transaction, contract.*

Институт сделки в гражданском праве составляет одну из важнейших сфер взаимоотношений между субъектами права. Сделка как юридический акт является широким и многоаспектным, включает в себя разнообразные виды гражданско-правовых действий. В юридической доктрине под сделкой понимается «действие лица, как юридического, так и физического, имеющего намерение создать определенные правовые последствия в виде прекращения или приобретения конкретного гражданского права» [1]. Указанные факторы отражают важность института сделки в гражданско-правовых отношениях, а также обозначают необходимость конкретизации относящихся к ним правовых норм.

Гражданское законодательство закрепляет общие нормы, регулирующие порядок правоотношений о сделках, в 9 главе Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная глава подверглась значительным изменениям в рамках реформирования законодательства в 2013 году, когда были введены новые правила заключения и расторжения сделок, определен порядок нотариального заверения сделки, конкретизировано понятие оспоримой и недействительной сделки. Однако указанные поправки оказались последними глобальными изменениями гражданского законодательства о сделках, и, несмотря на их юридическую значимость и полезность, они носят технический и частично устаревший характер. Также спустя десять лет законодательные нормы в данной области требуют пересмотра и актуализации в некоторых аспектах. Анализ общих проблем гражданского права позволит

выявить характерные дискуссионные аспекты данной области, обозначить направления и тенденции нормативно-правового реформирования.

Одной из глобальных проблем гражданского права является его неточность, наличие многочисленных пробелов. Такая коллизия возникает из-за значительного законодательного объема, сочетающегося с недостаточными темпами реформирования массива правовой информации. Рассмотрение подобных пробелов позволяет определить проблемные правовые моменты. К примеру, центральной проблемой института сделки в гражданском праве является само понятие «сделка» и его смысловое содержание. В законе указывается, что сделкой «признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [2]. Однако к указанной трактовке понятия могут относиться действия лиц, которые не несут правовой ценности и не будут являться юридическими факторами. То есть, понятие, приводимое в гражданском праве, характеризуется как чрезмерно широкое, и это провоцирует вольную трактовку термина со стороны субъектов права в своих интересах. При этом понятие сделки выступает ключевым в рассматриваемой области права, и существующие неточности в данном аспекте провоцирует возникновение новых противоречий. Именно поэтому модернизация законодательства обязательно должна затрагивать основополагающие юридические концепции института сделки.

Взаимосвязанным с вышеописанным фактором коллизией института сделки выступает отсутствие в российском гражданском законодательстве разграничения понятия «сделка» и «договор», при этом указанные юридические концепции тесно взаимодействуют между собой. Понятие сделки неразрывно связано с понятием договора. «С позиций российского права понятие «сделка» можно в ряде случаев использовать синонимично понятию «договор» с оговоркой о субъектном составе правоотношения» [3]. Однако подобная синонимичность понятий спровоцирует разночтения

законодательства, так как в теории гражданского права договор представляет собой определенное соглашение двух и более лиц правового характера. Представляется, что сделка как изначальное юридическое понятие выступает более общим по отношению к договору, однако в некоторых статьях Гражданского кодекса Российской Федерации имеется ссылка на то, что сделка может изменяться отдельными положениями договора. При этом гражданская сделка, как и договор, влечет за собой возникновение определенных прав и обязанностей у сторон соглашения. Из этого следует вывод, что договор может в некоторых случаях преобладать над сделкой как деятельным актом, несмотря на то, что договор является прямым продолжением и результатом заключения сделки по своей природе, однако в теоретическом и правовом контексте эти понятия могут уравниваться. Подобная неточность выступает не только дискуссионным аспектом, но и причиной несогласованности законодательных предписаний, и поэтому одной из актуальных и необходимых мер будет уточнение в законодательных актах разграничения или взаимосвязи вышеуказанных понятий.

Из-за недостаточной конкретизации понятия сделки возникают частные случаи правовых противоречий. Специфической проблемой гражданского законодательства в области сделок и договоров является сфера устных и письменных сделок. Несмотря на то, что данный раздел достаточно точно конкретизирован в законодательстве, а также в нем указаны условия, когда сделка должна быть заключена в письменной форме, на практике возникает множество противоречий между сторонами договора. Подобное столкновение интересов субъектов права является причиной многочисленных судебных разбирательств, и данный факт означает необходимость законодательного уточнения нормативных предписаний. Основной проблемой в вопросе применения сторонами устной или письменной сделки является то, что «в отличие от письменной формы, устная форма не обладает такой же доказательственной силой и волеизъявление сторон, выраженное вербально,

не может быть объективно воспринято другими лицами, прежде всего судом, по прошествии определенного времени» [4]. Проблема также усугубляется развитием технологий, внедрением и частым использованием электронных носителей в современном обществе, что часто не позволяет определить, в какой ситуации допустимо использование устной сделки без заключения договора, а где оно влечет ничтожность соглашения либо может повлечь нарушение прав и законных интересов субъекта права. Таким образом, реформирование законодательства в рассматриваемой области требует не только пересмотра общих норм, но и внимания к частным моментам правового регулирования, относящихся к сделкам между заинтересованными лицами.

Рассмотренное понятие сделки относительно различных соглашений гражданско-правового характера может трактоваться контекстуально и ситуативно, в том числе иметь межотраслевой характер и выходить за рамки гражданского права. Сделки между лицами могут заключаться в рамках финансового, семейного, налогового права, при этом лишь учитывая общие положения гражданского законодательства. Однако при таком отраслевом разграничении возникают конкретные противоречия между юридическими фактами. К одним из распространенных противоречий в данном смысле относятся возникающие несогласования между гражданским и семейным правом в области исчисления срока исковой давности, назначения неустойки, определения способов защиты нарушенных прав. Это связано с тем, что «нормы Семейного кодекса Российской Федерации не только терминологически отличаются от норм современного гражданского законодательства, но и подчас вступают в прямое противоречие с гражданским законодательством» [5]. При этом семейные правоотношения в своей основе носят более личный характер, что не характерно для гражданско-правовых отношений, и данный фактор также может влиять на возникновение противоречивых моментов. Для минимизации и практического устранения подобных проблем необходимо проводить комплексное реформирование

гражданского права с учетом межотраслевых положений для расширения сферы влияния гражданских норм и увеличения качества правового регулирования.

Другим примером межотраслевого противоречия выступают возникающие коллизии между гражданским и финансовым правом, которые тесно взаимодействуют в сфере распоряжения финансами на всех уровнях государственного регулирования. В данном случае «имеет место коллизия, по крайней мере, двух правовых институтов – финансово-правового института государственного регулирования банковской деятельности и гражданско-правового института договора банковского вклада, которая детерминирована, с одной стороны, родством указанных отношений, с другой стороны, их различием. Последнее обуславливает различные цели и приоритеты их правового регулирования, что находит свое выражения в нормах не только различных отраслей права, но и в нормах различных отраслей законодательства» [6]. Указанная проблема не была решена в процессе отдельных модернизаций гражданских законодательных предписаний и с учетом современной правовой ситуации также требует внимания со стороны законодательных органов. Таким образом, межотраслевое взаимодействие гражданских положений требует более детализированного регулирования и устранения существующих пробелов в материальных нормах.

Реформирование гражданского законодательства выступает не только закономерным процессом развития российского права, но и необходимой процедурой кодификации нормативных предписаний. Обязательность для правовой системы Российской Федерации модернизации гражданского права обоснована существованием конкретных неточностей в существующем законодательстве. Пробелы в законодательстве носят как общий, так и частный характер, а отсутствие необходимых поправок в гражданском праве является причиной множественных юридических коллизий. Обновление института сделок в виде изменения нормативных предписаний в данной

области, позволит исключить существующие правовые проблемы и устранить возможность возникновения новых противоречий.

Список использованных источников:

1. Сметанина Н.И. Понятие, виды и форма сделок // Скиф. – 2021. – № 12 (64). – С. 162-167.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Сидоркина М.С. Понятия «сделка» и «договор» в праве Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки // Юридическая наука. – 2019. – № 7. – С. 34-37.
4. Кондратьев В.А. Проблемы применения положений гражданского кодекса Российской Федерации о форме договора // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 64-70.
5. Шершень Т.В. Проблемы применения гражданского законодательства России к семейным отношениям: теория, законодательство и правоприменительная практика // Ex jure. – 2020. – № 1. – С. 61-72.
6. Рыбакова С.В. Постановка вопроса о разграничении финансового и гражданского права с позиций проблемы коллизий в праве // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 262-267.