

*Рыбкина Кристина Владимировна,
аспирант
Чебоксарский кооперативный институт,
г. Чебоксары*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИИ. К СТОЛЕТИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИИ

***Аннотация:** в данной статье автор продолжает исследование развития и становления арбитражных судов, рассматривает становление экономического правосудия в России.*

***Ключевые слова:** экономическое правосудие, арбитражный суд, государственный арбитраж, квазисудебные органы, правовая система, судебная система, судебная система России, Верховный Суд России, столетие суда.*

***Abstract:** in this article, the author continues the study of the development and formation of arbitration courts, considers the formation of economic justice in Russia, centenary of judgment.*

***Keywords:** economic justice, arbitration court, state arbitration, quasi-judicial bodies, legal system, judicial system, judicial system of Russia, Supreme Court of Russia.*

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» в Конституцию России внесены изменения, в частности:

- при изменении положений Конституции исключено упоминание про Высший Арбитражный Суд Российской Федерации,

- статья 126 Конституции изложена в новой редакции, наделяющей Верховный Суд России полномочиями по рассмотрению также экономических споров: «Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики»[1].

До принятия Федерального конституционного закона от 04.06.2014 № 8-ФКЗ Высший Арбитражный Суд Российской Федерации являлся высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществлял в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и давал разъяснения по вопросам судебной практики. Следует заметить, что в системе арбитражных судов не упоминается Верховный Суд Российской Федерации, при этом он осуществляет важные функции в системе арбитражных судов, ему переданы полномочия, ранее принадлежавшие Высшему Арбитражному Суду России[6].

Таким образом, указанные полномочия были переданы Верховному Суду Российской Федерации.

Современное состояние судебной системы Российской Федерации характеризуется динамичным развитием. На протяжении достаточно небольшого по историческим меркам периода произошли существенные изменения. Верховный Суд РФ объединил под своим началом суды общей юрисдикции и арбитражные суды, созданы апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции. Это обусловлено заинтересованностью общества в наличии действенных механизмов обеспечения справедливого, беспристрастного, эффективного и независимого правосудия[5].

Даваемые Верховным Судом Российской Федерации разъяснения считаются официальными, правоприменительными, имеют приоритет перед ранее изданными постановлениями упраздненного Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации[4].

Начатая в 90-х годах реформа судов в России еще не завершена, она проходит поэтапно, не имея при этом четкой структуры, отвечая исторически складывающимся требованиям практики. Выделившиеся в отдельную ветвь арбитражные суды чуть было не были объединены с судами общей юрисдикции, но совершенствование системы судов ограничилось упразднением ВАС РФ и созданием отдельных судов-инстанций в ветви общей юрисдикции. Судебная реформа не ограничивается организационными изменениями в структуре судов: происходит информатизация судов в целях большей доступности правосудия и общественного контроля. Информатизация судов, а также изменения в полномочиях Верховного Суда России, введенные начиная с 2014 года, могут способствовать единству судебной практики, развитию новой роли актов Верховного Суд России как актов толкования и правоприменения. Важную роль в совершенствовании судебной власти могут играть ее представители – судьи[5].

В отношении роли Верховного Суда России в становлении судебной практики в литературе отмечено следующее. Теперь же, после принятия новых постановлений ВС РФ, мы можем сказать, что арбитражные суды не вправе не руководствоваться обзорами ВС РФ, как это было ранее, поскольку в Постановлении Пленума ВС РФ от 30 июня 2020 г. №12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» и Постановлении Пленума ВС РФ от 30.06.2020 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» содержится

сразу несколько пунктов, закрепляющих элементы прецедентного права. [3, с.193].

Современный этап становления экономического правосудия начал с 2002 года. С 2002 по настоящее время - в связи с новым АПК РФ и созданием апелляционных судов; отдельные события: создание Суда по интеллектуальным правам, объединение ВАС РФ и ВС РФ)[7].

При этом история возникновения Верховного Суда России имеет более длительную историю, чем экономическое (не коммерческое!) правосудие в России (арбитражные комиссии, не являясь судами в собственном смысле слова, действовали как учреждения, снабженные судебными функциями, в рамках единой судебной системы).

Завершение Гражданской войны, изменение в стране социальных условий обусловили необходимость проведения судебной реформы. 11 ноября 1922 г. ВЦИК утвердил Положение о судеустройстве РСФСР, которое ликвидировало раздвоение советской юстиции на народные суды и ревтрибуналы. Система трибуналов, за исключением военных, отменялась. Была установлена единая система судебных учреждений: народный суд (действовал в пределах уезда и городского района), губернский суд (орган правосудия по важным делам и орган, руководивший всеми судами губернии) и Верховный Суд РСФСР. Он стал правопреемником Верховного Трибунала при ВЦИК. Верховный Суд РСФСР должен был выполнять тройную функцию: осуществлять надзор за всеми судами Республики, рассматривать в кассационном порядке дела, решенные губернскими судами, в порядке надзора – дела, решенные любыми судами, и быть судом первой инстанции по делам особой государственной важности по специально установленной подсудности. Надзорные функции Наркомата юстиции отошли к Верховному Суду РСФСР.

4 января 1923 г. Президиум ВЦИК РСФСР принял постановление о временном составе Верховного Суда РСФСР, который был объявлен 10 января 1923 г. приказом № 1 по Верховному Суду.

С 1 января 1923 года введено в действие Положение «О судоустройстве РСФСР», которое определило систему судебных учреждений, кассационные и надзорные проверочные инстанции. В истории судебной власти России это время стремительного формирования кодифицированных правовых актов, развития гражданского и хозяйственного права, а также уголовного законодательства. Последние десятилетия прошлого столетия характеризуются важными изменениями в жизни нашей страны, переходом России к демократическим принципам, организации общественных отношений, становлению независимого правового государства, формированием современной экономической модели его развития [8].

Как отмечено Магомедовым Р.М. С. «проблемы Верховного Суда РФ могут быть разрешены лишь при должном упорядочивании системы отправления правосудия. А чтобы данная система стала упорядоченной необходимо упорядочить законодательные акты РФ, которые не всегда могут отвечать интересам граждан РФ. И естественно, для упорядочивания законодательных актов РФ, необходимо, чтобы сама законодательная власть РФ, как одна из ветвей власти в системе сдержек и противовесов реализовывала свои полномочия не только путем издания нормативно-правовых актов, но и создала некий законодательный регулятор, позволяющий обеспечить смысловой, понятийный баланс во всех издаваемых нормах законодательства. Под таким регулятором имеется ввиду аутентичное толкование, которое проводится самим органом, издавшим нормативный акт, и в настоящее время, не применяющееся действующим законодательством. Т.е. мы предлагаем реализовать подобный вид толкования на практике. При этом не отменять легального толкования, которое проводится иными уполномоченными

органами государственной власти, среди них же и Верховный Суд РФ. В силу чего легальное толкование, а равно право законодательной инициативы, которым также наделен Верховный Суд РФ, постепенно сами себя утратят [2, с. 123].

Таким образом, за последнее десятилетие Верховный Суд России обрел больше полномочий, получив прерогативу определять единую линию в судебной практике, тем более как единственное высшее судебное учреждение. Особенно важна его роль для экономического правосудия, которое ранее развивалось под надзором Высшего Арбитражного Суда России.

Использованные источники:

1. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 29.11.2022).
2. Магомедов, Р.М.С. Проблемы Верховного Суда Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. - 2019.- № 1 (128). - С. 122-123.
3. Машкович, Н.К., Медведева, В.А. Закрепление элементов прецедентного права в новых постановлениях Верховного Суда Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - № 12-3 (51). - С. 192-195.
4. Рыбкина, К.В. Правотворческая роль Верховного Суда Российской Федерации // Аллея науки. - 2018. - Т. 3. - № 1 (17). - С. 650-660.
5. Рыбкина, К.В. Реформа арбитражных судов и принцип разделения властей // Аллея науки. - 2021. - Т. 2. - № 12 (63). - С. 136-148.

6. Рыбкина, К.В. Важные судоустройственные положения по ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Аллея науки. - 2022. - Т. 1. - № 2 (65). - С. 37-44.

7. Рыбкина, К.В. Этапы становления коммерческого правосудия в России // Аллея науки. - 2022. - Т. 1. - № 4 (67). - С. 495-505.

8. Верховному Суду Российской Федерации 95 лет (текст) https://www.vsrif.ru/press_center/news/26371/ [Электронный ресурс]. (дата обращения: 29.11.2022).