

*Зайцева Наталья Валентиновна,
доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор
профессор кафедры «философии и социально-гуманитарных наук»*

Самарский Государственный Технический Университет

Россия, г. Самара

Забродин Константин Дмитриевич

студент

2 курс, факультет «Машиностроения, металлургии и транспорта»

Самарский Государственный Технический Университет

Россия, г. Самара

Качалов Максим Иванович

студент

2 курс, факультет «Машиностроения, металлургии и транспорта»

Самарский Государственный Технический Университет

Россия, г. Самара

ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕАЛЫ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Аннотация: Эпоха Просвещения, длившаяся с конца XVII по XVIII век, ознаменовала смену парадигмы философского дискурса, утвердив разум, эмпирические исследования и скептицизм. В данном исследовании подробно рассматривается взаимодействие рационализма и эмпиризма, эволюция теории общественного договора и язвительная критика религиозной ортодоксии, определившие эту эпоху. Философы эпохи Просвещения, примером которых являются Декарт, Локк, Гоббс, Руссо, Вольтер и Дидро, вели диалектический дискурс, формируя интеллектуальные ландшафты. Наследие эпохи Просвещения нашло отражение в научной методологии, демократическом управлении и секуляризации общественных структур. Непреходящее влияние, проясненное с научной точки зрения, находит отклик

в конституционных демократиях, научных революциях и смене парадигмы - от религиозных догм к разуму как арбитру общественного дискурса.

Ключевые слова: *рационализм, эмпиризм, общественный договор, политическая философия, критика религии, наследие и влияние*

Annotation: *The Enlightenment era, which lasted from the end of the XVII to the XVIII century, marked a paradigm shift in philosophical discourse, establishing reason, empirical research and skepticism. This study examines in detail the interaction of rationalism and empiricism, the evolution of the theory of the social contract and the scathing criticism of religious orthodoxy that defined this era. Enlightenment philosophers, such as Descartes, Locke, Hobbes, Rousseau, Voltaire and Diderot, conducted dialectical discourse, forming intellectual landscapes. The legacy of the Enlightenment era is reflected in scientific methodology, democratic governance and secularization of social structures. The enduring influence, clarified from a scientific point of view, finds a response in constitutional democracies, scientific revolutions and a paradigm shift - from religious dogmas to reason as the arbiter of public discourse.*

Key words: *rationalism, empiricism, social contract, political philosophy, criticism of religion, heritage and influence*

Введение

Эпоха Просвещения — это историческая эпоха, охватывающая период со второй половины XVII по XVIII век и характеризующаяся сменой парадигмы философского дискурса. В этот трансформационный период произошло утверждение разума, эмпирического исследования и скептицизма в качестве основополагающих постулатов интеллектуальной деятельности. Основная цель исследования - дисциплинированно и однозначно осветить взаимодействие рационализма и эмпиризма, эволюцию теории общественного

договора и тонкую критику религиозной ортодоксии, определивших философский ландшафт эпохи Просвещения.

Рационализм и эмпиризм

Эпоха Просвещения стала свидетелем глубокого интеллектуального дискурса, отмеченного диалектическим взаимодействием рационализма и эмпиризма - двух философских парадигм, стремящихся определить эпистемологические основания человеческого знания. Рационализм, примером которого является Рене Декарт, выдвинул в качестве основополагающей аксиомы принцип "cogito, ergo sum", утверждающий примат разума и врожденных идей в стремлении к получению знания. Методологическое сомнение Декарта, характеризующееся систематическим скептицизмом, было направлено на установление неопровержимых истин путем дедуктивных рассуждений. Напротив, эмпиризм, развитый Джоном Локком и другими авторами, утверждал, что знание проистекает исключительно из чувственного опыта [1, с. 241]. Согласно локковскому постулату *tabula rasa*, разум представляет собой чистую доску, на которой с помощью чувственных впечатлений записывается знание. Эмпирики отстаивали эмпирический метод, выделяя наблюдение, эксперимент и научный метод в качестве основных путей получения проверяемого знания.

Общественный договор и политическая философия

Для политической философии эпохи Просвещения характерно исследование общественного договора - онтологической концепции, постулирующей основополагающие принципы управления и взаимоотношений между личностью и государством. Такие философы, как Томас Гоббс, Джон Локк и Жан-Жак Руссо, создали фундаментальные

трактаты, раскрывающие различные точки зрения на природу и генезис политической власти. Гоббс в своем великом труде "Левиафан" изложил идею общественного договора, основанного на гипотетическом дополитическом состоянии природы, характеризующемся ярко выраженным гоббсовским *bellum omnium contra omnes*. Отказ от индивидуальной автономии, по мысли Гоббса, приводит к созданию суверенной власти, призванной поддерживать порядок и предотвращать общественные разногласия [2, с. 52]. Напротив, в "Двух трактатах о государстве" Локка представлен общественный договор, основанный на сохранении естественных прав, в частности жизни, свободы и собственности. В основе договора Локка лежит согласие управляемых, а также право на революцию в случае нарушения правительством естественных прав. Руссо в "Общественном договоре" представляет другую точку зрения, постулируя эгалитарный общественный договор, основанный на общей воле. Коллективный договор, по мнению Руссо, должен отражать общие интересы граждан, обеспечивая гармоничное устройство общества.

Критика религии и Просвещение

Эпоха Просвещения стала свидетелем глубокой и систематической критики религиозной ортодоксии, которую возглавили такие влиятельные мыслители, как Вольтер и Дени Дидро. Эти философы, олицетворявшие дух Просвещения, подвергали устоявшиеся религиозные догмы тщательной проверке, утверждая разум и научный поиск в качестве арбитров истины. Вольтер в своих обширных произведениях, в том числе "Кандиде" и "Философском словаре", яростно критиковал религиозную нетерпимость, суеверия и теократическую власть [3, с. 49]. Используя диалектический подход, Вольтер выступал за отделение церкви от государства, утверждая, что разум должен преобладать над религиозной доктриной в общественной сфере. Дидро, центральная фигура проекта "Энциклопедии", приступил к

систематической деконструкции религиозной мифологии и церковного авторитета. Его работы, отличающиеся скрупулезным разбором религиозных повествований, были направлены на освобождение общества от оков теологических догм и пропаганду рационального и светского мировоззрения.

Наследие и влияние

Завершение эпохи Просвещения ознаменовало собой наследие глубоких интеллектуальных преобразований, оказавших неизгладимое влияние на последующие философские течения и общественные устои. Непреходящие последствия идеалов Просвещения проявляются в различных аспектах, определяя траекторию, которая пронизывает научный поиск, политическое управление и эволюцию прав человека. В сфере научных исследований акцент Просвещения на разум и эмпирическую методологию заложил основу для научной революции, катализируя прогресс, который перерос в современную научную парадигму. Научный метод, характеризующийся систематическим наблюдением, экспериментом и эмпирической проверкой, стал основой эмпирического поиска [4, с. 78]. В политическом плане идеалы Просвещения заложили концептуальные основы демократического правления. Понятие прав личности, провозглашенное такими мыслителями эпохи Просвещения, как Локк и Руссо, стало основой для развития конституционной демократии. Принципы Просвещения, закрепленные в таких документах, как Конституция США и французская Декларация прав человека и гражданина, находят отклик в анналах политической философии. Более того, критика религиозной ортодоксии эпохи Просвещения привела к изменению парадигмы восприятия обществом авторитетов, способствуя развитию секуляризма и отделению церкви от государства [5, с. 145]. Эта интеллектуальная эмансипация открыла путь к плюралистическому обществу, в котором разум и толерантность вытеснили религиозные догмы в качестве арбитров общественного дискурса.

Заключение

В заключение следует отметить, что наследие эпохи Просвещения остаётся маяком, освещающим траекторию прогресса человечества. Благодаря дисциплинированному следованию научным принципам и рациональному поиску, Просвещение оставило в наследство преобразующее интеллектуальное наследие, которое продолжает определять контуры современной мысли и управления.

Использованные источники:

1. Гончаренко, И.А. Проблема восприятия эпохи Просвещения с точки зрения философии образования / И.А. Гончаренко // Философия образования и диалог поколений: Сборник научных трудов XXIX Международной конференции, Санкт-Петербург, 19–20 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2023. – С. 240-244. – EDN DBMLSC.

2. Давыдов, Г.М. Проблема творчества в философии эпохи Просвещения / Г.М. Давыдов, И.И. Гуляк // Значение и роль Советского Союза в победе над нацистской Германией и ее союзниками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Новый взгляд и осмысление: СБОРНИК СТУДЕНЧЕСКИХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Ставрополь, 23–24 марта 2023 года. – Ставрополь: Агрус, 2023. – С. 49-54. – EDN QDYOMU.

3. Трубников, В.М. Развитие философии истории от античности до эпохи Просвещения / В.М. Трубников // Философия и методология истории: Сборник научных статей X Всероссийской научной конференции, Коломна, 21 апреля 2023 года. – Коломна: Государственное образовательное

учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2023. – С. 43-51. – EDN UJOMLB.

4. Коромыслов, В.В. Проблема социально-всеобщего в философии эпохи Просвещения / В.В. Коромыслов // Совершенствование науки в наши дни: междисциплинарные аспекты: Материалы XLIV Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 21 января 2022 года. Том Часть 2. – Ростов-на-Дону: ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП); ООО "Издательство ВВМ", 2022. – С. 77-80. – EDN WJEARI.

5. Философия вне Академии в эпоху Просвещения / Т.В. Артемьева, М.И. Микешин, А.С. Степанова [и др.]. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация "Санкт-Петербургский Научный Центр Истории Идей", 2022. – 188 с. – ISBN 978-5-00182-052-9. – EDN HVQBUN.