

*Алексеева Анастасия Алексеевна  
студентка, 4 курса, факультет “Юриспруденция”*

*АНО ВО Университет «МИР»,*

*Россия, г. Самара*

*Научный руководитель: Паулов Павел Александрович,*

*К.ю.н. Доцент кафедры конституционного и административного права*

*АНО ВО университет «МИР»*

## **СИСТЕМА ОТБОРА И НАЗНАЧЕНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЕЙ КАК ГАРАНТИЯ ИХ НЕЗАВИСИМОСТИ**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается система отборов и назначения судей как гарантии их независимости. На основе обобщения международного опыта, анализа российского законодательства и практики отбора и назначения судей в России вносятся предложения, направленные на совершенствование правовых и организационных гарантий этой деятельности.*

***Ключевые слова:** принцип независимости, судья, гарантии, назначение, судебная защита, требования к судебным кадрам.*

***Abstract:** This article examines the system of selection and appointment of judges as a guarantee of their independence. Based on a generalization of international experience, analysis of Russian legislation and the practice of selecting and appointing judges in Russia, proposals are made aimed at improving the legal and organizational guarantees of this activity.*

***Key words:** the principle of independence, judge, guarantees, appointment, judicial protection, requirements for judicial personnel.*

Как мы все знаем, уважать и соблюдать независимость судей должны все государственные учреждения. Так к принципам независимости судей относятся: моральные качества, соответствующая подготовка к экзаменационному экзамену в области права. Так же когда подбирается на должность судьи гражданин, то должно отсутствовать дискриминация (цвет, раса, пол, религия) политические убеждения, сословное положение [1].

При этом ни один судья не назначается и не избирается на должность, которая не совместима с основными принципами, и не выполняет не совместимых с ними функций [2].

В Европейской хартии «О статусе судей», говорится о важных положениях судей, и о том, как избираются судьи, как назначаются, продвижения по службе и окончания пребывания в должности судьи.

В России можно было бы тоже подчеркнуть создание такой системы, как подбора на должность судьи, которая была бы понятна не только для судейского сообщества, но и так же была бы понятна для граждан.

Что касается закона, который предусматривает порядок отбора и наделения судей полномочиями, то он должен соответствовать демократическим принципам и подходам, что в конечном итоге способствовало бы демократизации российского правосудия, обеспечению законности и справедливости судебных решений.

Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» [3], устанавливающие, что судья, впервые назначенный на должность судьи, проходит профессиональную переподготовку, в форме обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, осуществляющих профессиональную переподготовку и повышение квалификации судей, и в форме стажировки в суде, общая продолжительность которой не может превышать шести месяцев. Порядок и сроки прохождения переподготовки, основания освобождения судьи от ее прохождения определяются соответственно Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ в ведомственных актах.

Также, на наш взгляд, серьезным пробелом Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации» является отсутствие упоминания цели и задач профессиональной переподготовки судей. В этом смысле предлагаем дополнить п. 1 части 1 ст. 20.1 вышеупомянутого Закона, сформулированную следующим образом: «Судья, впервые назначенный на должность судьи, проходит профессиональную переподготовку, целью которой является получение юридических знаний, а также приобретение практического опыта и навыков, необходимых для осуществления правосудия».

Эта система отбора может выглядеть следующим образом.

Определение соответствия кандидата на должность судьи требованиям, касающимся опыта работы по юридической профессии, отсутствия заболеваний, препятствующих работе судьей и т.п. По нашему мнению, существующий перечень следует дополнить требованием о наличии у претендента безупречная репутация.

Подготовка судьи должна включать в себя:

— теоретический курс обучения в Академии правосудия (4—6 месяцев).

Кандидатов и докторов наук предлагаем освободить от прохождения теоретического курса;

— стажировку в суде (12 месяцев);

— итоговый курс обучения с проведением семинаров и экзаменов (2 месяца).

По результатам обучения и стажировки Академия присваивает баллы, а куратор готовит подробную характеристику стажера. Стажер самостоятельно готовит подробный план стажировки и отчет о ее завершении. Все эти данные передаются на рассмотрение Квалификационной комиссии, которая принимает решение о назначении судьи на постоянной основе. Представляется, что есть основания предусмотреть для вновь назначенных судей испытательный срок (например, до 3 лет).

В настоящее время такая подготовка по РАП22 не проводится, поэтому на сегодняшний день основная цель создания этого специализированного учебного

заведения для судебной системы не реализована в полной мере. Это, очевидно, негативно влияет на качество работы судов и эффективность судебной функции.

Также необходимо усовершенствовать процедуру назначения судей. В настоящее время существует очень длительная процедура назначения, которая начинается с получения положительного решения Комиссии и заканчивается подписанием соответствующего указа Президента РФ. При Президенте Российской Федерации действует Комиссия по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов [4].

Подводя итоги, можно сказать, что в статье была затронута лишь часть проблем, которые необходимо решить в ближайшее время. Полагаем, что реализация наших предложений позволит усовершенствовать процедуру отбора и назначения судей, сделав ее более прозрачной, отвечающей требованиям этого процесса в демократическом обществе, что, несомненно, будет способствовать повышению профессиональной деятельности судей в сфере отправления правосудия и, следовательно, это повысит уровень законности в стране и укрепит гарантии права на судебную защиту.

#### **Использованные источники:**

1. Международное публичное право: сб. документов. М., 1996. Т. 2. С. 124 — 126.
2. Резолюции и решения Экономического и Социального Совета // Экономический и Социальный Совет. Официальные отчеты. 1989. Дополнение № 1 (E/1989/89). С. 54-55.
3. О статусе судей в РФ: закон РФ от 26 июля 1992 г. № 3132-1 (по сост. На 15 января 2011 г.) // Рос. газ. 1992. № 170; Собр. законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 16.
4. Указ Президента РФ от 4 октября 2001 г. № 1185 “О Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур

на должности судей федеральных судов” // Собр. законодательства РФ. 2001. № 41. Ст. 3938.

5. Квалификационная коллегия судей. Р.С. Палагин. Система отбора и назначения на должность судей... 2011. № 1 Ст. 25.