

*Смирнова В.В.,*

*студент,*

*4 курс, институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Россия, г. Калуга*

*Рогачева М.С.,*

*студент,*

*4 курс, институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Россия, г. Калуга*

*Александров А.Ю.,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*доцент кафедры «юриспруденции»*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Россия, г. Калуга*

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРЕПИСКА КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* В статье исследуется электронная переписка как вид доказательства. Указывается способ заверения такого доказательства. Рассматриваются нормы, которые фиксируют вид и основания доказательства. Приводится практика с мнением (значении) о способе признания электронной переписки.

*Ключевые слова:* гражданское судопроизводство, электронная переписка, нотариус, гражданское законодательство, судебная практика.

**Annotation:** *The article examines electronic correspondence as a type of evidence. The method of attestation of such evidence is indicated. The norms that fix the type and grounds of evidence are considered. The practice is presented with an opinion (meaning) on the method of recognizing electronic correspondence.*

**Keywords:** *civil proceedings, electronic correspondence, notary, civil law, judicial practice.*

В гражданском судопроизводстве возможно использование электронной переписки как способ доказывания при соблюдении условий, от которых зависит допустимость, доказательственная сила такого доказательства. В силу статьи 55 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) – доказательства в деле считаются полученными в порядке, предусмотренным законом, сведения о таких фактах, на которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела. Электронная переписка – попадает под это требование (но, если еще отвечает относимости, допустимости).

Когда было внесение изменений в статью 434 ГК РФ (в часть 2), возможность составить один документ для заключения договора (подписанного сторонами, и такое заключение в электронной форме в том числе) или обмена электронными документами [1], в действующей практике появилась четкое понимание об необходимости оформить электронную переписку так, чтобы при рассмотрении гражданского дела в судах, в соответствии с положениями ст. 59, 60, 67 ГПК РФ, - признали относимым, допустимым, достаточным доказательством [2; 10, с. 32-33].

В отечественном законодательстве – не предусмотрено легального определение «электронная переписка». Но исходя из Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3] можно сказать, что электронная переписка – информационный обмен субъектами правовых отношений, с помощью информационно-

телекоммуникационной сети. В практике судов электронная переписка в большинстве случаев считается письменным доказательством, потому что отвечает признакам в статье 71 ГПК РФ [2] («документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством электронной связи»).

Ряд авторов и ученых склоняются к тому, что электронные документы (в том числе переписка) стоит относить все же к письменным доказательствам. Так, например, А. П. Вершинин пишет о том, что «отнесение электронных документов к письменным доказательствам обосновано тем, что сведения, содержащиеся в электронных документах, представляют собой человеческую мысль (понятия, суждения, умозаключения и т. д.) относительно существующей действительности» [7]. Тем не менее, стоит обращать внимание на специфические признаки электронного документа - основанием письменного документа считается те предметы материального мира, которые, например, разные по форме, качеству, символам для восприятия [8].

Встречается и то, что электронную переписку нотариально заверяют, чтобы признали доказательством. Такое заверение регулируется и предусмотрено статьей 103 «Основы законодательства РФ о нотариате» [4]. Но и позиции судов по такому вопросу расходятся. Одни суды считают, что можно не идти к нотариусу и заверять такую переписку, приняв переписку в качестве доказательства. Такое мнение отображено в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 15.07.2021 №Ф05-15967/2021 [5]. Другие наоборот – все же требуют нотариального удостоверения (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2021 №07АП-5627/2021) [6].

При нотариальном протоколе осмотра – в электронном почтовом ящике могут подтвердить дату (когда пришло сообщение), но в ряде случаев бывает невозможность установить – какому именно принадлежит такой ящик (или

ящик собеседника). Чтобы разрешить спор о подлинности - требуют проведение экспертизы [4].

Таким образом, стоит отметить, что в последнее время все больше и больше стала появляться возможность в суде ссылаться на доказательство «электронная переписка». Электронное доказательство обрело место в законе за счет цифровизации. Но чтобы расширить и зафиксировать, в том числе – снизить споры по такому доказательству в процесс, электронную переписку в виде доказательства – нужно законодателю сделать следующее:

1. Добавить ряд изменений в гражданское законодательство (в ГК и ГПК РФ):

А) дать легально определение электронного документа (их этого можно будет лучше понять роль электронной переписки);

Б) электронного сообщения как доказательства,

В) дать правовые, возможно, гарантии использования,

Г) охарактеризовать процессуальный порядок исследования источников в гражданском судопроизводстве;

Д) отнести электронную переписку к виду доказательств (самый будет лучший вариант – отнести к статье 71 ГПК РФ)

Е) указать способ обязательного заверения.

2. разработать такие требования в законе, которая будет касаться формы электронных переписок (и тому подобному доказательству).

А также необходимо при ... указать критерии, основания, по которым будут допускаться и считаться допустимыми электронные переписки в гражданском процессе. Основой, может послужить пример в статье 67 Гражданского процессуального кодекса РФ.

#### **Список литературы:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ - URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ - URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)

3. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ - URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/)

4. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I - URL: <https://base.garant.ru/10102426/>

5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.07.2021 N Ф05-15967/2021 по делу N А40-112851/2020 - URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=397744#JgZmhGVjrtg04x3B>

6. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2021 N 07АП-5627/2021 по делу N А45-24417/2020 - URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS007&n=174822#RZ2nhGVQkAVqcsRH>

7. Вершинин А. П. «Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде». М.: ООО «Городец-Издат», 2000. — 415 с.

8. Гамисония, Г. М. «Правовая природа электронной переписки как средства доказывания» // Г. М. Гамисония. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 39 (225). — С. 110-112.

9. Тошматова А. Н. «Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе» // ПРЭД. 2022. №1. – 65-70 с.

10. Журавлева Майя Дмитриевна ЭЛЕКТРОННАЯ ПЕРЕПИСКА КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2020. №4 (11). – 31-38 с.