

Смирнова В.В.,

студент,

4 курс, институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

Рогачева М.С.,

студент,

4 курс, институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

Александров А.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры «юриспруденции»

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

ФУНКЦИИ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** В статье исследуется термин функций арбитражного судопроизводства в Российской Федерации. Выделяются функции в данном направлении. Рассматриваются группы таких функций. Исследуется правовая природа функций.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, функции, деятельность арбитражных судов, законность, судопроизводство.*

***Annotation:** The article examines the term functions of arbitration proceedings in the Russian Federation. The functions in this direction are highlighted. Groups of such functions are considered. The legal nature of the functions is investigated.*

Keywords: *arbitration process, functions, activities of arbitration courts, legality, legal proceedings.*

Определение «функция» (от лат. *functio* — «исполнение, осуществление») в значении для судопроизводства (в отрасли - арбитражном процессе) – предполагает совокупность единообразных действий (или же - однородных), которые направлены на результат - в достижении определенных целей и решение задач, которые были поставлены.

В научной призма теории государства и права, термин «функции права» рассматривается как — определённые направления и стороны влияния права на общественно отношения, связи, где будет раскрывается его природа и социальная роль, функцию, цель [5]. Для примера, выделяют разновидность функции как регулятивная (она устанавливает позитивные правила поведения, выражается в возложение юридических обязанностей (сторонники разновидности - В. И. Леушин и А. В. Демин, Т. Н. Радько) как и охранительная (выражается в защите регулируемых общественных отношений от неправомерного поведения (к этому склоняются - Е. В. Медведев, Н. М. Коркунов, Т. Н. Радько)).

Функции, в отличии от задач (предполагают под собой цели, которые стоят и выполняются в арбитражном судопроизводстве), являются способами, в том числе и направлениями, деятельности, с помощью которых достигают цели (задачи).

Среди функций арбитражных судов выделяют следующие [6]:

1. разрешение споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 1 АПК РФ) [4]. Идет речь о таких экономических спорах, которые вытекли из таких публичных правоотношений – административных, гражданских, и иные.

2. профилактика, недопущение каких-либо нарушений в законодательстве по экономическим спорам.

3. соблюдение и поддержания порядка (правовая стабильность). В этой функции можно говорить и о правильности применения нпа (нормативно-правовые акты) процесса. Особенно судьями.

Важно отметить, судьи (суд), для создания условий всестороннего и полного исследования доказательств и тому подобного, разъясняет сторонам в процессе их права, обязанности, проговаривают последствия, оказывает содействие. Суд также, в рамках функций, возложенных на него, изучает и обобщает практику по применению и подготавливает предложения, чтобы эту практику – совершенствовать.

Не стоит и забывать о такой функции, как – содействие сторонам в споре прийти к мировому соглашению.

Статья 135 АПК РФ выделяет функцию, как исполнение решений, определений после вступления в законную силу. Порядок исполнения – предусмотрен Арбитражным процессуальным кодексом и федеральными законами.

Выделяют и систему функций арбитражного судопроизводства в научной литературе. Основные элементы таковы:

- Правозащитная (юрисдикционная) функция (к данному элементу относят - осуществление правосудия, защита прав и законных интересов, равный доступ к судебной защите, правосудию).
- Превентивная (предупредительная) функция (ключевой элемент - предупреждение правонарушений).
- Социально-экономическая функция (то есть это содействие соблюдению законности в экономической сфере, защита публичных интересов).
- Организационно-управленческая функция (в основе лежит и придается значению – руководство процессом).

Рассматривая природу функций в РФ у арбитражных судов, стоит обратить внимание на то, что статус функций определяется, в приоритете, как

органов судебной власти в области экономической сферы [2, 3]. Вышеупомянутые суды – входят в состав федеральных судов, которые составляют, в том числе, судебную систему России. Их функционирование, предусмотрены и Основным законом - Конституцией РФ, и федеральными конституционными законами [1]. Например, ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [2].

Также правовая природа арбитражного суда (их функции)- имеет смешанный характер: публичное право (из-за императивного характера, т.е. властных предписаний; пример – соблюдение порядка принятия решения) и частного (содержит диспозитивный характер, т.е. дозволительный; пример – заключение мирового соглашения). Такой смешанный характер имеет проблемный характер – идет перекосяк к публичному.

Наиболее уязвимой частью в судопроизводстве - является итоговое решение суда. Тахтаров Н.В. [8] говорит в своих работах о проблеме, в том числе – не хватает в этой области согласованности норм, как из арбитражного законодательства, так и из исполнительного законодательства. Тут функции работают не в полной мере.

Таким образом, можно смело предположить и сделать, что функции в арбитражном процессе представляют собой ключевой комплекс таких задач-способов, которые направлены на защиту прав участников в экономической деятельности и обеспечение законности. Но стоит не забывать о «дисбалансе»-доминирование контрольной публичной (публичного права) функции над частной. Это может привести к снижению эффективного подхода к защите в суде, вызвать недоверие к правосудию. И законодателю стоит урегулировать такое положение, дать более четкие рекомендации или уточнения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/
4. Власов, А. А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Власов, Н. А. Сутормин. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-21566-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/581744>
5. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 12.
6. Псеуш Ч.Н. «Арбитражный процесс: электронное учебно-методическое пособие» / Ч.Н.Псеуш. - Краснодар: КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2019 –81 с.
7. Раджабова А. О. «Виды арбитражного судопроизводства и проблемы их систематизации» // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. №4. – 177-179 с.
8. Тахтаров, Н. В. Исполнение арбитражных решений: проблемы и пути их преодоления / Н. В. Тахтаров. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 52 (551). — С. 351-353.