

Арутюнян А.А.,

Студент Института истории и права

Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Научный руководитель: Александров А.Ю.,

Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

ИНСТИТУТ АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

***Аннотация:** В настоящей статье исследуется институт арбитражных заседателей как форма участия граждан в отправлении правосудия по экономическим спорам. Анализируются правовая природа данного института, процессуальный статус арбитражных заседателей, порядок их привлечения к рассмотрению дел, а также соотношение с иными формами использования специальных знаний в арбитражном процессе. На основе анализа законодательства, судебной практики и доктринальных источников выявляются проблемы функционирования института арбитражных заседателей и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделяется дискуссионным вопросам о тождественности статуса арбитражных заседателей и профессиональных судей, а также о практической востребованности данной формы судопроизводства.*

***Ключевые слова:** арбитражные заседатели, арбитражный процесс, специальные знания, правовой статус, отправление правосудия, арбитражные суды, коллегиальное рассмотрение дел.*

***Abstract:** This article examines the institution of arbitration assessors as a form of citizens' participation in the administration of justice in economic disputes. It analyzes the legal nature of this institution, the procedural status of arbitration*

assessors, the procedure for their involvement in the consideration of cases, and the relationship with other forms of using special knowledge in the arbitration process. Based on the analysis of legislation, judicial practice, and doctrinal sources, the article identifies the problems of the functioning of the institution of arbitration assessors and suggests ways to solve them. Special attention is paid to the controversial issues of the identity of the status of arbitration assessors and professional judges, as well as the practical relevance of this form of legal proceedings.

Keywords: *arbitration assessors, arbitration proceedings, special knowledge, legal status, administration of justice, arbitration courts, collegial consideration of cases.*

Предположительно, институт арбитражных заседателей был впервые внедрен в Англии в качестве разновидности института присяжных после завоевания страны норманами в 1066 году. В качестве элемента судебного процесса он утвердился в начале XII века. Практика использования этого института также была заимствована Францией в 829 году н. э. в период правления Людовика I Благочестивого [5, с.116-124]. Появление такого института был обусловлено необходимостью совершенствования устаревших форм средневекового судопроизводства: судебные поединки, ордалии, несение присяги не способствовали выявлению достоверных данных в ходе судебного процесса.

Использование деятельности арбитражных заседателей как профессиональных лиц активно применялось в Германии в судах смешанного типа, состоящих как из профессиональных, так и из непрофессиональных судей. Такое нововведение значительно упрощает рассмотрение экономических споров, требующих особые знания, а также помогает осуществлять своеобразный контроль гражданского общества над беспристрастностью судей в отправлении правосудия.

В России институты гражданского общества начали зарождаться гораздо позже. Только после реформы Александра II в 1864 году в России впервые появился такой элемент гражданского общества, как суд присяжных. Институт арбитражных заседателей также является способом участия гражданского общества в отправлении правосудия. В России она появилась позднее в сравнении с другими европейскими странами.

Введение института арбитражных заседателей преследовало две основные цели. Первая цель — обеспечение специализации при рассмотрении сложных экономических споров. Как справедливо указывает Л.А. Прокудина, участие представителей экономической общественности позволяет ввести в процесс новую форму использования специальных знаний: специалисты привлекаются не в качестве экспертов, дающих заключение, а в качестве полноправных судей, способных помочь судье-профессионалу разобраться в возникшем споре .

Вторая цель — обеспечение правосудия и реализация конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия. Арбитражные заседатели выступают своеобразным мостом между судебной властью и предпринимательским сообществом, обеспечивая общественный контроль за деятельностью судов .

В системе участников арбитражного процесса арбитражные заседатели занимают особое место. Они не относятся ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия (экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам). Арбитражные заседатели входят в состав суда — компетентного органа, рассматривающего дело по существу. Это принципиальное отличие подчеркивает их особый процессуальный статус.

Законодательство предъявляет достаточно высокие требования к кандидатам в арбитражные заседатели. В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов

субъектов Российской Федерации», арбитражными заседателями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, но не старше 70 лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет .

Установлены также ограничения для занятия должности арбитражного заседателя. Не могут быть арбитражными заседателями лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость; признанные недееспособными или ограниченно дееспособными; состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах; замещающие государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы; судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, нотариусы; частные детективы; военнослужащие.

Формирование списков арбитражных заседателей осуществляется арбитражными судами субъектов РФ на основе предложений от торгово-промышленных палат, ассоциаций и объединений предпринимателей, иных общественных и профессиональных объединений. Списки утверждаются Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ (в настоящее время — Пленумом Верховного Суда РФ) и публикуются для всеобщего сведения.

Срок полномочий арбитражного заседателя составляет два года. Законодательство предусматривает основания для приостановления и досрочного прекращения полномочий, включая неоднократное уклонение без уважительных причин от исполнения обязанностей, замещение должностей, несовместимых со статусом арбитражного заседателя, и иные обстоятельства.

Ключевой характеристикой процессуального статуса арбитражных заседателей является положение части 5 статьи 19 АПК РФ, согласно которому арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи. Это означает, что при рассмотрении дела арбитражные заседатели обладают равными с профессиональным судьей процессуальными правами: они

участвуют в исследовании доказательств, задают вопросы участникам процесса (через председательствующего), участвуют в осмотре вещественных доказательств и документов, совещаются при принятии решения и подписывают судебный акт.

Вместе с тем закон устанавливает определенные ограничения. Арбитражный заседатель не может быть председательствующим в судебном заседании (часть 6 статьи 19 АПК РФ). При разрешении вопросов, возникающих при рассмотрении дела, арбитражные заседатели высказывают свое мнение первыми, а судья — последним; вопросы разрешаются по большинству голосов.

На арбитражных заседателей распространяются гарантии независимости и неприкосновенности, установленные для судей. Как отмечает Я.В. Манин, существует тождественность правовых статусов федеральных судей и арбитражных заседателей на период осуществления ими своих полномочий. Это находит подтверждение и в разъяснениях Пленума ВАС РФ, указавшего, что на арбитражного заседателя распространяются статус и гарантии судьи с момента наделения полномочиями.

На арбитражных заседателей распространяются также ограничения, установленные для судей. В частности, арбитражные заседатели не могут выступать представителями в арбитражном суде (за исключением случаев законного представительства) на период всего срока осуществления своих полномочий. Нарушение этого запрета является основанием для прекращения полномочий арбитражного заседателя.

Законодательство предусматривает меры ответственности арбитражных заседателей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. В частности, неоднократное уклонение без уважительных причин от исполнения обязанностей является основанием для досрочного прекращения полномочий. Пленум ВАС РФ разъяснил, что неявка арбитражного заседателя без уважительной причины в судебное заседание, повлекшая срыв судебного

заседания и нарушение сроков рассмотрения дела, препятствует выполнению задачи по справедливому публичному судебному разбирательству в разумный срок и является поступком, умаляющим авторитет судебной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 19 АПК РФ, арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции по ходатайству стороны в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления.

Законодатель устанавливает два альтернативных либо совокупных основания для привлечения арбитражных заседателей:

- 1) особая сложность дела;
- 2) необходимость использования специальных знаний.

Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно содержать обоснование наличия указанных оснований. Такое ходатайство может быть заявлено стороной не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства. Пленум ВАС РФ разъяснил, что указанное право реализуется на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а после объявления об окончании подготовки в удовлетворении ходатайства может быть отказано. Исключения составляют случаи вступления в дело новых лиц или неизвещения стороны о начавшемся процессе.

Суд рассматривает ходатайство по правилам статьи 159 АПК РФ и вправе отказать в его удовлетворении, если придет к выводу об отсутствии особой сложности дела, необходимости использования специальных знаний, а также по причине отсутствия в списке арбитражных заседателей специалистов в требуемой сфере. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства не подлежит обжалованию.

При удовлетворении ходатайства кандидатуры арбитражных заседателей определяются из списка, утвержденного в установленном порядке, с учетом их специализации. Выбор осуществляется путем случайной выборки с

использованием автоматизированной информационной системы или иным способом, исключаящим влияние заинтересованных лиц на формирование состава суда.

Дело рассматривается судьей и двумя арбитражными заседателями, которые образуют единую коллегию. Важно отметить, что арбитражные заседатели не подменяют собой профессионального судью, а дополняют его своими специальными знаниями, совместно разрешая все вопросы, возникающие при рассмотрении дела.

Законодательство предусматривает возможность замены арбитражного заседателя в случаях заявленного и удовлетворенного самоотвода или отвода, длительного отсутствия (болезнь, отпуск, командировка), прекращения или приостановления полномочий.

Особого внимания заслуживает ситуация неявки арбитражного заседателя в судебное заседание. Часть 4 статьи 19 АПК РФ предусматривает, что в случае неявки одного или двух арбитражных заседателей дело может быть рассмотрено судьей единолично, если стороны не возражают против этого. При наличии возражений суд объявляет перерыв или откладывает судебное разбирательство. Пленум ВАС РФ уточнил, что неявка, в том числе повторная, не влечет автоматической замены заседателя; необходимо выяснить причины неявки, и только при наличии оснований, предусмотренных законом, производится замена.

Если после отвода или замены одного или нескольких арбитражных заседателей невозможно сформировать состав суда для рассмотрения дела с их участием, дело рассматривается судьей единолично.

Институт арбитражных заседателей необходимо отличать от иных форм использования специальных знаний в арбитражном процессе — участия эксперта и специалиста.

Эксперт — это лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное судом для дачи заключения в случаях и порядке, предусмотренных АПК РФ

(статья 55 АПК РФ). Эксперт не входит в состав суда, его заключение является доказательством по делу и подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

Специалист — это лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам (статья 55.1 АПК РФ). Специалист дает консультации и пояснения, но также не участвует в принятии решения по делу.

Принципиальное отличие арбитражного заседателя состоит в том, что он не просто оказывает содействие правосудию, а непосредственно осуществляет его, участвуя в принятии решения наравне с профессиональным судьей. Как справедливо отмечается в литературе, это позволяет обеспечить непосредственное влияние специальных знаний на принимаемое решение, минуя стадию оценки доказательств.

В.А. Краснокутский еще в начале XX века обосновывал необходимость участия специалистов-практиков в составе коммерческих судов тем, что во всяком торговом деле есть фактическая сторона, понятная только специалисту-купцу, и юридическая сторона, доступная юристу. Участие эксперта приводит к замедлению процесса, поэтому целесообразно введение в состав суда купеческого элемента.

В доктрине ведется дискуссия о тождественности статусов профессионального судьи и арбитражного заседателя. Я.В. Манин приходит к выводу о тождественности правовых статусов федеральных судей и арбитражных заседателей, а также об эквивалентности статусов судей в отставке и заседателей с истекшим сроком полномочий.

Однако существуют и контраргументы. Присяжные и арбитражные заседатели, в отличие от профессиональных судей, не имеют служебных удостоверений, что затрудняет подтверждение их статуса и реализацию гарантий независимости. Кроме того, срок полномочий арбитражных

заседателей ограничен двумя годами, что также отличает их от судей, назначаемых без ограничения срока полномочий (за исключением предельного возраста).

Л.А. Исаева и Р.Р. Шарифьянов, исследуя статус присяжных заседателей, отмечают, что их гарантии независимости и неприкосновенности в нормативных правовых актах не раскрыты, а аналогичные гарантии судей к присяжным заседателям применяться не могут, в том числе из-за отсутствия возможности идентификации личности заседателей. Данная проблема в полной мере относится и к арбитражным заседателям.

В литературе высказываются сомнения относительно эффективности института арбитражных заседателей в российских условиях. П.В. Сидорова ставит вопрос: является ли этот институт «праздником зрелости общества» или «чужеродным элементом» в российском арбитражном процессе?

Сравнительно-правовой анализ показывает, что в странах романо-германской правовой системы (Германия, Франция) институты участия непрофессиональных судей в рассмотрении экономических споров функционируют достаточно успешно. Однако в этих странах существует длительная историческая традиция такого участия, а также отработанные механизмы взаимодействия профессиональных и непрофессиональных судей.

В России институт арбитражных заседателей существует относительно недолго, и его эффективность пока не может быть оценена однозначно. С одной стороны, он реализует конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия и способствует специализации судопроизводства. С другой стороны, крайне низкая частота применения ставит вопрос о целесообразности сохранения данного института в его нынешнем виде.

Институт арбитражных заседателей занимает важное место в системе арбитражного процессуального права, выступая одной из форм реализации конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия и

одновременно способом обеспечения специализации при рассмотрении сложных экономических споров.

Правовой статус арбитражного заседателя характеризуется dualism: с одной стороны, при рассмотрении конкретного дела он пользуется правами и несет обязанности судьи, участвует в принятии решения наравне с профессиональным судьей; с другой стороны, он остается представителем предпринимательского сообщества, привносящим в процесс специальные знания в сфере экономики, финансов и управления, которые могут быть необходимы для правильного разрешения дела.

Несмотря на очевидный потенциал, институт арбитражных заседателей сталкивается с серьезными проблемами практической реализации, главной из которых является крайне низкая востребованность. Причины этого явления лежат как в плоскости недостаточной информированности участников процесса, так и в организационных сложностях, а также в несовершенстве отдельных правовых механизмов.

Представляется, что институт арбитражных заседателей имеет перспективы развития в российском арбитражном процессе, однако требуется комплексная работа по его совершенствованию, включающая как нормативные изменения, так и организационные меры, направленные на повышение привлекательности данной формы судопроизводства для участников экономических споров.

Дальнейшие научные исследования в данной области должны быть направлены на изучение зарубежного опыта функционирования аналогичных институтов, анализ судебной статистики и практики применения законодательства об арбитражных заседателях, а также на разработку конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования.

Список литературы:

1. Манин Я.В. Правовой статус заседателей // Полицейская и следственная деятельность. – 2020. – № 4.
2. Энциклопедия решений. Участники арбитражного процесса // Система ГАРАНТ. – Октябрь 2025.
3. Смирнова В.А. Присяжные и арбитражные заседатели: теория и практика : монография. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Проспект, 2024. – 224 с.
4. Исаева Л.А., Шарифьянов Р.Р. Процессуально-правовой статус присяжных и арбитражных заседателей // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5(221). – С. 302-303.
5. Арбитражные заседатели. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ. Правовой статус арбитражных заседателей [Электронный ресурс]. – URL: <https://namvd.ru> (дата обращения: 03.03.2026).
6. Сидорова П.В. Арбитражные заседатели: праздник зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе // Вопросы российской юстиции. – Выпуск № 29.
7. Особенности применения специальных знаний в арбитражном процессе // Naukaru.ru. – 2020.
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 ноября 2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».
9. Прокудина Л.А. Новая форма привлечения специальных знаний в арбитражном процессе // Современное право. – 2013.