

*Закирова А.Ж.,
кандидат философских наук
доцент кафедры «Экономика и гуманитарные дисциплины»
Дзержинский политехнический институт (филиал)
НГТУ им. Р.Е.Алексеева
Россия, г. Дзержинск*

*Шурыгина Е.А.,
студент,
2 курс, инженерно-технологический факультет
Дзержинский политехнический институт (филиал)
НГТУ им. Р.Е.Алексеева
Россия, г. Дзержинск*

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В РОССИИ: ВЫЗОВЫ, ОСОБЕННОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: В статье анализируется сущность межкультурного взаимодействия, раскрываются его основные характеристики и специфические черты в российском контексте, где исторически сосуществуют десятки народов, культур и конфессий. Особое внимание уделено влиянию образования, государственной языковой политики, миграционных процессов и глобализационных тенденций на состояние межкультурных отношений. Рассматриваются актуальные проблемы, включая стереотипизацию, межэтнические барьеры, недостаточный уровень межкультурной компетентности, а также сложности адаптации и интеграции мигрантов. Подчёркивается роль системы образования как ключевого инструмента формирования культуры межнационального общения, толерантности и уважения к культурным различиям.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, стереотипизация, культурная компетентность, миграция.

Annotation: *The article analyses the essence of intercultural interaction, revealing its main characteristics and specific features in the Russian context, where dozens of peoples, cultures and religions have historically coexisted. Special attention is given to the impact of education, state language policy, migration processes and globalisation trends on the state of intercultural relations. Current issues are examined, including stereotyping, interethnic barriers, insufficient levels of intercultural competence, as well as challenges of adaptation and integration of migrants. The role of the education system is emphasised as a key instrument in shaping the culture of interethnic communication, tolerance and respect for cultural differences.*

Keywords: *intercultural communication, stereotyping, cultural competence, migration.*

Россия издавна формировалась многонациональной и многоконфессиональной страной. Более 190 народов, десятки языков, различные религиозные и культурные традиции — всё это составляет уникальную картину российского общества. В таких условиях способность к межкультурному диалогу становится жизненно важной. Это не только социальная практика, но и основа для формирования сильной, сплочённой и справедливой страны.

Современные вызовы — миграция, социальная поляризация, информационные войны и глобализация — делают тему межкультурной коммуникации особенно актуальной. Вопрос заключается не только в том, как сохранить культурное наследие, но и в том, как выстроить эффективное взаимодействие между носителями разных идентичностей внутри одного социума [1, С. 139].

Межкультурная коммуникация представляет собой общение, или прямой контакт, индивидов, принадлежащих различным культурным сообществам, которые используют специальные языковые коды и дискурсивные стратегии исходя из сложившейся ситуации и владения определенными фоновыми знаниями [2, С.9]. В контексте многонационального государства это явление приобретает особую значимость, поскольку напрямую связано с социальной стабильностью и гражданским миром.

В российской действительности гармоничная межкультурная коммуникация снижает уровень конфликтности, способствует интеграции мигрантов и этнических меньшинств, укрепляет гражданскую идентичность и сохраняет богатство языков и традиций.

Россия — уникальное государство по уровню культурного, этнического и религиозного многообразия. На её территории проживают более 190 народов, говорящих на десятках языков и исповедующих различные религии. Это исторически сложившаяся модель сосуществования несёт в себе как ресурсы (богатство культур, взаимное обогащение, устойчивые связи между народами), так и вызовы, среди которых необходимость постоянного обновления и адаптации национальной политики, наличие разного уровня вовлечённости регионов и народов в общее культурное и информационное пространство, а также устойчивость локальных этнокультурных идентичностей [3, С. 115], что может вызывать сложности в построении единой гражданской нации.

Особая роль в межкультурной коммуникации отводится языку [4, С.68]. Особенность ситуации в России - это необходимость находить баланс между поддержкой родных языков и сохранением общего коммуникативного поля на русском языке. При нарушении этого баланса возникают напряжённость, культурное отчуждение и ослабление идентичности.

Миграционные процессы также оказывают влияние на характер межкультурной коммуникации. Россия является крупным центром притяжения миграции, особенно из стран СНГ и Центральной Азии. Растёт количество этнических диаспор в крупных городах, возникают разрывы в бытовых и ценностных установках между местным населением и мигрантами, а также усиливается потребность в институтах адаптации (языковые курсы, культурные центры). Разрывы в бытовых и ценностных установках могут приводить к росту межэтнической напряженности в отдельных регионах.

В обозначенной ситуации особую роль играют медиа. С одной стороны — это инструмент для популяризации культур народов России, обмена опытом, организации диалогов, с другой — в СМИ зачастую тиражируются негативные стереотипы [5, С.89], формируется искажённое представление о «других» культурах. Эта двойственность проявляется в нескольких ключевых проблемах: стигматизация мигрантов в популярных телепередачах и новостях укрепляет предвзятое отношение в обществе; недостаток освещения национальных праздников, культурных событий регионов, что мешает ближе познакомиться с многообразием традиций; слабое представление о традициях, ценностях и быте коренных малочисленных народов в медиапространстве приводит к их маргинализации. Таким образом, медиа способны как минимизировать, так и усугубить барьеры межкультурной коммуникации.

Несмотря на постоянный контакт с представителями других культур, многие россияне не обладают устойчивыми знаниями о религиозных особенностях своих соседей, языковых различиях, культурных нормах и истории взаимодействия народов в своем регионе [6].

Возможным путем преодоления может стать комплексное решение проблемы, оно включает в себя: развитие проектов межкультурного просвещения, системная подготовка специалистов с межкультурной компетенцией, поддержка двуязычного образования, а также модернизация контента СМИ и интернета. Только через создание целостной

образовательной и информационной среды можно преодолеть фрагментарность восприятия культурного многообразия и превратить его из источника напряженности в ресурс национального развития.

Учитывая сложную этнокультурную структуру России и вызовы современного мира, перспективы развития межкультурной коммуникации должны охватывать сразу несколько направлений — образовательное, государственно-политическое, медиапространство, социальную политику и местные инициативы. Главная задача заключается в формировании культуры диалога, уважения к различиям, а также укреплении общей гражданской идентичности.

Одной из первостепенных задач, согласно Т.М. Шукаевой, является интеграция этнокультурного компонента в систему образования [7, С. 154]. Это предполагает не только разработку федеральных и региональных учебников, в которых отражены культура, история и обычаи народов России, но и введение обязательных дисциплин по основам межкультурной коммуникации, этике отношений, культуре народов России. Особое значение приобретает поддержка двуязычного образования в национальных республиках: изучение ряда предметов на родном и русском языках. Практический компонент такого образования может быть усилен через организацию студенческих обменов и межрегиональных поездок для знакомства с бытом других народов. К тому же очень важным условием успеха является повышение квалификации педагогов по вопросам толерантности, культурной компетентности и культурной антропологии.

Совокупность обозначенных мер позволит увеличить культурную грамотность населения и снизить уровень этнических предрассудков среди молодежи.

Сохранение языков малых народов также является условием к сохранению культурной идентичности этносов России. Необходимы не только принятие, но и реализация программ по поддержке языков малочисленных

народов (в том числе создание медиапродуктов, субтитров, аудиокниг, приложений). Не менее важно финансирование этнокультурных центров, фольклорных ансамблей, ремесленных школ. Поддержка национальных праздников, традиционных обрядов и семейных культурных форм через государственные гранты и программы приведет к укреплению преемственности в повседневной жизни.

Наряду с государственными мерами необходимо поддерживать локальные межкультурные инициативы. Например, финансирование фестивалей, форумов, конкурсов национальных культур. Важна поддержка волонтерских программ, направленных на знакомство молодежи с культурой малых народов. Создание диалоговых платформ для межэтнической молодежной политики (дискуссии, дебаты, тренинги) сыграет особую роль в развитии взаимодействия [8, С.57]. Также инструментом являются программы по адаптации мигрантов, включающие культурные курсы, юридическую помощь, наставничество. А внедрение социальных работников в образовательных учреждениях и органах социальной защиты позволяет своевременно разрешать возникающие конфликты.

Особую роль в выстраивании межкультурного диалога играют медиаформаты. Для создания позитивной повестки необходимо системное создание и продвижение позитивных образов межкультурного взаимодействия в кино, сериалах, блогах и массовой культуре, где многообразие — норма. Также требуется поддержка журналистских проектов на национальных языках. Особое значение имеет проведение образовательных кампаний по демонстрации универсальных ценностей. Важным ресурсом становится включение в федеральные медиаплатформы историй успеха межкультурных инициатив, семей, проектов.

Стратегическую роль в формировании политики межкультурного взаимодействия, безусловно, играет государство. Большое значение имеет реализация национальных проектов по развитию культурной среды, таких как

— «Культура», «Наука и университеты», «Патриотическое воспитание» [9, С. 39; С.75]. Расширение системы грантовой поддержки для НКО, работающих в сфере межкультурного просвещения, позволит активизировать гражданский потенциал. Особую важность приобретает институционализация мониторинга межэтнических отношений через создание индексов, аналитических центров, механизмов раннего реагирования на конфликты.

Для реализации этого потенциала необходима поддержка молодежных инициатив, вовлекающих представителей разных этносов. Разработка и внедрение общероссийских молодежных сетей позволит преодолеть межкультурные барьеры и усилить межкультурное взаимодействие. Чтобы учесть актуальные запросы и видение будущего со стороны молодого поколения, необходимо обеспечить работу молодёжных советов при органах власти.

Таким образом, перспективы развития межкультурной коммуникации в России требуют системных и многоуровневых подходов. Межкультурная коммуникация в России — это не только средство профилактики конфликтов, но и инструмент формирования единого национального пространства, основанного на уважении и солидарности. Успешная реализация межкультурной политики возможна лишь при активном участии всех уровней общества - государства, образования, медиа и самих граждан.

В условиях культурного многообразия патриотизм должен опираться не на доминирование, а на признание ценности каждого народа, каждой культуры. Только тогда Россия сможет сохранить своё единство, не утратив при этом богатства своего внутреннего разнообразия.

Использованные источники:

1. Полякова, М.А. Культурное наследие: современные проблемы изучения и сохранения / М.А. Полякова// Наследие и современность. - 5 (2). 2022.– С. 135-143

2. Новикова, Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие для студентов направления подгот. «Лингвистика» / авт. сост. Л. В. Новикова. - Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2023. – 172 с.
3. Тетуев, А.И. Межнациональный диалог культур как форма взаимодействия регионов и фактор консолидации народов России / А.И.Тетуев //Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - №4, 2011. - С. 111-118.
4. Гузикова, М. О. Основы теории межкультурной коммуникации: учеб. пособие/ М. О. Гузикова, П.Ю. Фофанова. - М-во образования и науки РФ. -Урал. федер. ун-т. - Екатеринбург: Изд-во урал. ун-та, 2015. — 124 с.
5. Попова, В.О., Балезина Екатерина Андреевна. Роль средств массовой информации в формировании стереотипов массового сознания / В.О.Попова, Е.А. Балезина // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - №2, 2015. - С 88-94.
6. Писаренко, К.С. Этнокультурная осведомленность как основа эффективного взаимодействия личности в полиэтнической среде. [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001267> (дата обращения - 14.04.2026)
7. Шукаева, Т. М. Этнокультурное образование в условиях введения ФГОС/ Т. М. Шукаева //Евразийский Союз Ученых. - №3-2 (24), 2016. –С. 154-155.
8. Михалева, Г.В. Развитие межэтнической толерантности студенческой аудитории на материале интернет-сайтов молодежной тематики/ Г.В. Михалева// Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. - № 1, 2021. – С. 52-61.
9. Национальные проекты/ Информационный бюллетень. - №47, 12.2024. – с. 114 [Электронный ресурс]. URL: <http://parlib.duma.gov.ru/> (дата обращения – 15.04.2026).